

**INSTITUTO FEDERAL  
SERGIPE**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE  
ENGENHARIA CIVIL**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA**

ARACAJU-2013/2014

**PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL**

Dilma Vana Rousseff

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

Fernando Haddad

**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA – SETEC**

Eliezer Moreira Pacheco

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE – IFS**

Ailton Ribeiro de Oliveira

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO – PROPESI**

Ruth Sales Gama de Andrade

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO – PROEN**

José Adelmo Menezes de Oliveira

**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO – PROEX**

Ruth Sales Gama de Andrade

**PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PRODIN**

Sérgio Maurício Mendonça Cardoso

**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD**

Alex Sandro Barbosa de Carvalho

**PRÓ-RETORIA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Marco Arlindo Amorim Melo Nery

**DIRETORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL**

Maria Eliane de Oliveira Vargas

**DIRETOR DO CAMPUS ARACAJU**

Fernandes Barbosa Monteiro

**DIRETOR DO CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO**

Alfredo Franco Cabral

**DIRETOR DO CAMPUS LAGARTO**

José Osman dos Santos

**DIRETOR DO CAMPUS ESTÂNCIA**

Marcos Antônio Rodrigues França

**DIRETOR DO CAMPUS GLÓRIA**

Ruberval Francisco de Jesus Feitosa

**DIRETOR DO CAMPUS ITABAIANA**

José Rocha Filho

## **DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**Nome:** Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe – IFS

**Caracterização de IES:** Instituição Pública Federal

**Município:** Aracaju

**Estado:** Sergipe

### **Composição CPA**

<b>Composição da CPA</b>	<b>Segmento a que pertence</b>
Leopoldo Ramos de Oliveira*	Docente
Alex Paulo Alves de Oliveira	Docente
Ivonaldo Pacheco Santana	Docente
Ana Carla Menezes de Oliveira	Pedagogo/Administrativo
Alberto Aciole Bomfim	Docente
Maxsuel Silva Ferreira	Discente
Fausto Bernard Melo Soares	Técnico Administrativo
Eric Leite de Miranda	Discente
Davi Lima Alveolos	Discente
Joseisa Gama de Carvalho	Comunidade Externa
Cleber Marques de Oliveira	Procurador Educacional Institucional

\*Coordenador da CPA

## **Sumário**

1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	7
1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia....	7
1.1.1 Sensibilização.....	9
1.1.2 População x Amostra.....	9
1.1.3 Da metodologia.....	9
1.1.4 Dos instrumentos.....	10
1.1.5 Tabulação e análise dos dados.....	10

1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação.....	10
1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação.....	10
1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna.....	10
1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações.....	11
1.2.1 Elaboração do relatório final.....	11
1.2.2 Divulgação.....	11
<b>2. DISCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO.....</b>	<b>12</b>
<b>3. DISCENTE AVALIANDO DOCENTE.....</b>	<b>49</b>
<b>4. DOCENTE AVALIANDO IFS.....</b>	<b>58</b>
<b>5. RESULTADO DO IFS NO ENADE: AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL.....</b>	<b>98</b>
5.1 Introdução.....	98
5.2 Comparação das médias dos cursos da IES com as médias do Brasil.....	98
5.3 Resultados do Questionário Socioeconômico.....	99
<b>6. RESULTADO DO IFS NO ENADE: SANEAMENTO AMBIENTAL, QUÍMICA E LICENCIATURA EM MATEMÁTICA.....</b>	<b>104</b>
6.1 Introdução.....	104
6.2 Comparação das médias dos cursos da IES com as médias do Brasil.....	105
6.3 Resultados do Questionário Socioeconômico.....	106
<b>7. RESULTADO DO IFS NO ENADE: GESTÃO DE TURISMO.....</b>	<b>112</b>
7.1 Introdução.....	112
7.2 Síntese dos resultados da prova.....	113
7.3 Comparação das médias dos cursos da IES com as médias do Brasil.....	113
7.4 Resultados do Questionário do Estudante.....	120
<b>8. ÍNDICE GERAL DE CURSOS DA INSTITUIÇÃO.....</b>	<b>124</b>
<b>9. AÇÕES DOS GESTORES PARA NEUTRALIZAR FRAGILIDADES DETECTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO DO IFS.....</b>	<b>125</b>
9.1 Organização administrativa:.....	125
9.2 Infraestrutura do IFS.....	125
9.3 Comunicação.....	126

## **APRESENTAÇÃO**

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pela CPA (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO) com o corpo discente e docente do curso de engenharia civil do IFS no ano de 2013/2014. Nesse sentido, a CPA tem revisado as avaliações anteriores e aprimorado o processo avaliativo à luz das orientações definidas no roteiro de autoavaliação tomando como base às 10 dimensões previstas no SINAES. Ao longo do processo avaliativo, a CPA tem procurado todos os setores da IES para mostrar a importância das avaliações para um crescimento com qualidade visando a prestar serviços educacionais que atendam aos anseios da comunidade. As avaliações contam com uma participação voluntária e significativa de todos os atores da Instituição. Nesse trabalho são detectadas potencialidades e fragilidades com as respectivas ações para neutralizar os pontos fracos e manter/melhorar os pontos fortes. A partir de 2012 foi implantada pela IES uma autoavaliação que resultou em relatórios por cursos e setores com o objetivo de dar uma maior visibilidade da atuação dos gestores faces aos resultados da avaliação interna. A CPA fornece aos gestores relatórios com análises quantitativas (estatísticas) e qualitativas, apontando os pontos frágeis e acompanha as ações da IES no sentido do desenvolvimento com qualidade e responsabilidade da Instituição. O presente Relatório visa a atender aos atos regulatórios do MEC/INEP.

Prof. Leopoldo Ramos de Oliveira  
COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA

### **1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Este documento constitui o relatório de autoavaliação das atividades ocorridas no período de 2013-2014 com a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades do curso de engenharia civil visando o melhoramento contínuo do mesmo. Este relatório visa dar continuidade ao processo de autoavaliação existente desde o ano de 2004. Dessa forma, procura atender às

diretrizes traçadas pela lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de autoavaliação.

Em atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC a Reitoria do IFS constituiu a CPA para conduzir o processo de avaliação institucional.

A Auto Avaliação do IFS é entendida como um processo contínuo que visa a identificar pontos positivos e negativos com a proposta de produzir mudanças que resultem na melhoria dos múltiplos aspectos da instituição.

Durante o período de avaliação várias reuniões foram realizadas com todos os agentes da IES capazes de contribuir com sugestões para o sucesso da Auto Avaliação: podemos citar levantamento de opiniões e debates com coordenadores, professores, alunos, técnicos administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica.

### **1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia**

No período de autoavaliação os segmentos envolvidos respondem questões que envolvem as seguintes dimensões:

DIMENSÃO	INDICADORES
1. Missão e PDI	- conhecimento da missão -conhecimento do PDI - metas estabelecidas no PDI
2. Política para Ensino, Pesquisa, Extensão.	- cursos/currículos/prática pedagógica/estágio -pesquisa/produção científica -projetos de extensão/cursos de pós-graduação
3. Responsabilidade Social do IFS	- inclusão social/projetos sociais
4. Comunicação com a Sociedade	-a comunicação interna/externa - imagem/divulgação da instituição
5. Política de Pessoal	- programas de capacitação/política de incentivo profissional/ - condições de trabalho/qualidade de trabalho do servidor
6. Organização e Gestão da Instituição	- plano de gestão/gestão - órgão colegiado
7. Infraestrutura física	- salas de aulas/laboratórios/biblioteca/salas de apoio (informática) -conservação dos ambientes comunitários/ segurança/

	acessibilidade/conforto dos usuários
8. Planejamento e Avaliação	- reconstrução do PDI/Planejamento Institucional/ Projeto Pedagógico; - Projetos Pedagógicos dos cursos; -Avaliação Institucional
9. Política de Atendimento ao estudante	- Necessidades essenciais do estudante; - Assistência pedagógica/social/psicológica; - Formas variadas de ingresso;
10. Sustentabilidade Financeira	- Orçamento

Baseados nos indicadores, a CPA entendeu que o processo de Autoavaliação seria abrangente para o IFS, possibilitando a participação de toda a comunidade interna. Então se criou o instrumento específico para as dimensões relatadas, contemplando questões fechadas e abertas. As questões abertas foram apresentadas sob a forma de “comentários”, ao final do instrumento.

As primeiras, questões fechadas, foram avaliadas a partir de uma escala de valores que pretendia medir o grau de satisfação dos pesquisados. A escala, com uma terminologia quantitativa, demonstrará com mais facilidade o grau de satisfação do entrevistado:

1	Desconheço
2	Fraco
3	Regular
4	Bom
5	Muito Bom

### 1.1.1 Sensibilização

Nesta etapa a CPA fez a sensibilização para que a comunidade se conscientizasse da importância da participação de todos no processo de avaliação com vistas à construção de uma instituição mais sólida e comprometida com os anseios da comunidade.

### 1.1.2 População x Amostra

A participação no processo de avaliação foi voluntária, contudo notamos o interesse dos discentes em contribuir com a Autoavaliação. Vale ressaltar que a CPA deste Instituto precisa melhorar os procedimentos de sensibilização para assegurar uma participação mais expressiva dos docentes, haja vista que alguns ainda resistem em participar do processo de Avaliação Institucional.

### **1.1.3 Da metodologia**

- a) Levantamento semestral/anual da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos do Sistema IFS;
- b) Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos do Sistema IFS, bem como da sociedade civil;
- c) Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica;
- d) Elaboração do relatório parcial;
- e) Elaboração do relatório final;

### **1.1.4 Dos instrumentos**

- a Questionários.
- b Reuniões com coordenadores, setoriais, comunidade (parceiros, fornecedores etc.)
- c Documentos oficiais institucionais.
- d Relatórios das avaliações de cursos de graduação – SETEC e INEP.

### **1.1.5 Tabulação e análise dos dados**

A tabulação dos dados por meio magnético, na qual é atribuída uma escala aos conceitos de 1 a 5 conforme explicação anterior. Trabalha-se com as ferramentas básicas da estatística como distribuição de frequências, média e moda, bem como a medida de dispersão e desvio padrão e coeficiente de variação. A medida de tendência central (moda) ocupou o lugar de destaque, pois evidenciou o conceito que ocorreu com maior frequência nos questionários de avaliação.

### **1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação**

A CPA, através dos seus membros, elabora questionários a serem aplicados com todos os segmentos do IFS, buscando detectar potencialidades e fragilidades para obter diagnóstico institucional que norteie o estabelecimento de diretrizes e a tomada de decisão com vistas ao desenvolvimento desta Instituição.

### **1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação**

Consiste no pré-teste da funcionalidade dos instrumentos de pesquisa onde as possíveis dificuldades serão apresentadas nesse momento, e serão feitas as possíveis correções.

### **1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna**

Aplicam-se questionários para os discentes, docentes, técnicos administrativos, discentes da pós-graduação e comunidade, visando identificar pontos fortes, e fracos, da instituição, sendo, portanto, a avaliação, uma ferramenta de gestão.

## **1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações**

### **1.2.1 Elaboração do relatório final**

O relatório final é elaborado pela CPA após análise crítica, assegurando ao processo a isenção de ânimos dos membros que compõem a comissão frente aos dados coletados, com a compreensão de que a finalidade da avaliação é manter e potencializar os pontos fortes e corrigir as fragilidades detectadas no processo de avaliação. Vale ressaltar que a CPA tem autonomia para conduzir todo o trabalho de autoavaliação. Assim, esse relatório é apresentado para a comunidade, contando com a participação de gestores, coordenadores, corpo docente, corpo discente, técnico administrativo e comunidade externa.

O IFS utiliza os resultados dessa autoavaliação para definir objetivos e ações estratégicas para o seu desenvolvimento, pois através desse diagnóstico pode com clareza identificar e potencializar os pontos fortes e neutralizar os aspectos de fragilidade institucional. Portanto esse processo avaliativo se configura em um valioso instrumento norteador das diretrizes a serem traçadas visando à melhoria contínua do processo ensino-aprendizagem.

### **1.2.2 Divulgação**

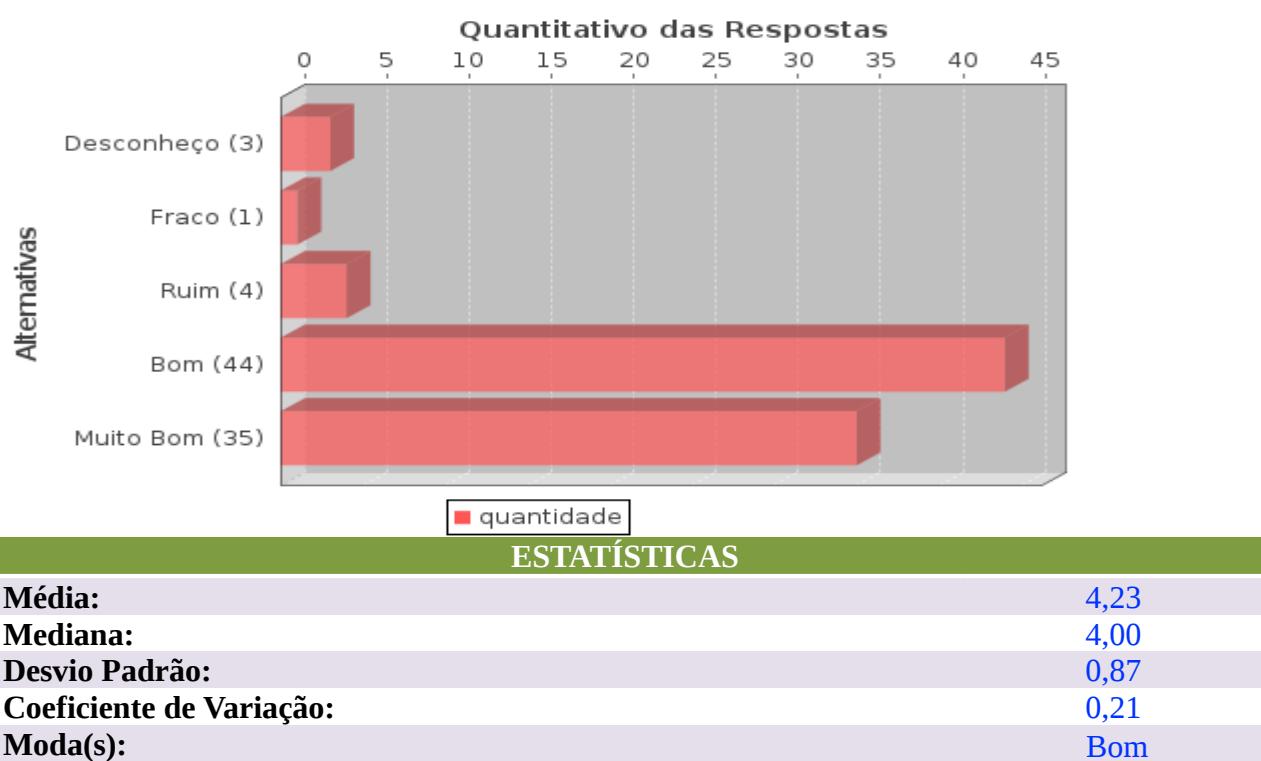
A divulgação dos resultados da Avaliação Institucional é feita pela CPA juntamente com a Reitoria do IFS, através da realização de seminário para discutir com a comunidade os resultados que constam no relatório final, o qual é disponibilizado no site do IFS, socializando os resultados do processo avaliativo institucional para a comunidade.

## 2. DISCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO

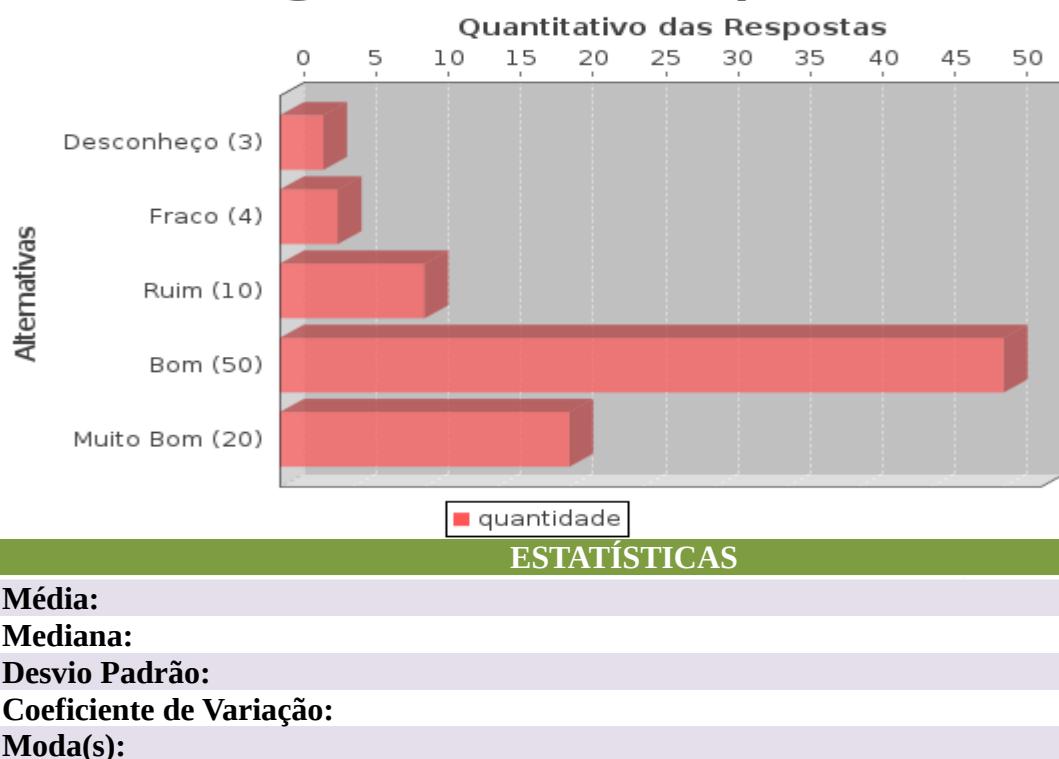
### 1. AVALIAÇÃO DO CURSO

#### 1.1. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a:

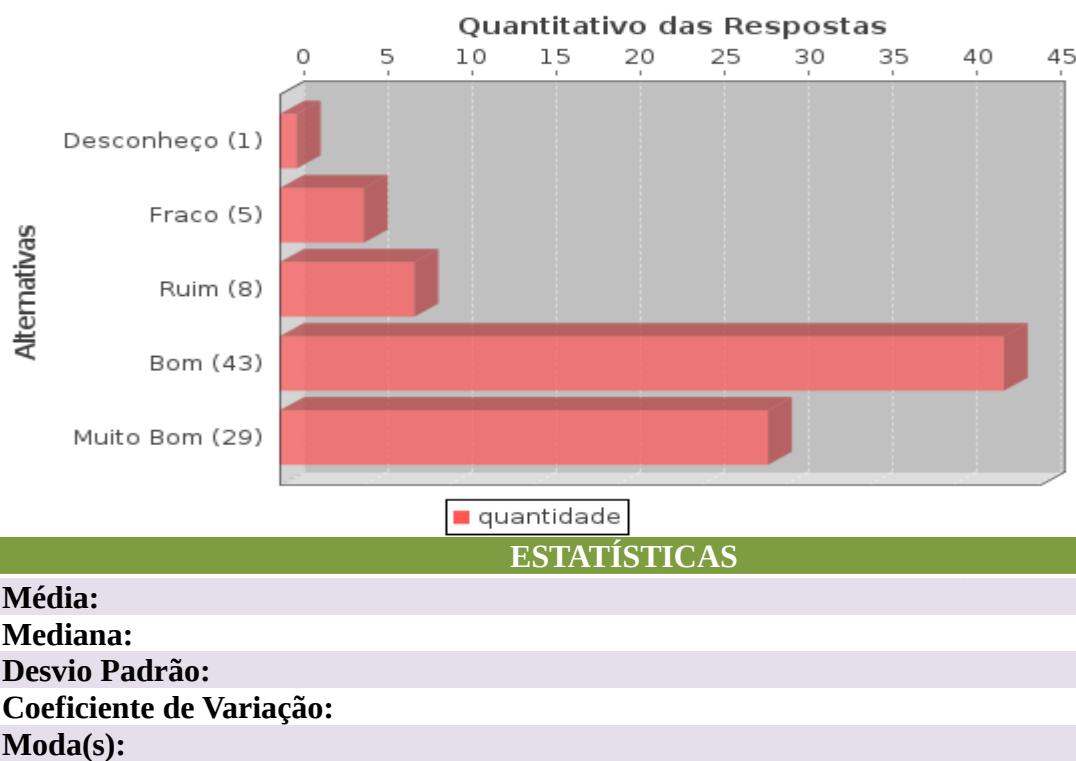
#### **Estrutura Curricular**



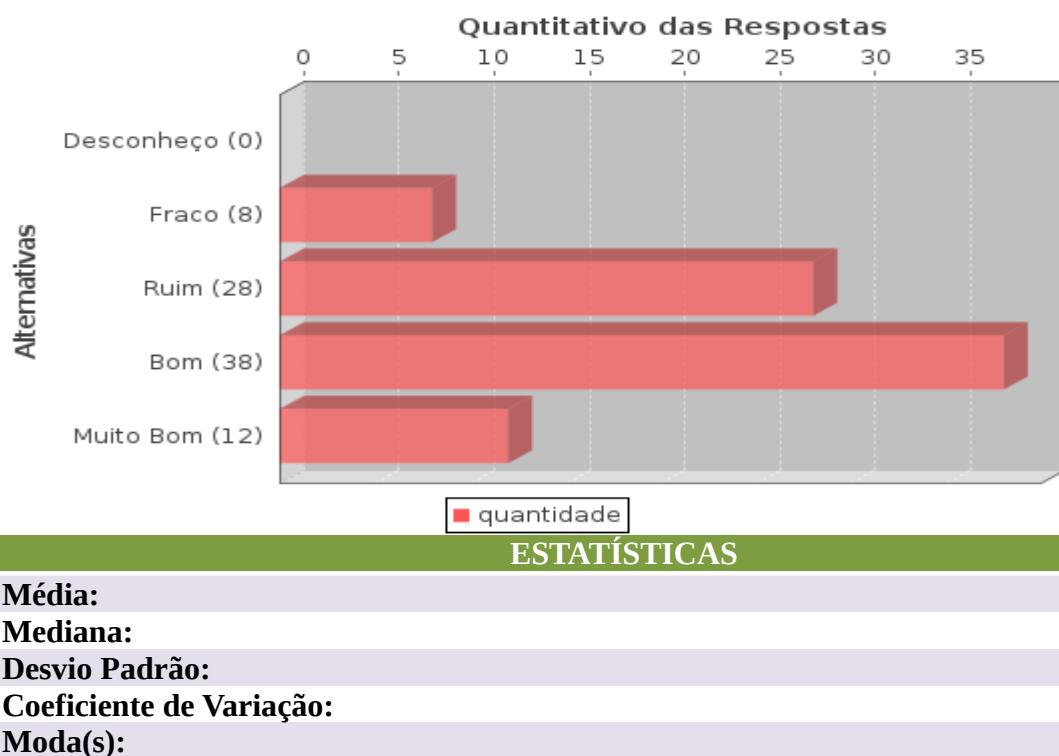
### Carga horária das disciplinas



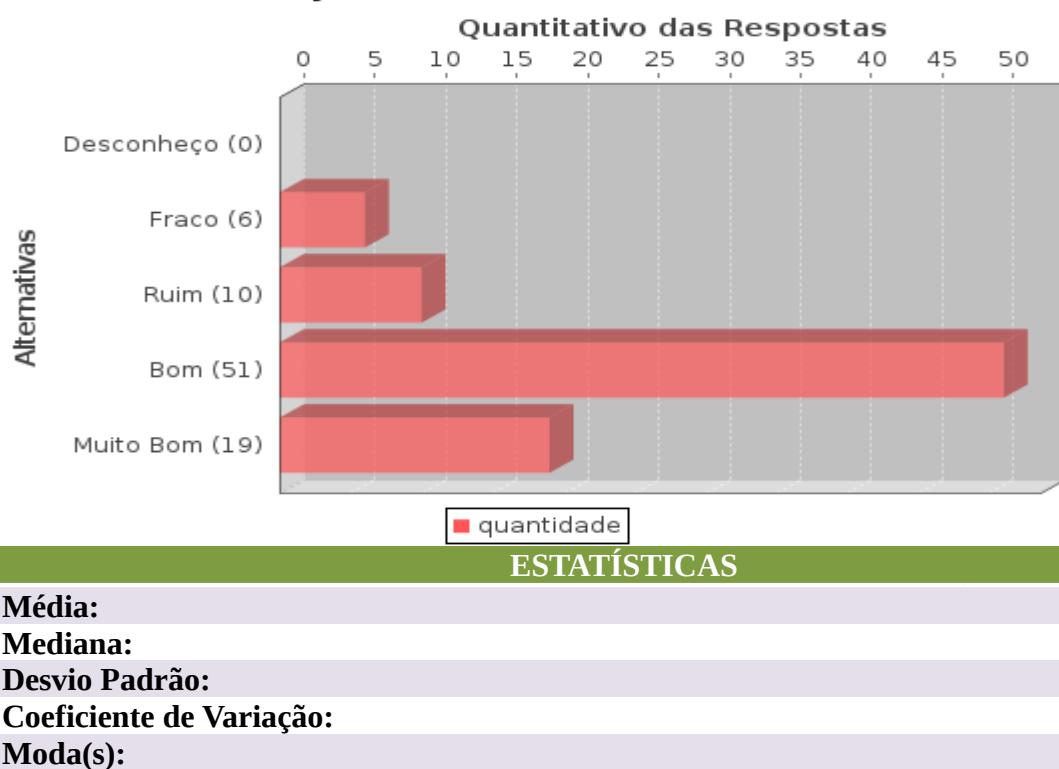
### Carga horária total do curso

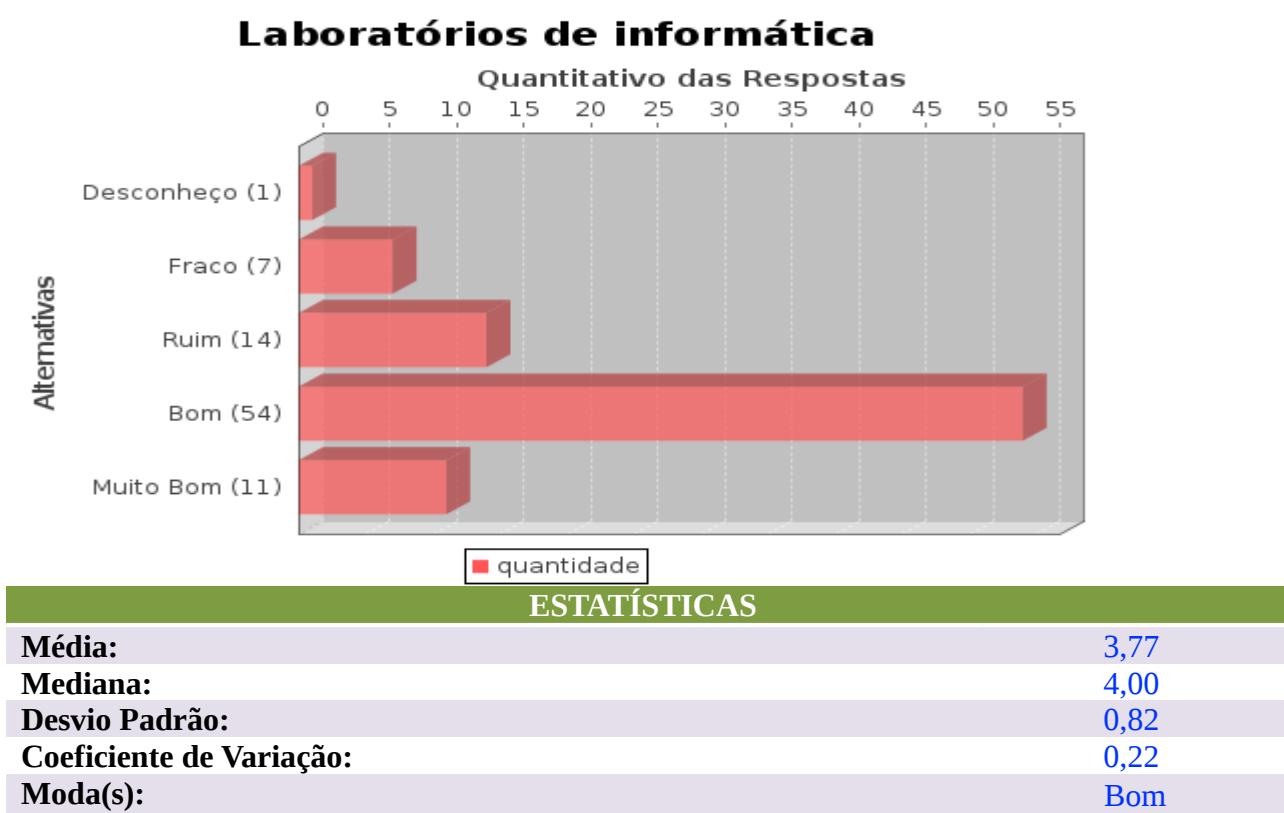
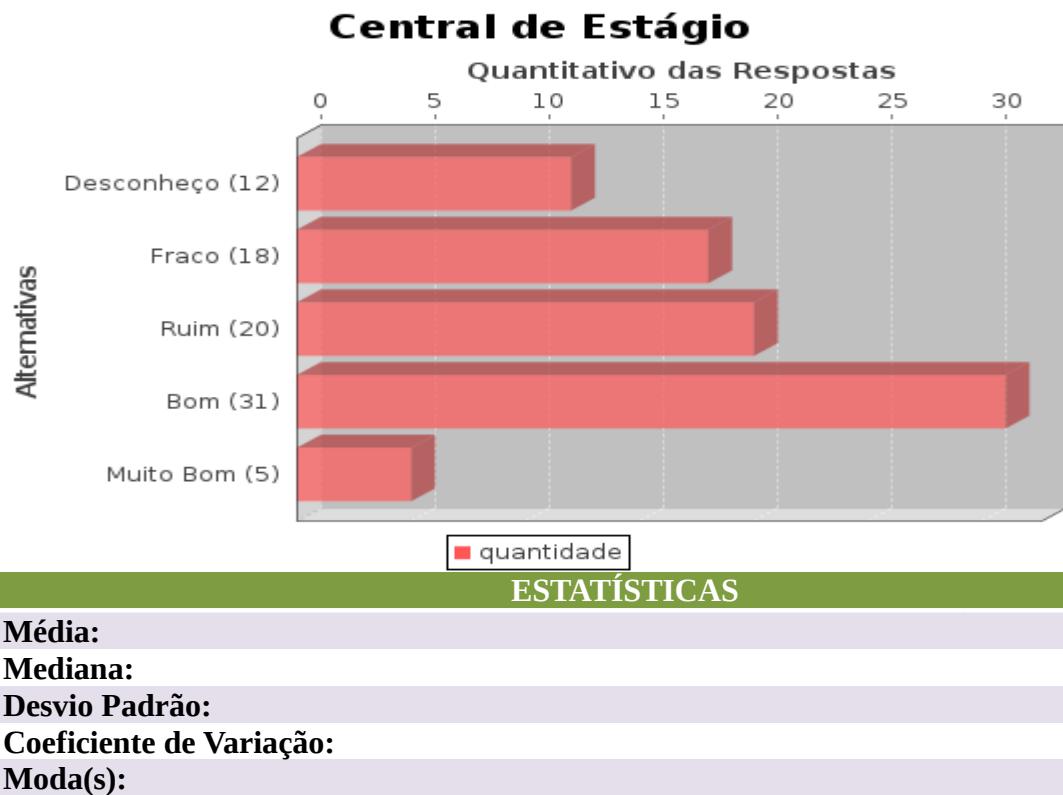


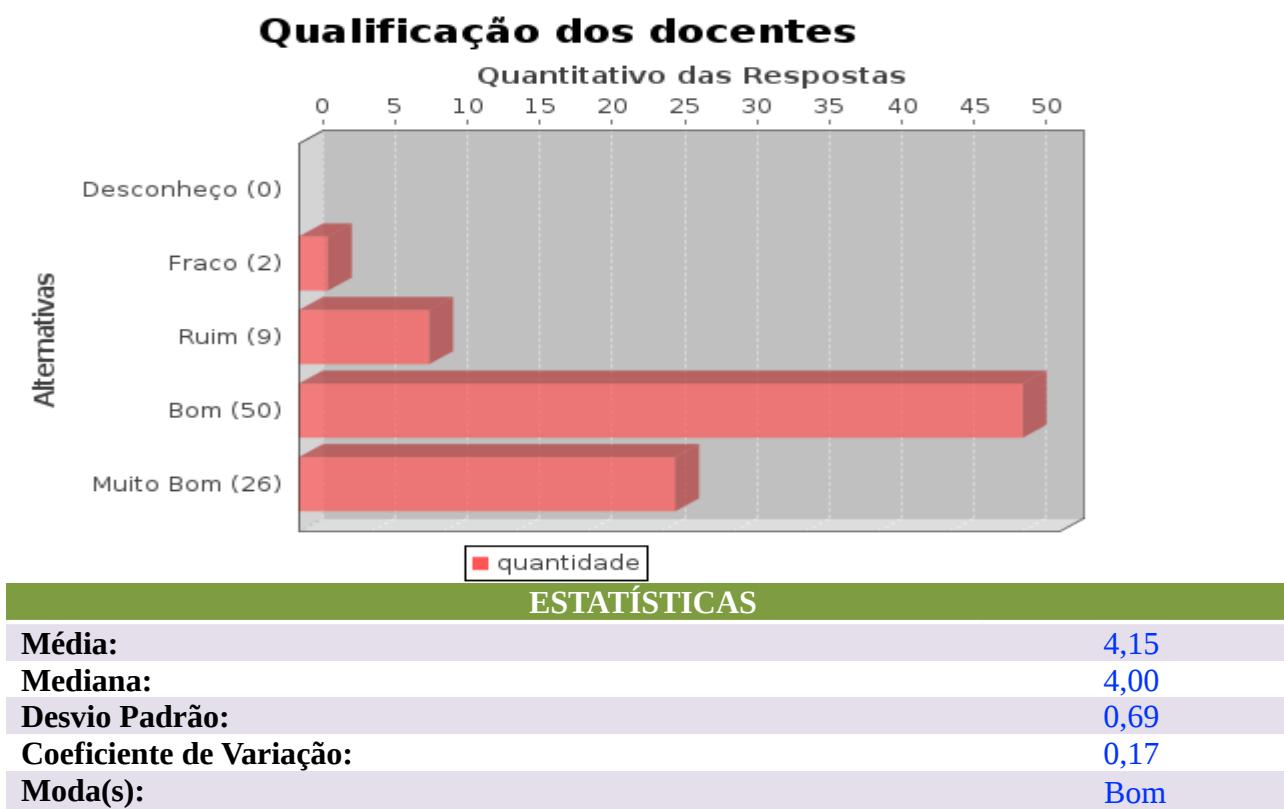
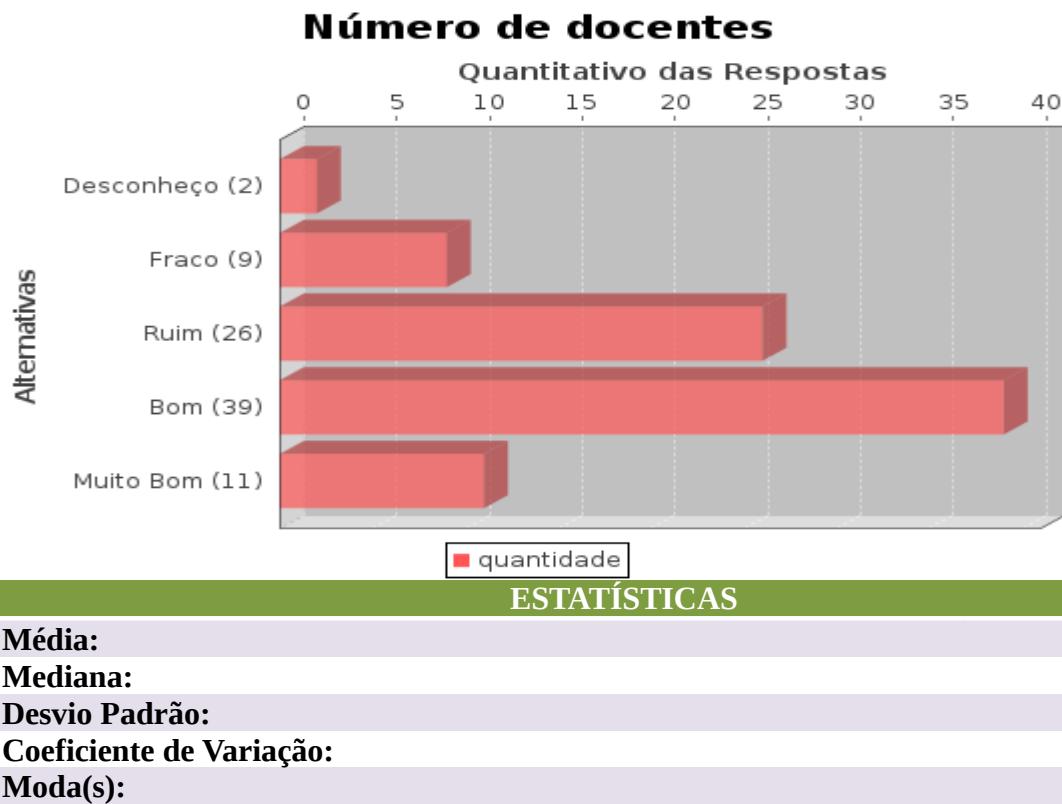
### Turno de funcionamento



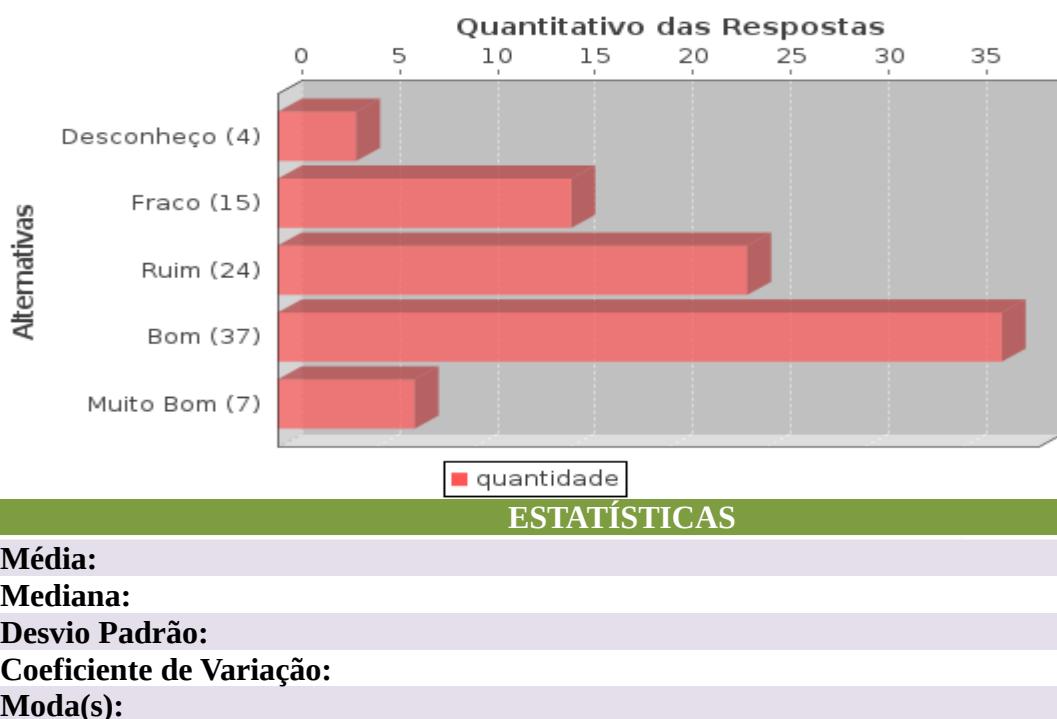
### Orientação aos alunos na matrícula



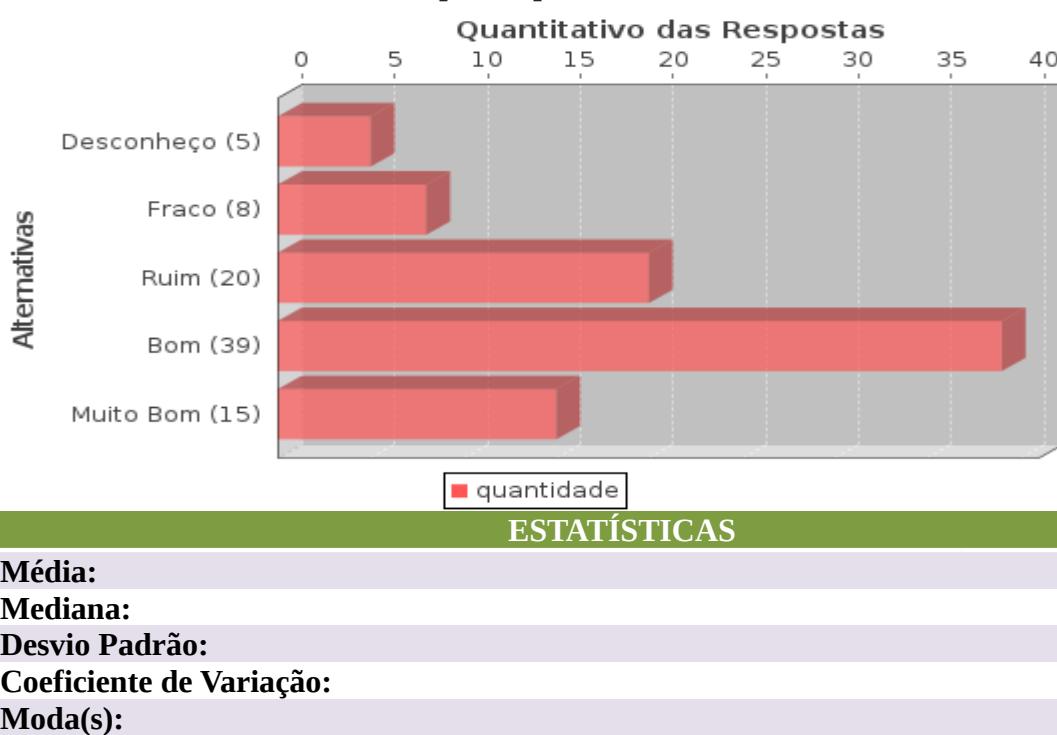




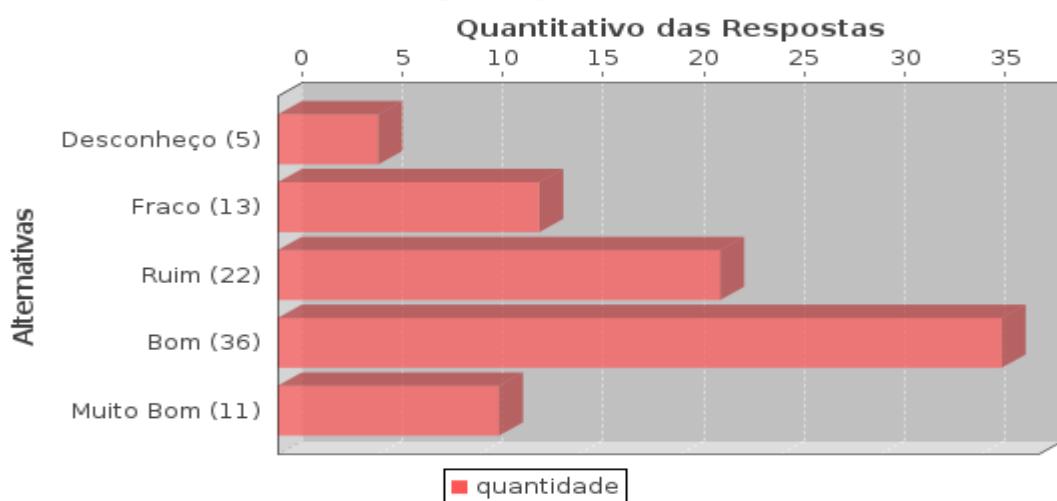
### Promoção de atividades de extensão (seminários, palestras, etc)



### Envolvimento de professores em projetos de pesquisa



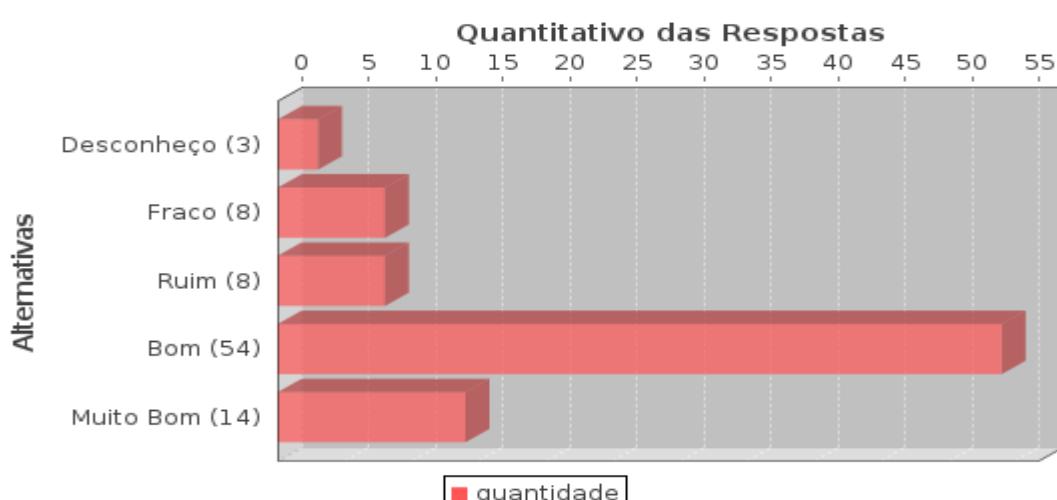
## Envolvimento de alunos em projetos de pesquisa



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,40
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,07
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,31
<b>Moda(s):</b>	Bom

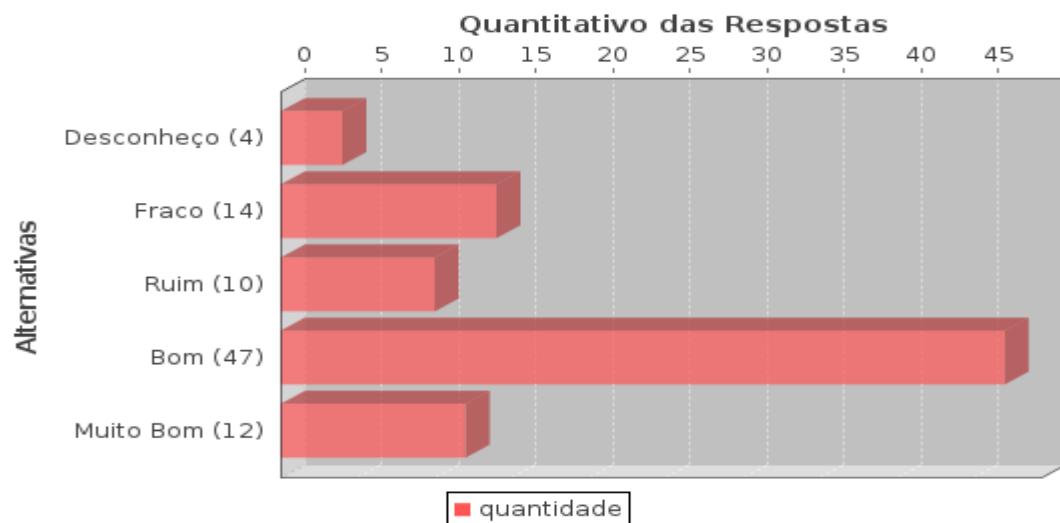
## Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,78
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,95
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,25
<b>Moda(s):</b>	Bom

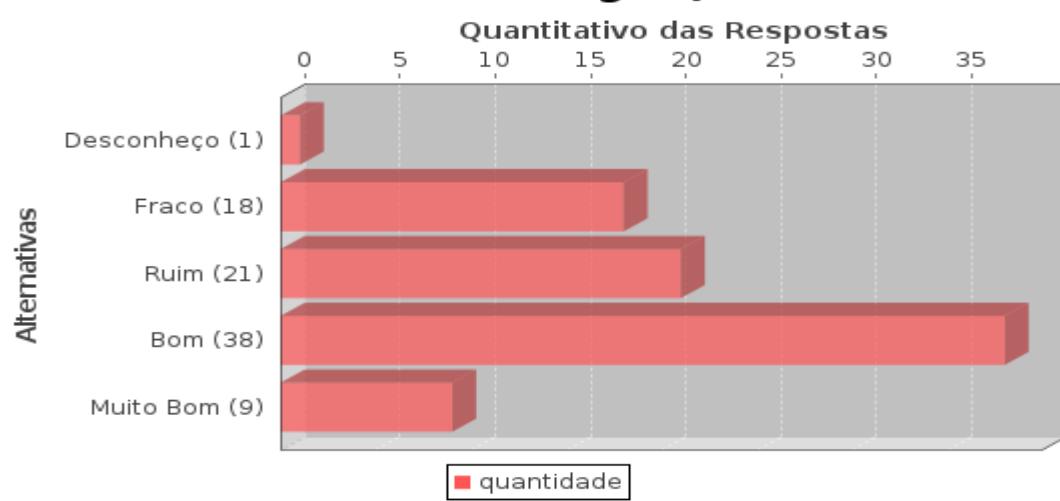
## Laboratório de atividades específicas do curso



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,56
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,06
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,30
<b>Moda(s):</b>	Bom

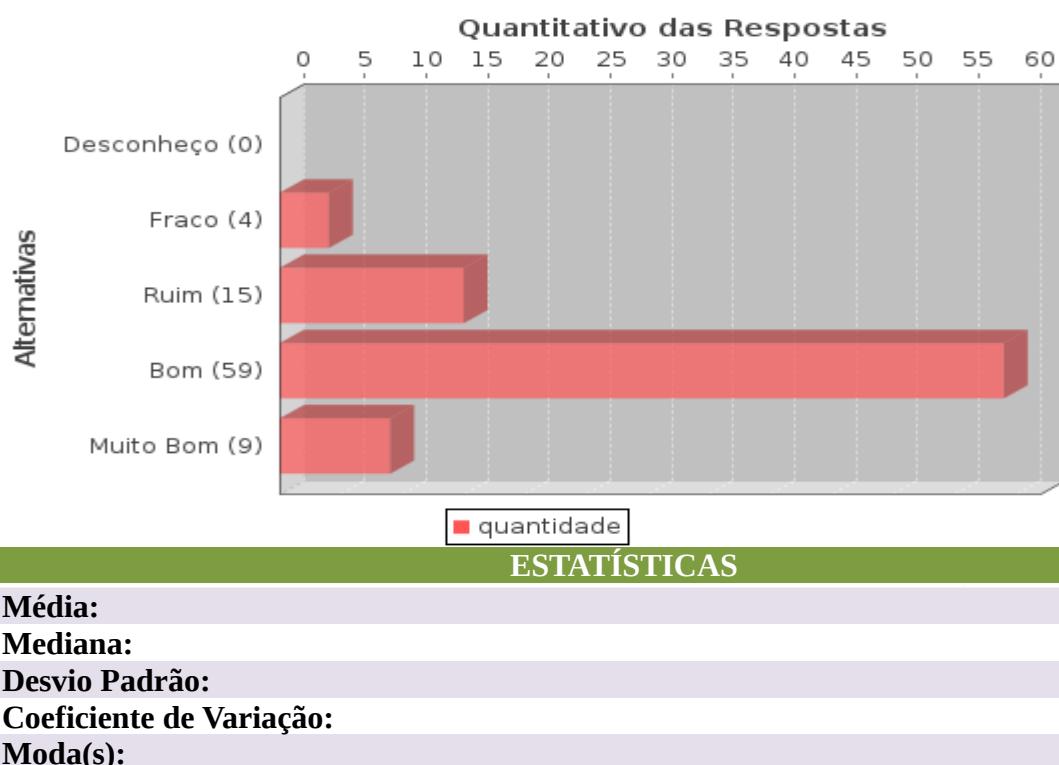
## Aulas práticas de campo (visitas técnicas e microestágios)



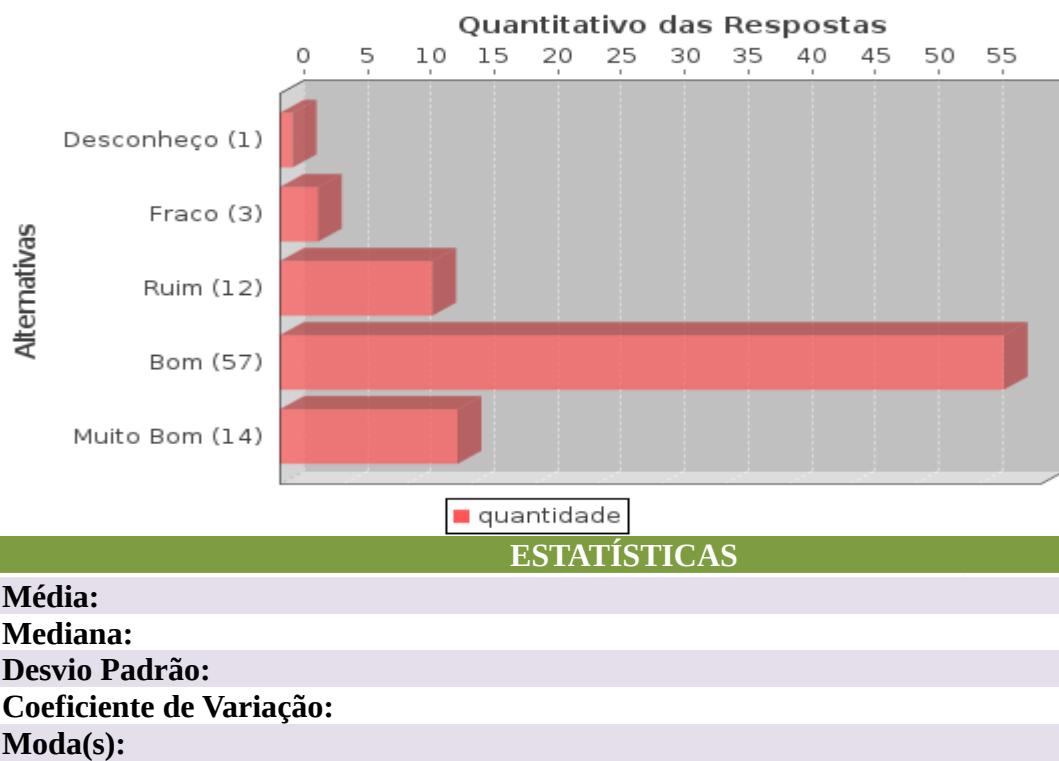
### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,41
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,97
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,28
<b>Moda(s):</b>	Bom

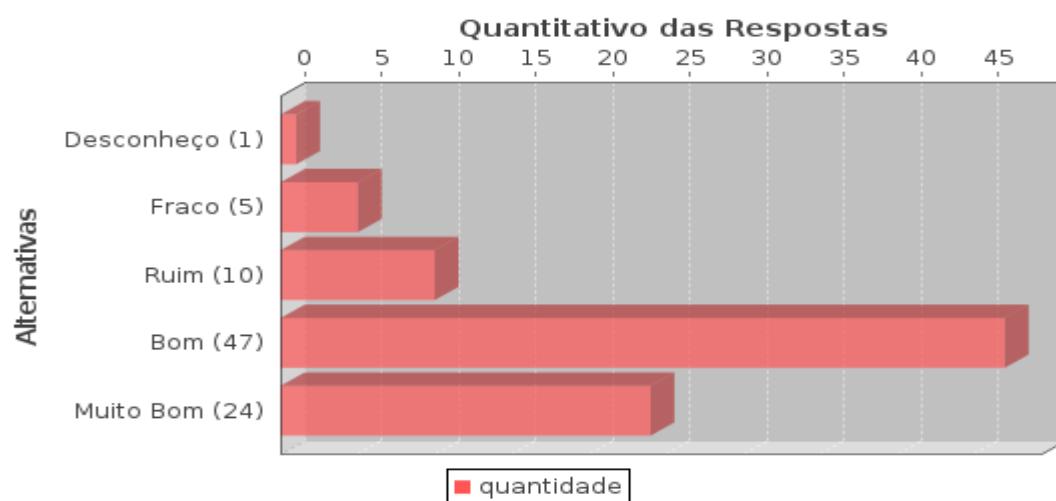
## Didática dos Professores



## Critérios de avaliação nas disciplinas do curso



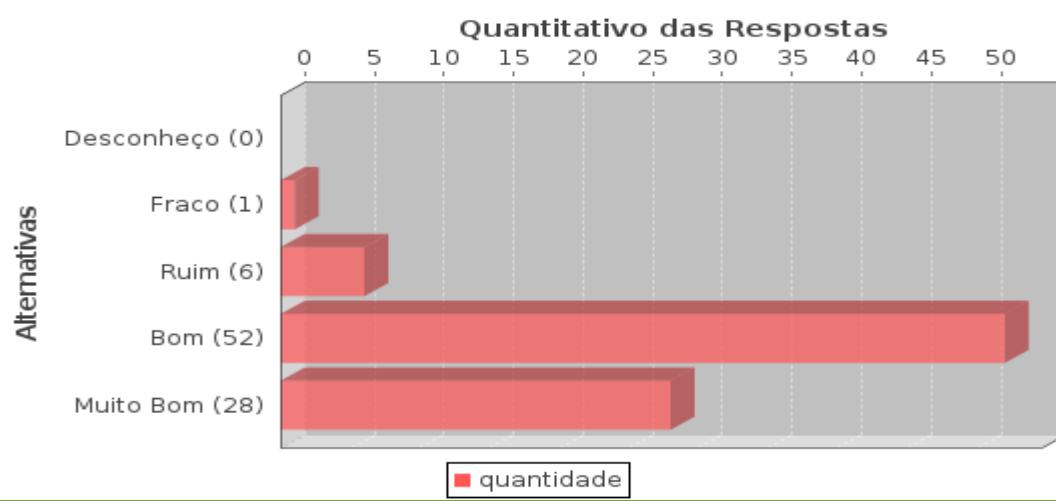
### Atendimento do curso às necessidades do mercado de trabalho



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,01
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,86
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,21
<b>Moda(s):</b>	Bom

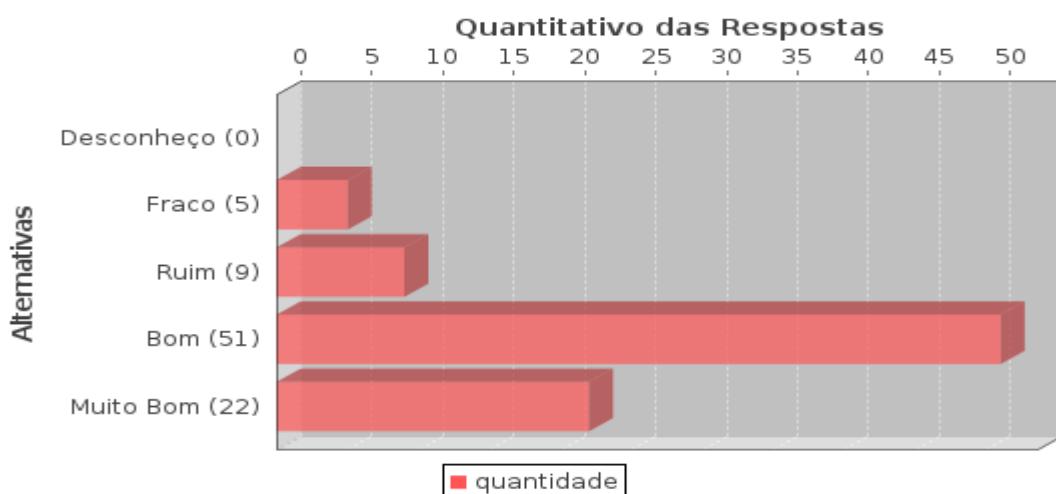
### Contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,23
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,62
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,15
<b>Moda(s):</b>	Bom

## Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno



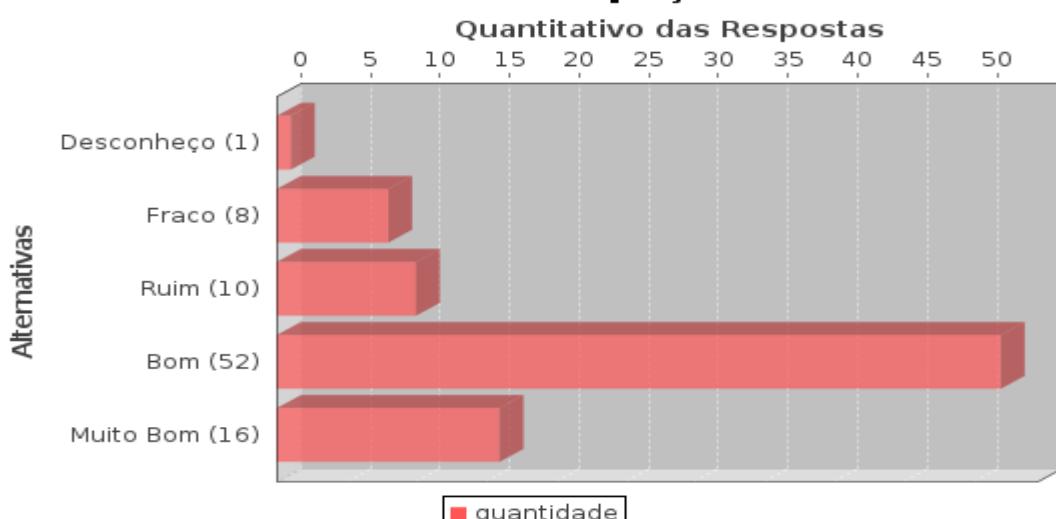
### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,03
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,77
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,19
<b>Moda(s):</b>	Bom

## 1. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

### 2.1. Como você avalia a sala de aula

#### Dimensões do espaço físico

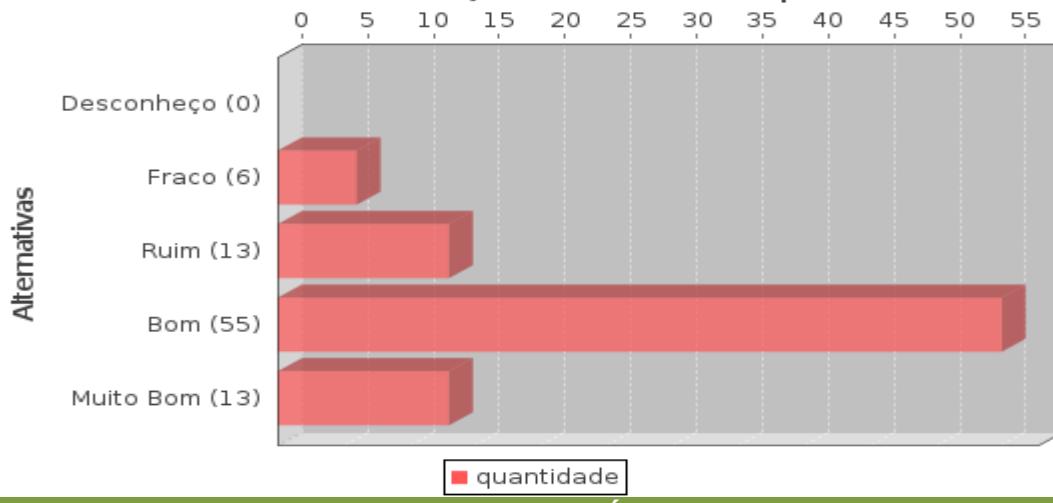


### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,85
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,87
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,23

**Moda(s):****Bom****Mobiliário**

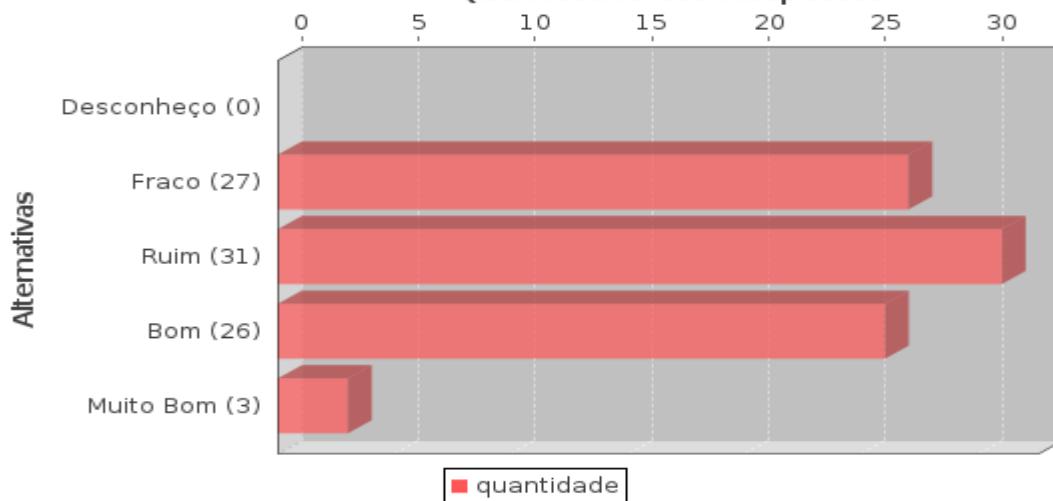
Quantitativo das Respostas

**ESTATÍSTICAS**

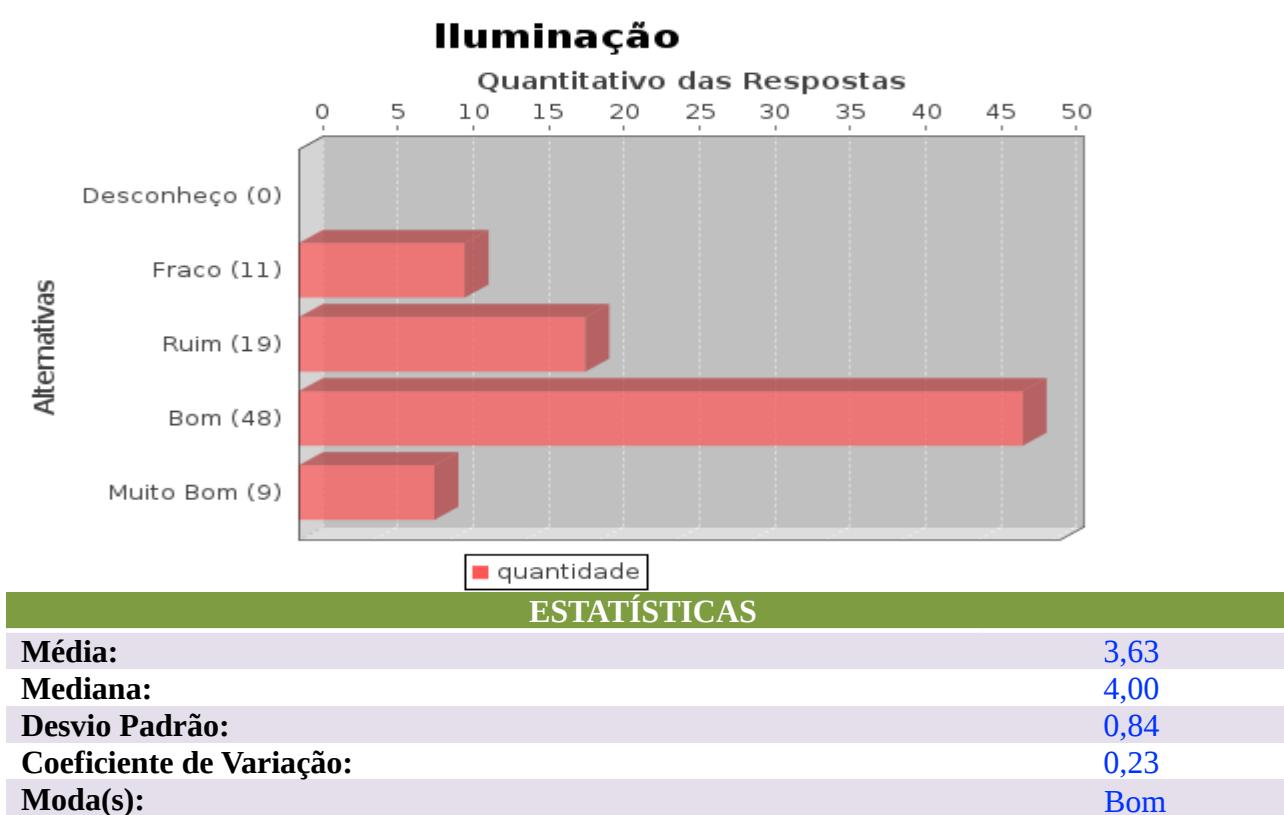
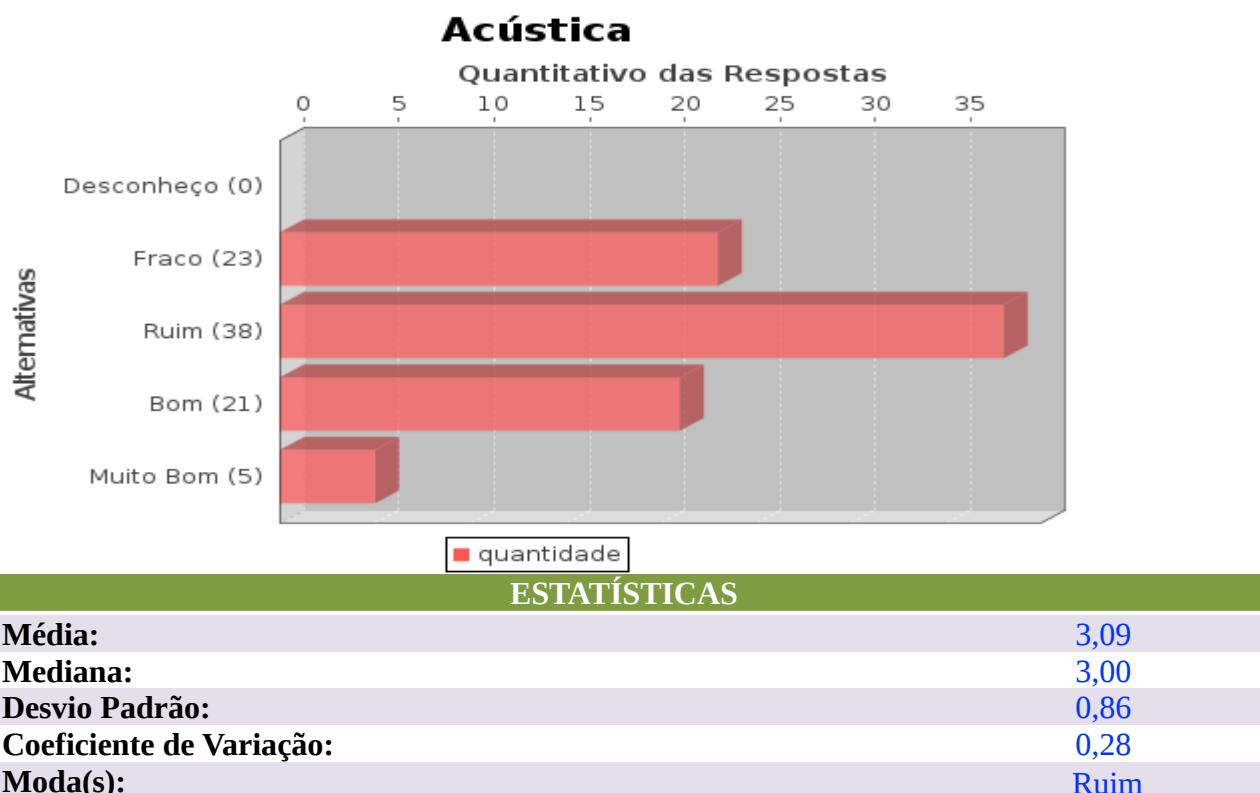
<b>Média:</b>	3,86
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,75
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,19
<b>Moda(s):</b>	Bom

**Ventilação/conforto térmico**

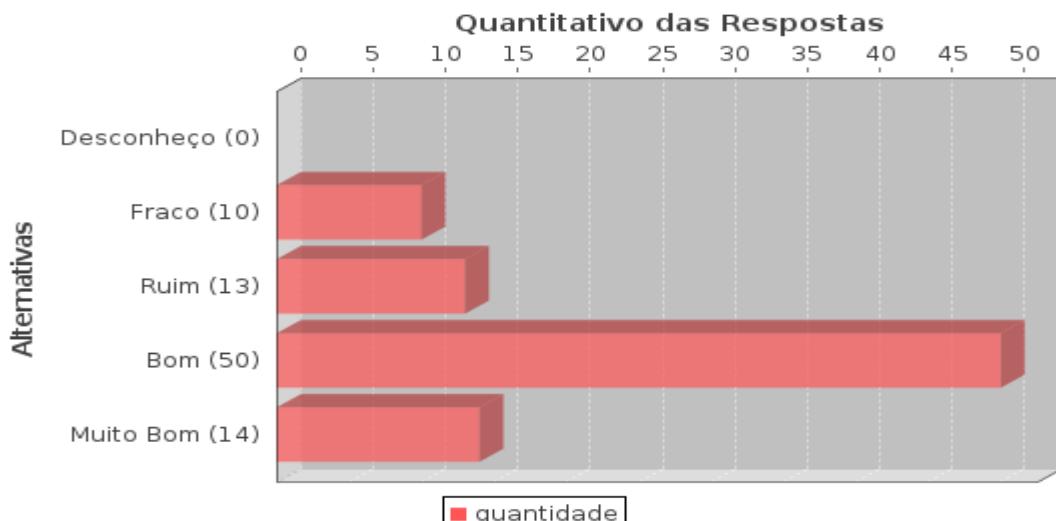
Quantitativo das Respostas

**ESTATÍSTICAS**

<b>Média:</b>	3,06
<b>Mediana:</b>	3,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,87
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,28
<b>Moda(s):</b>	Ruim



## Limpeza e manutenção do ambiente

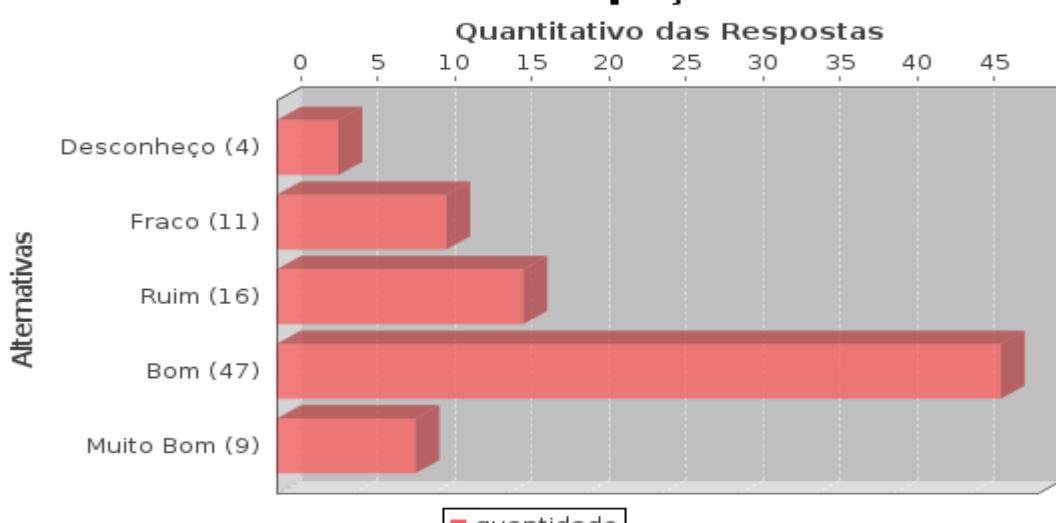


### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,78
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,86
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,23
<b>Moda(s):</b>	Bom

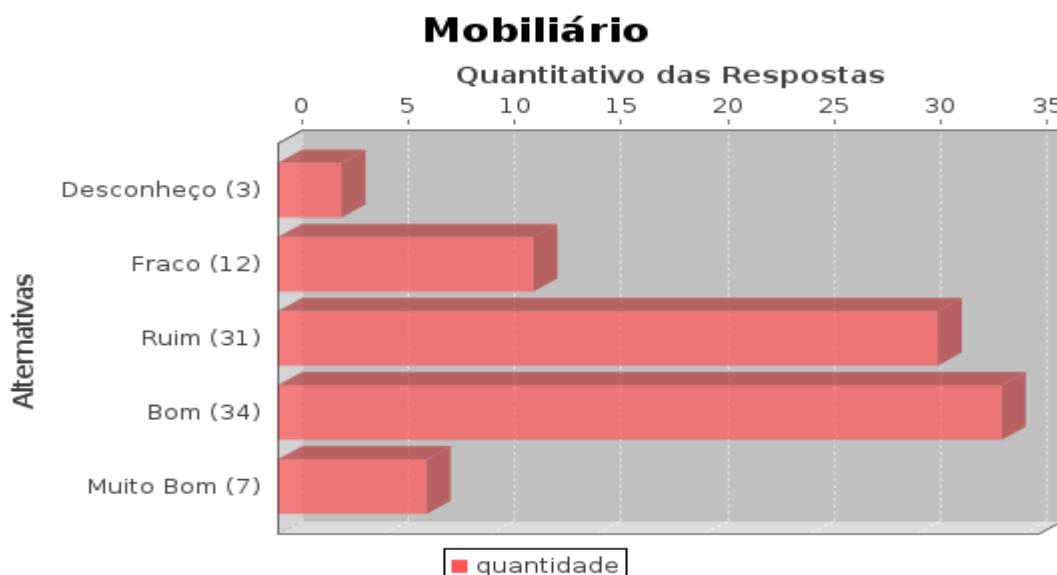
## 2.2. Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso:

### Dimensões do espaço físico

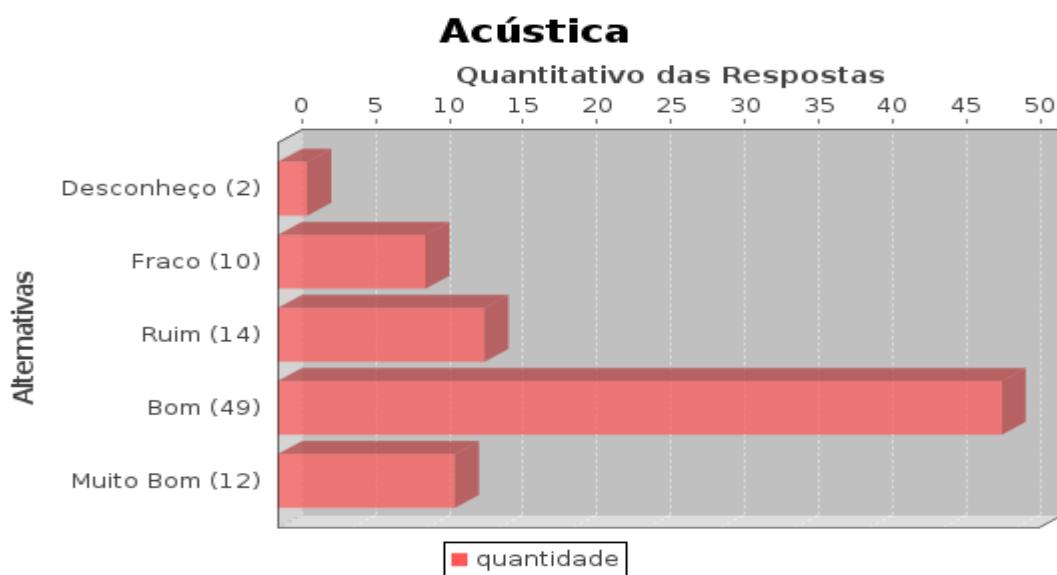


### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,53
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,00
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,28

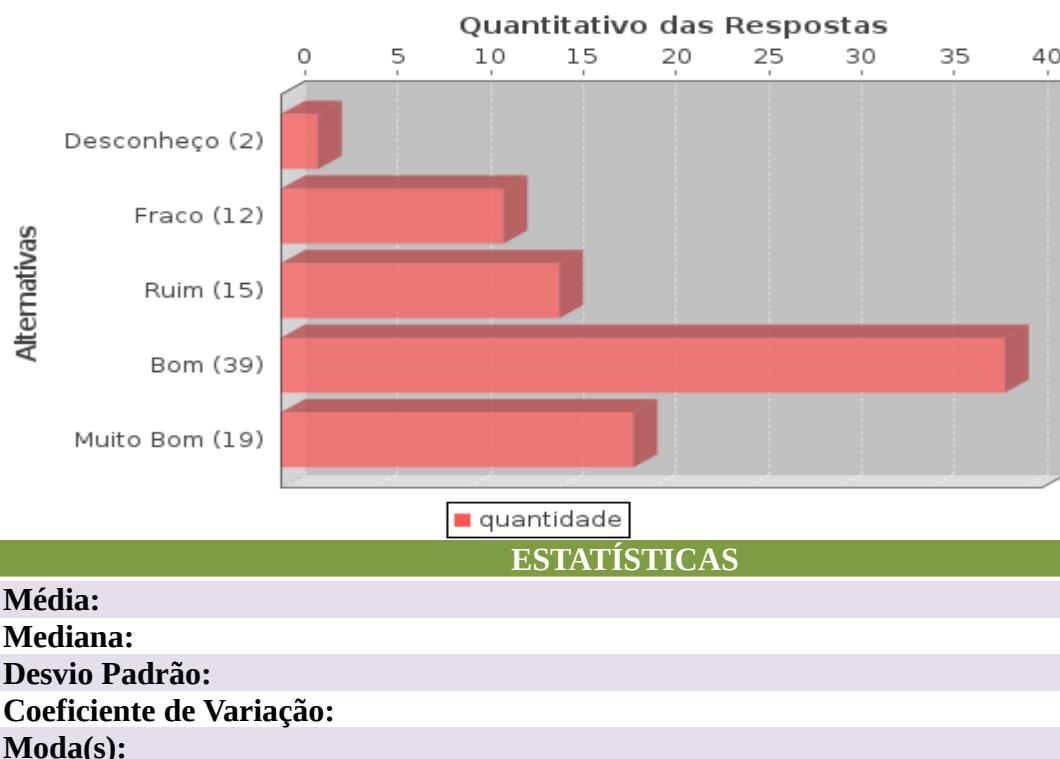
**Moda(s):****Bom****ESTATÍSTICAS**

<b>Média:</b>	3,34
<b>Mediana:</b>	3,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,94
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,28
<b>Moda(s):</b>	<b>Bom</b>

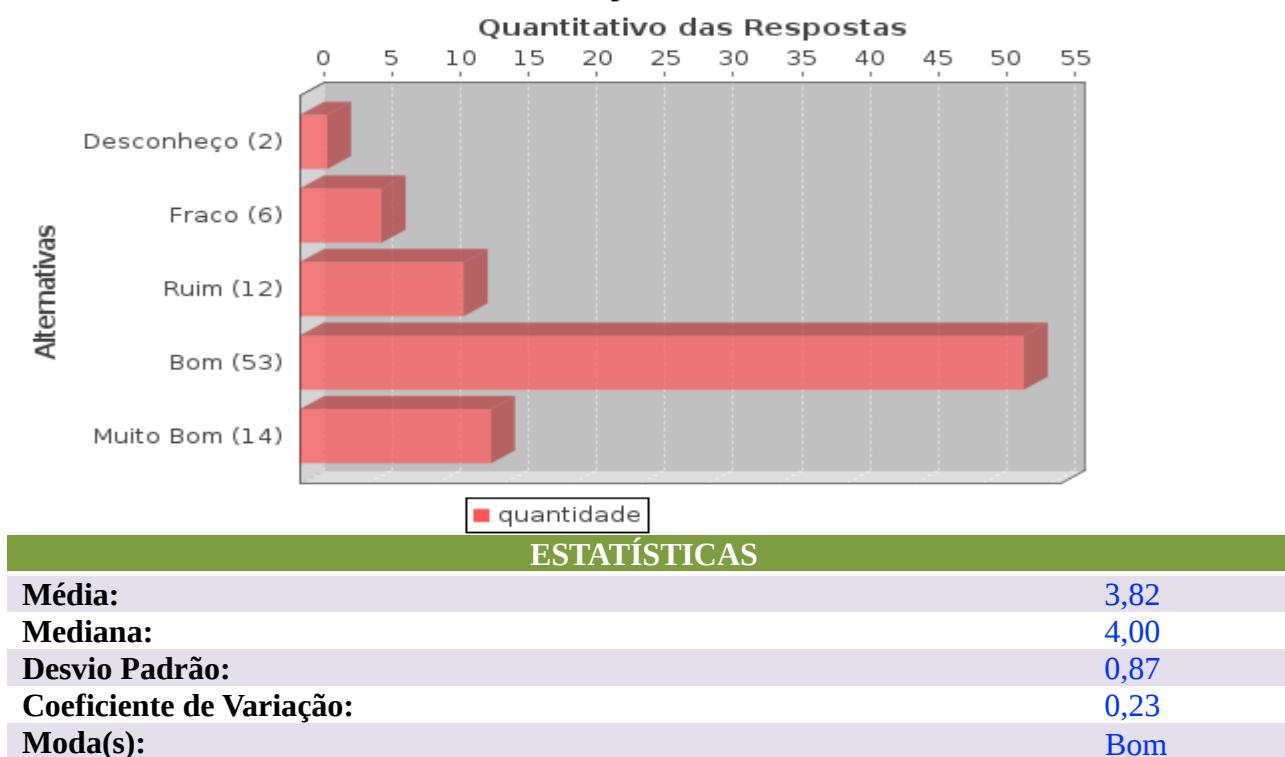
**ESTATÍSTICAS**

<b>Média:</b>	3,68
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,93
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,25
<b>Moda(s):</b>	<b>Bom</b>

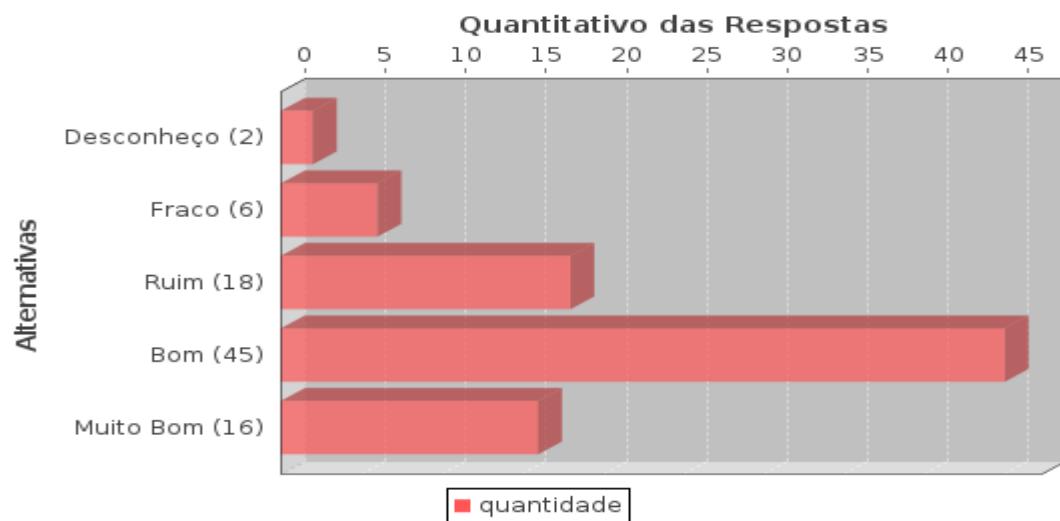
## Ventilação/conforto térmico



## Illuminação



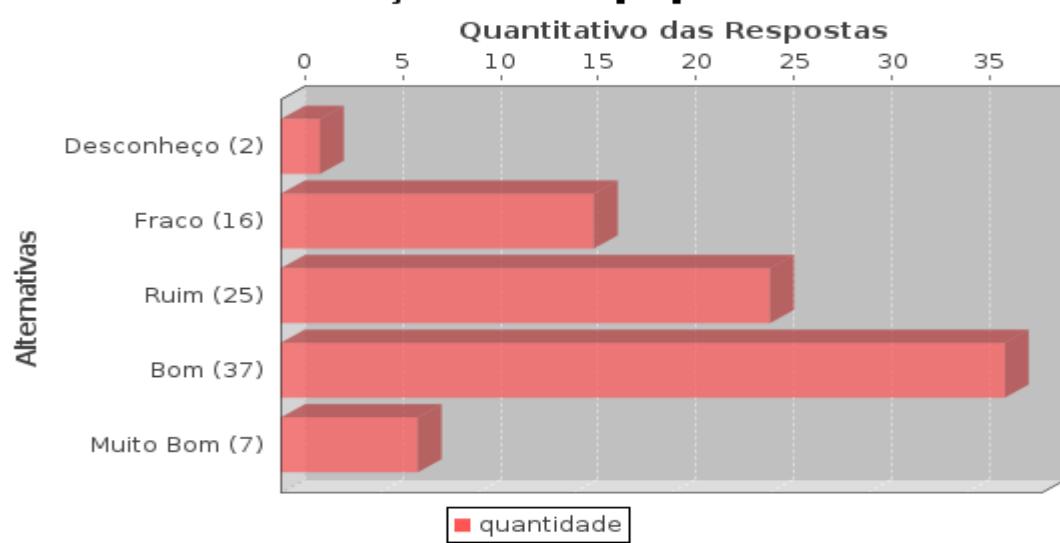
## Limpeza e manutenção do ambiente



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,77
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,91
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,24
<b>Moda(s):</b>	Bom

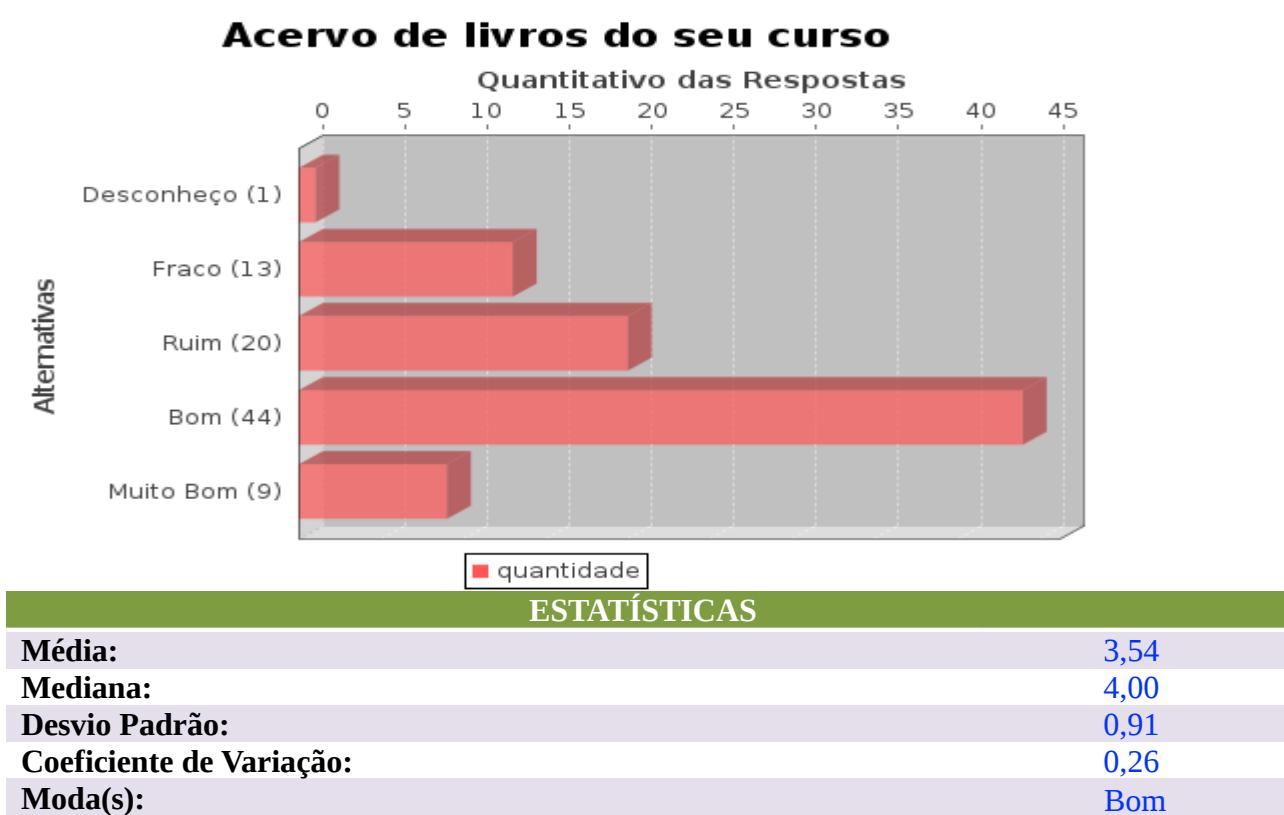
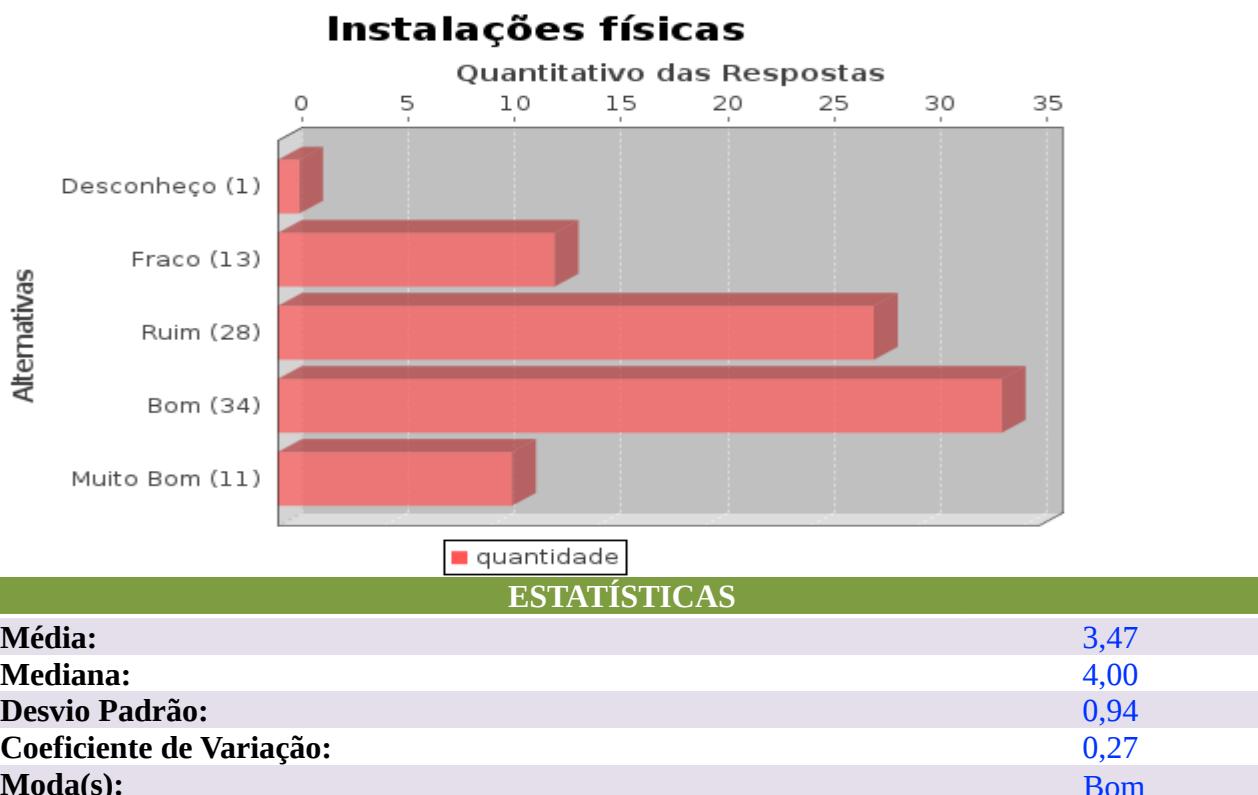
## Manutenção dos equipamentos



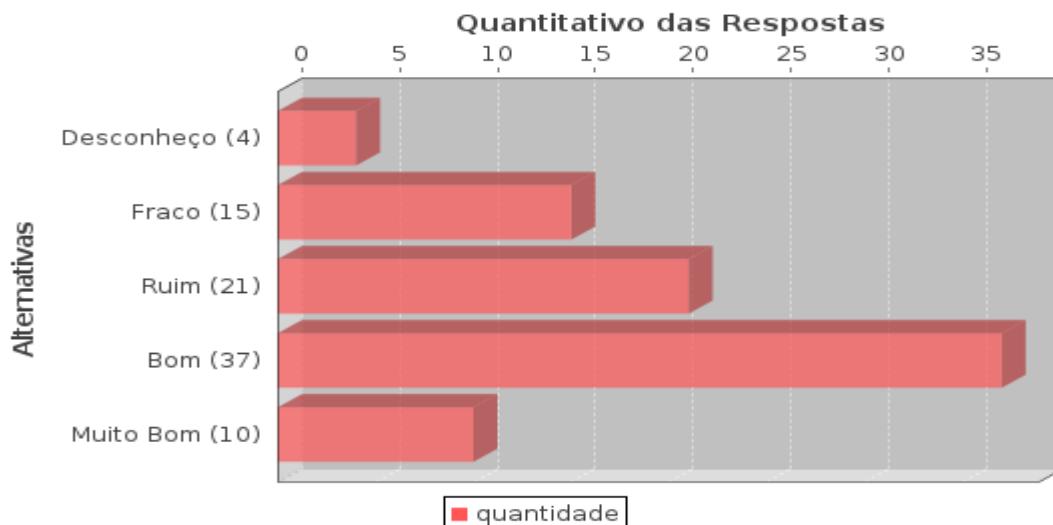
### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,36
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,95
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,28
<b>Moda(s):</b>	Bom

### 2.3. Como você avalia a biblioteca do IFS quanto:



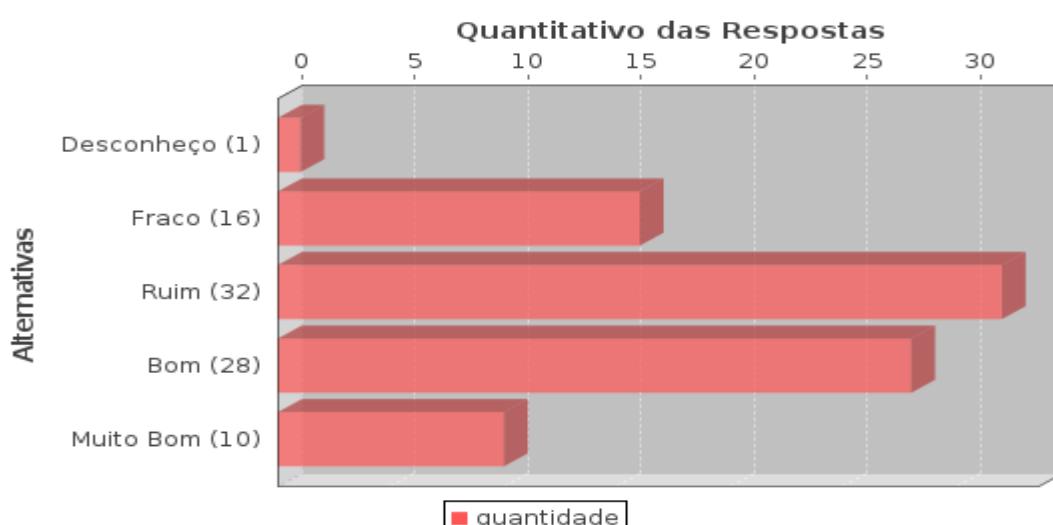
### **Acervo de periódicos do seu curso**



#### **ESTATÍSTICAS**

<b>Média:</b>	3,39
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,05
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,31
<b>Moda(s):</b>	Bom

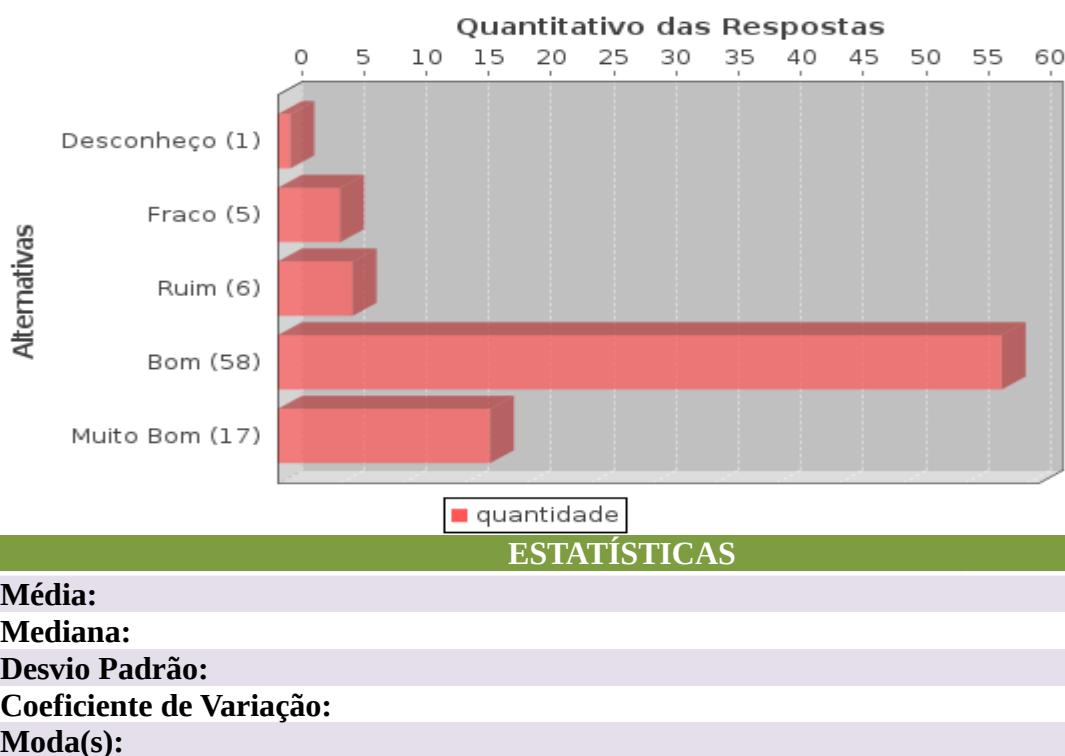
### **Acústica**



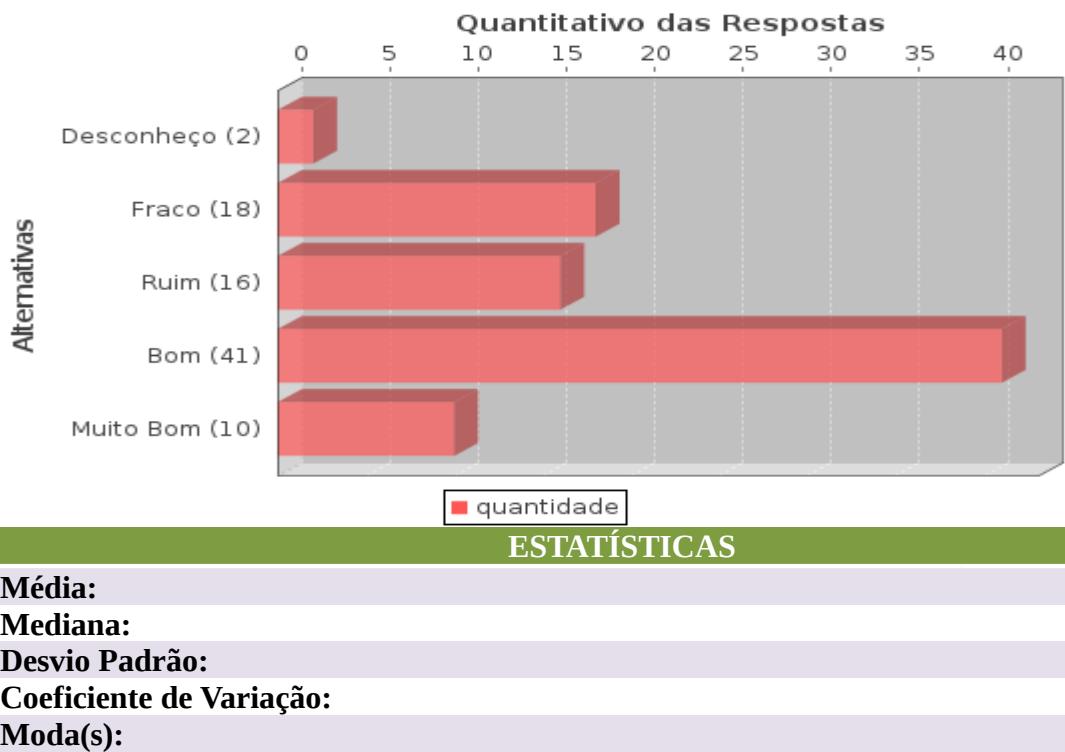
#### **ESTATÍSTICAS**

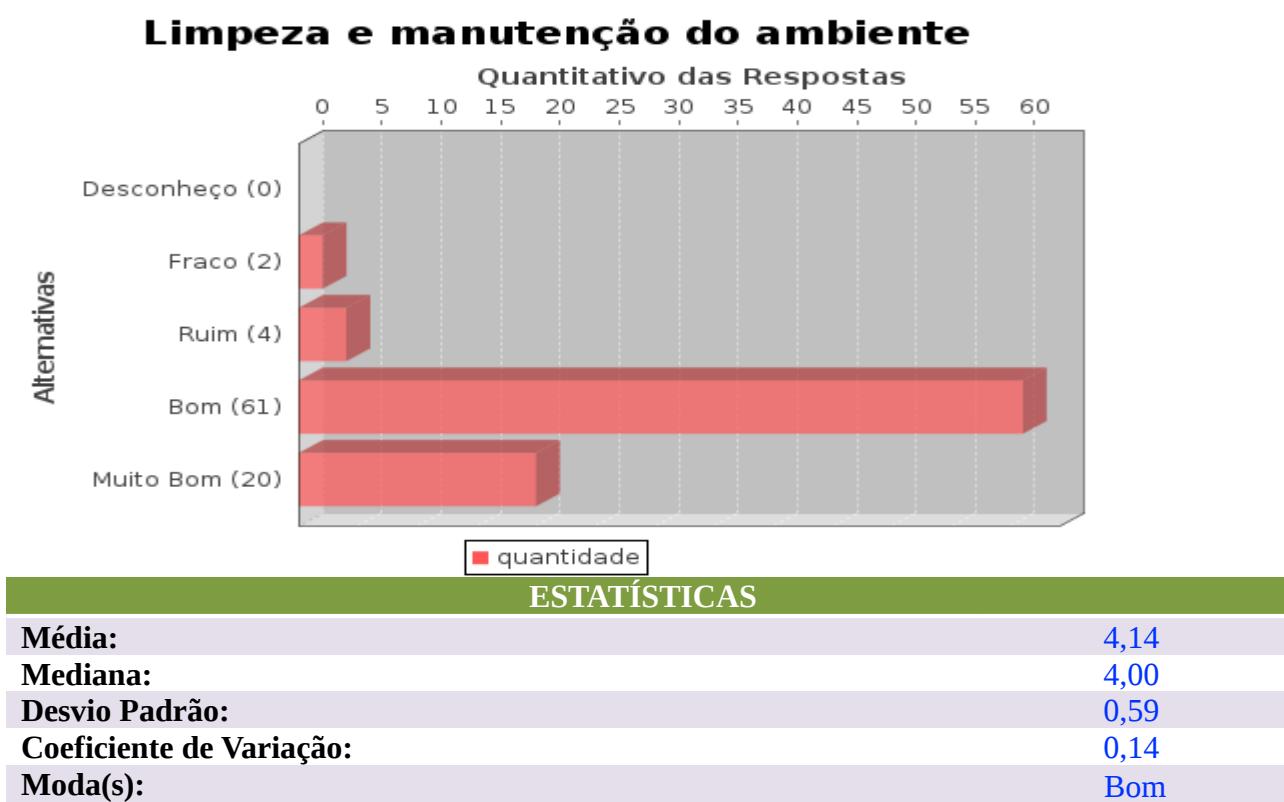
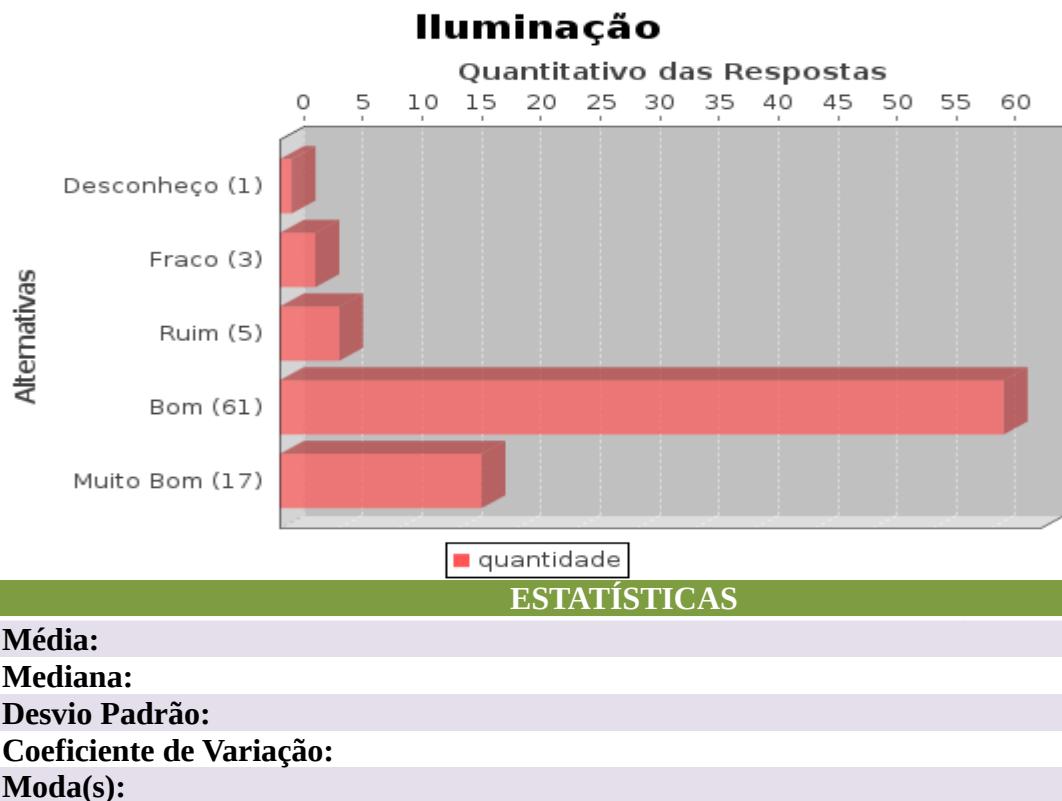
<b>Média:</b>	3,34
<b>Mediana:</b>	3,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,95
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,28
<b>Moda(s):</b>	Ruim

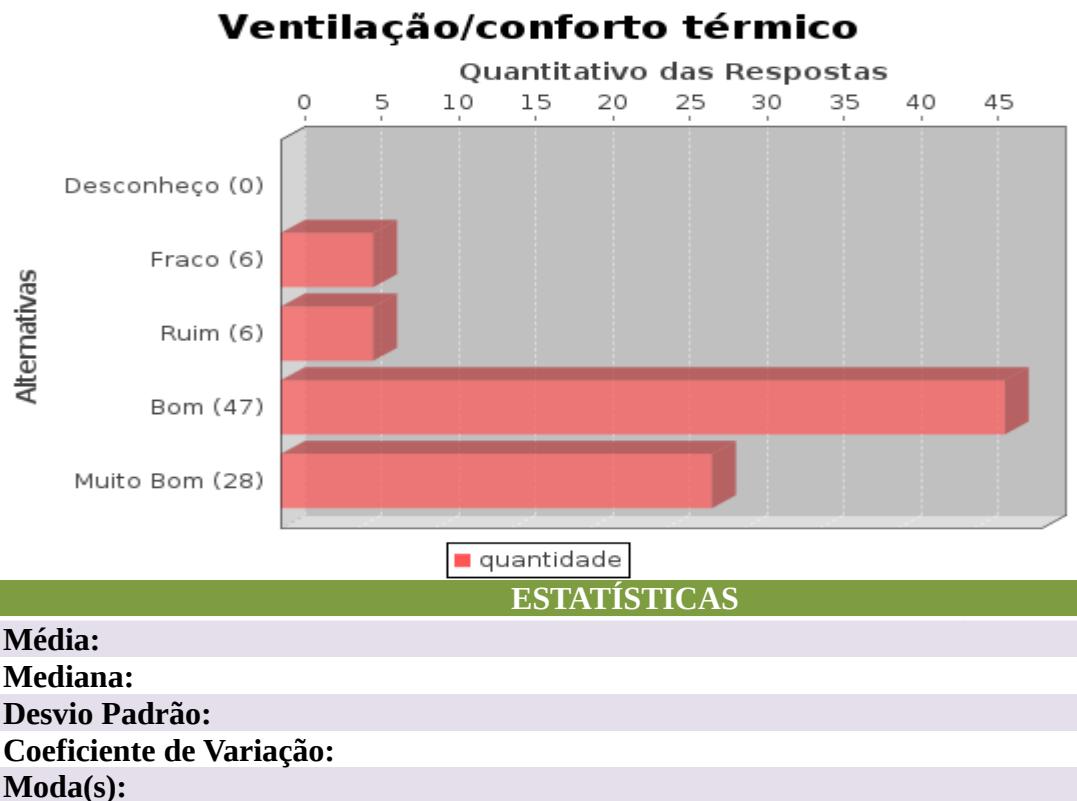
### Horário de atendimento



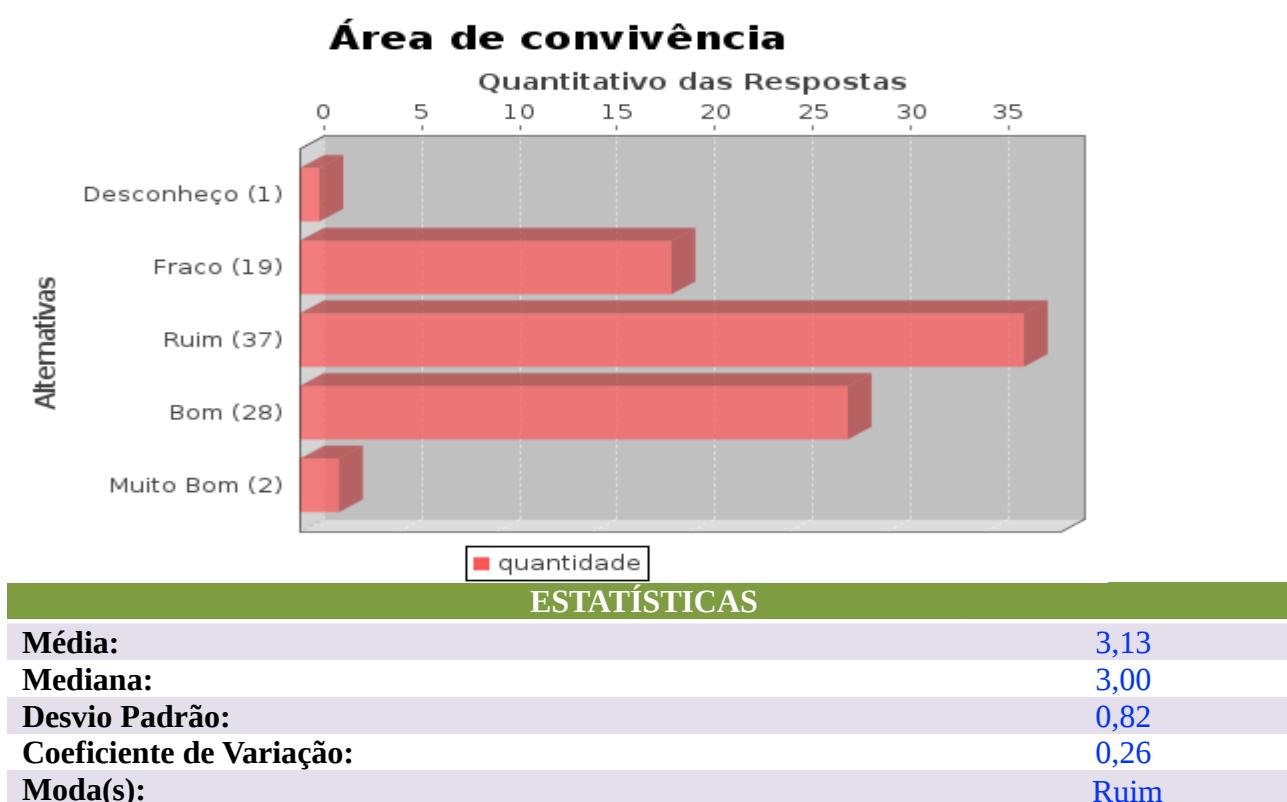
### Espaço físico

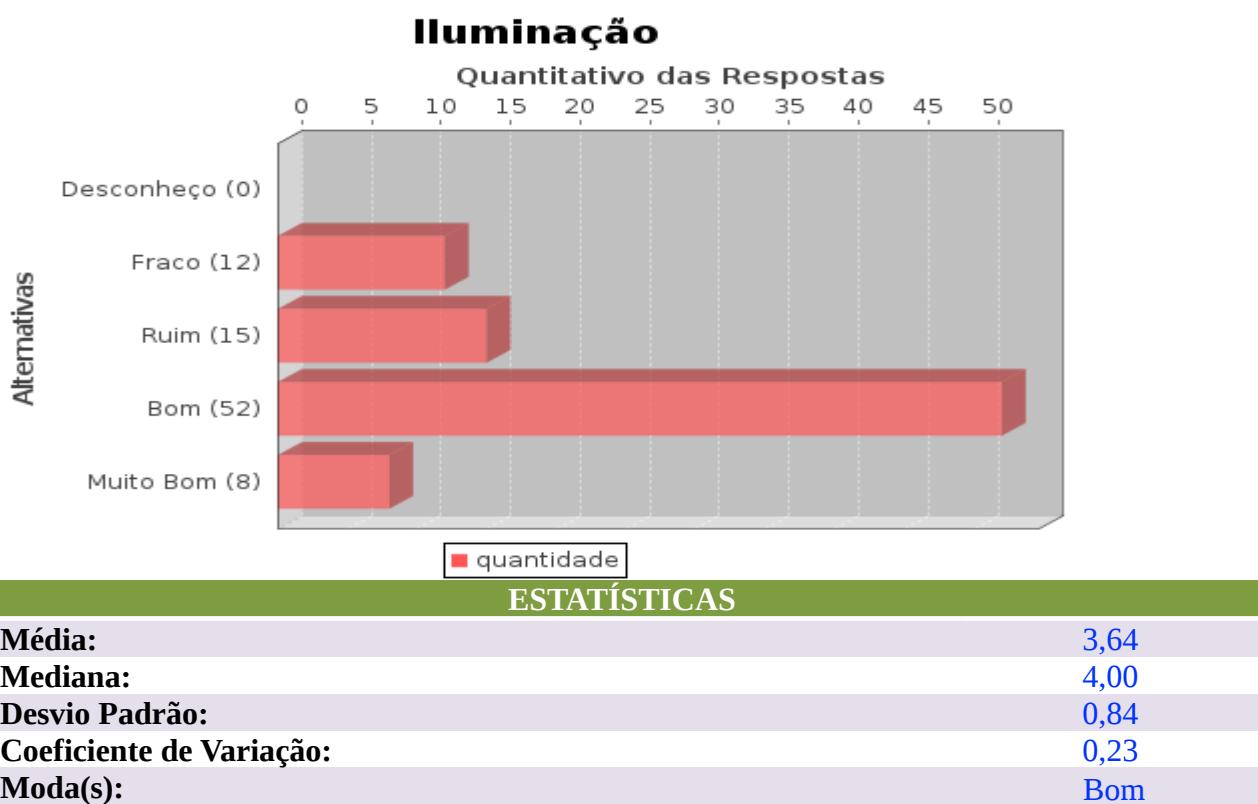
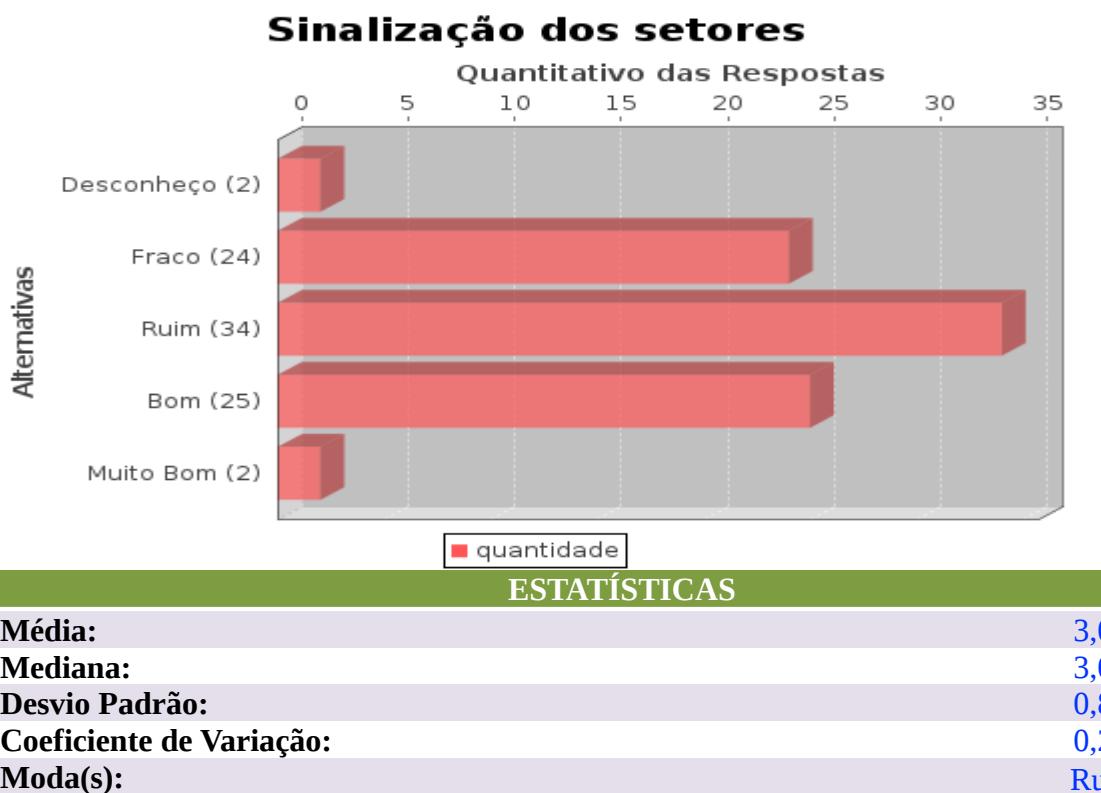


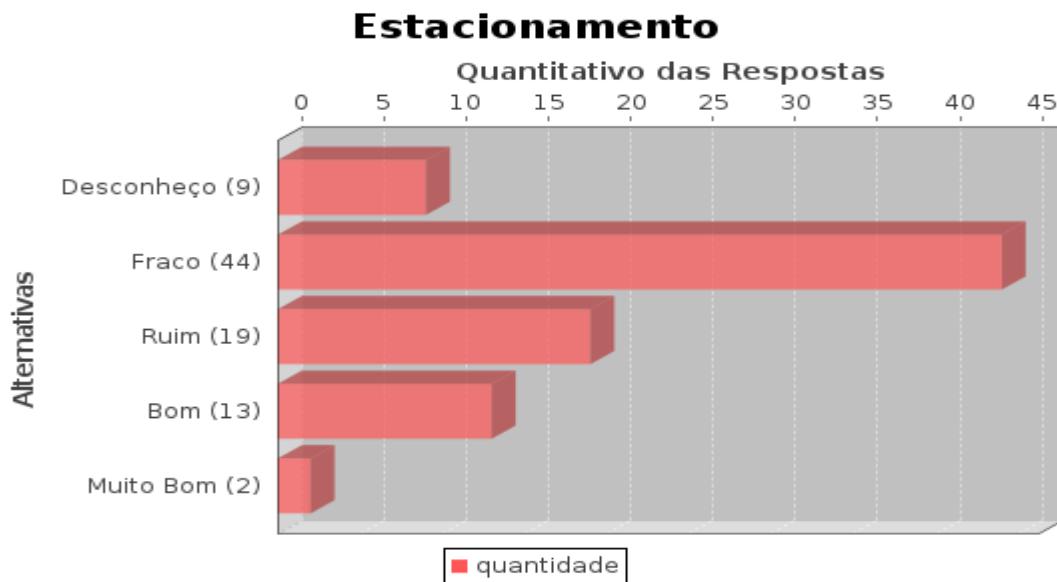




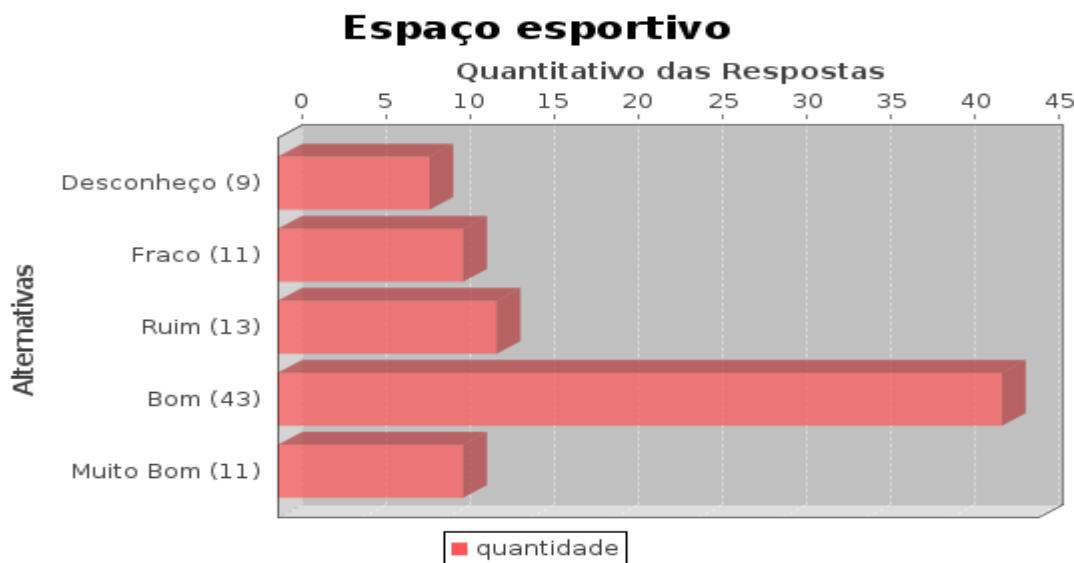
## 2.4. Como você avalia o ambiente interno do IFS



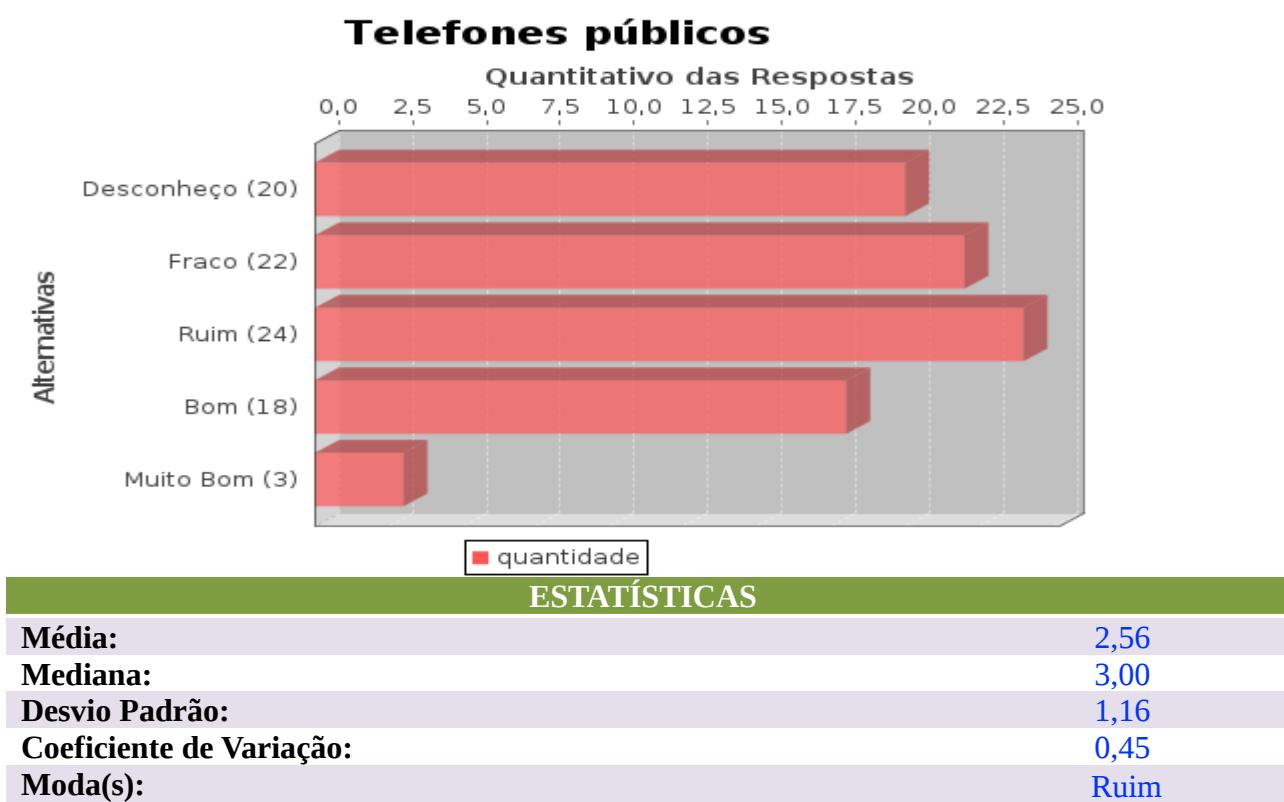
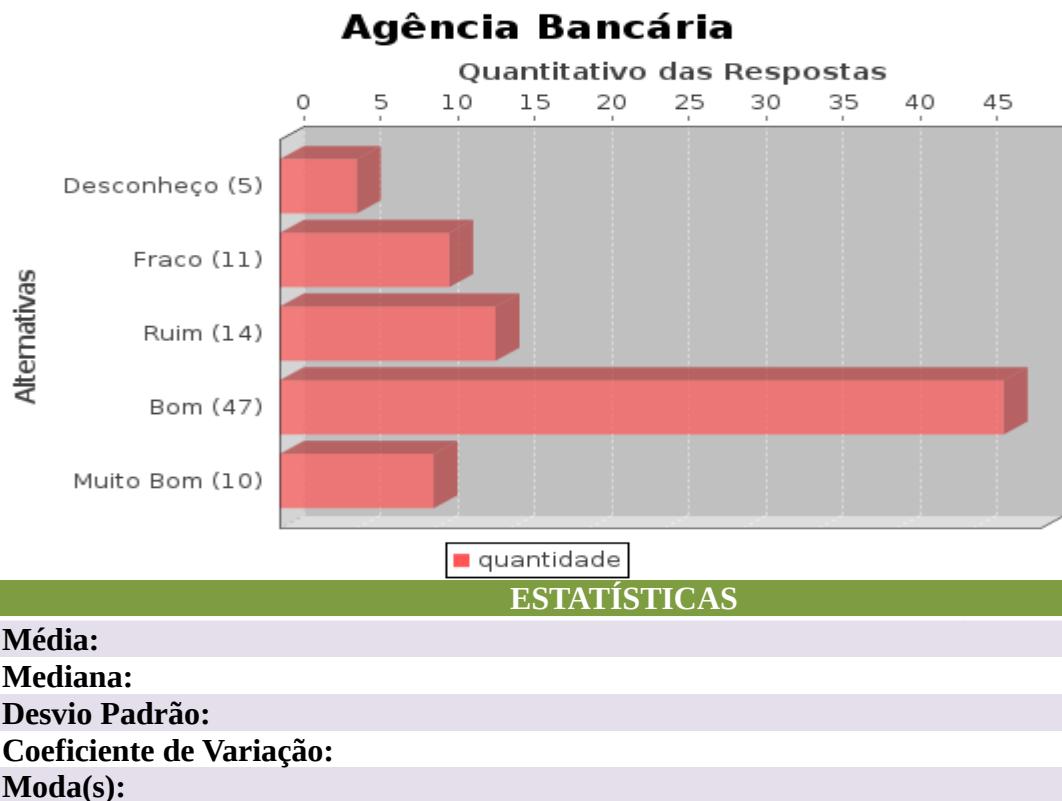


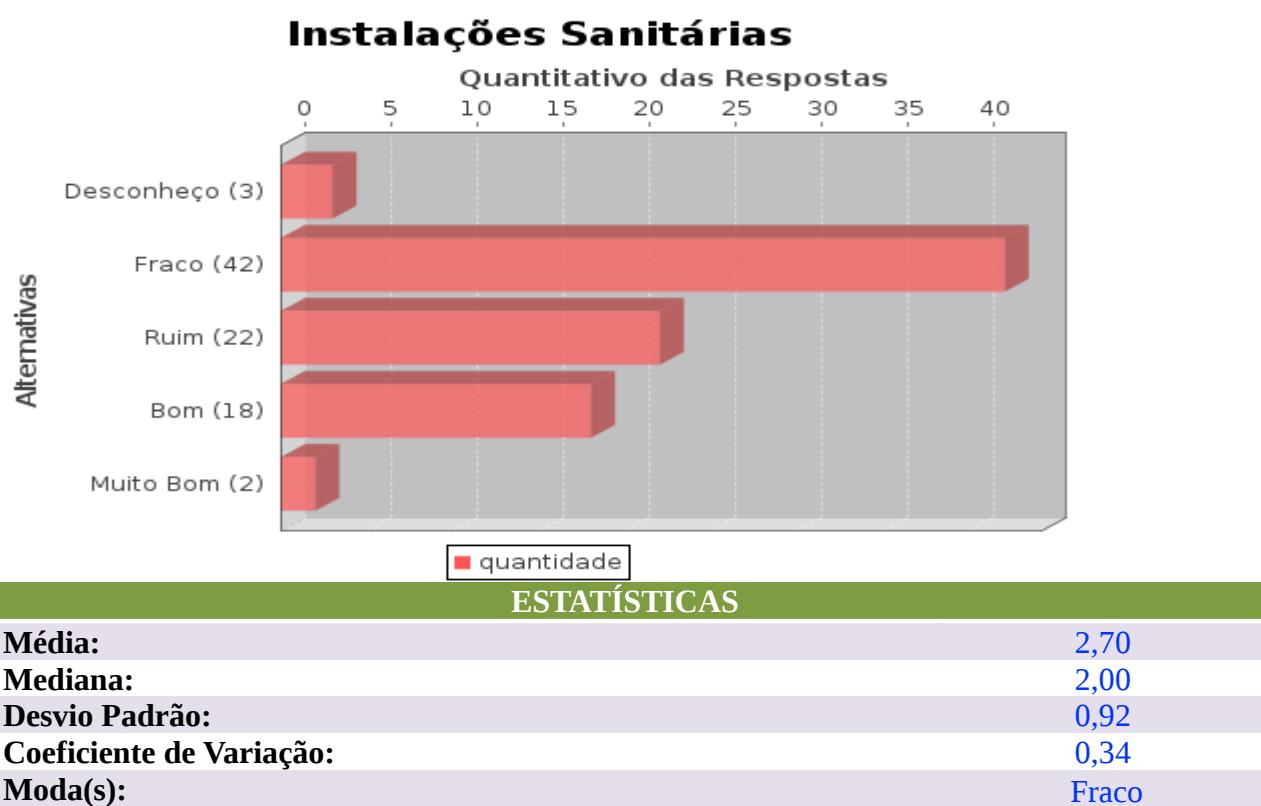
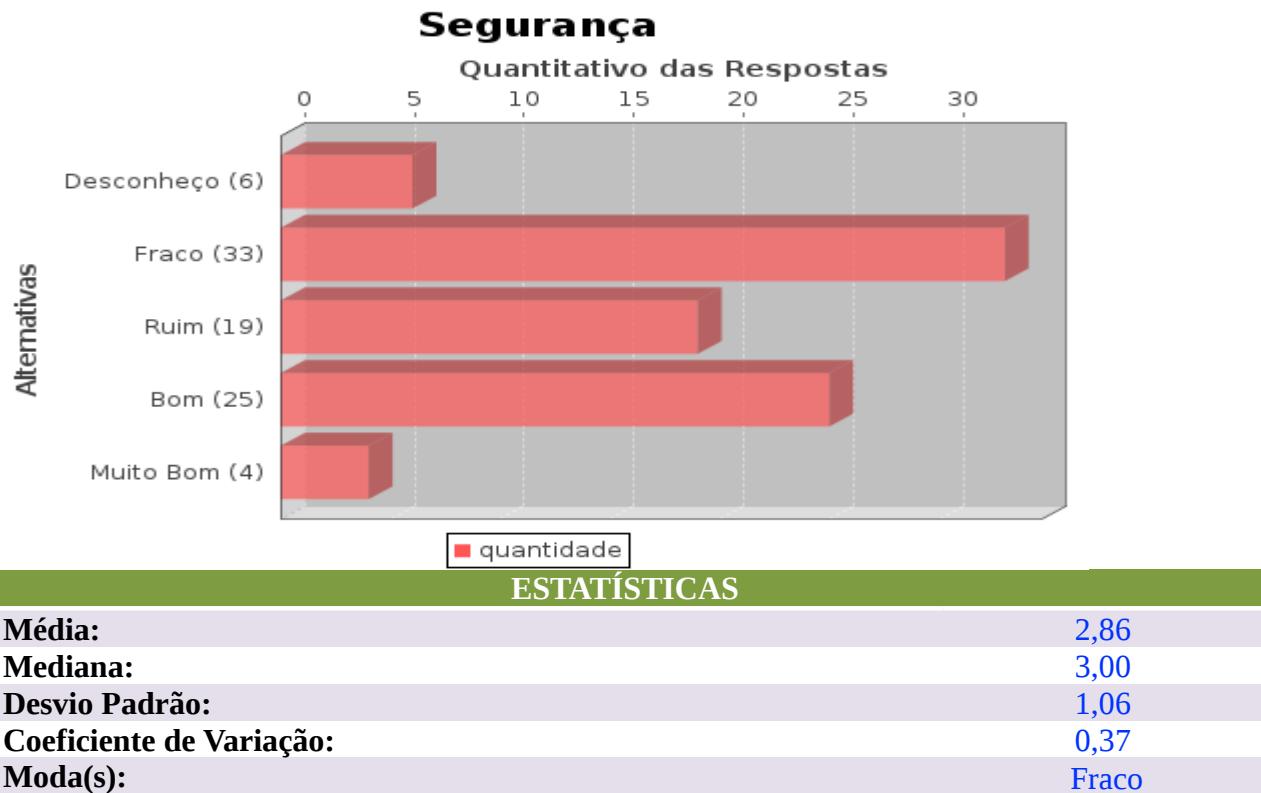
**ESTATÍSTICAS**

<b>Média:</b>	2,48
<b>Mediana:</b>	2,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,95
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,38
<b>Moda(s):</b>	Fraco

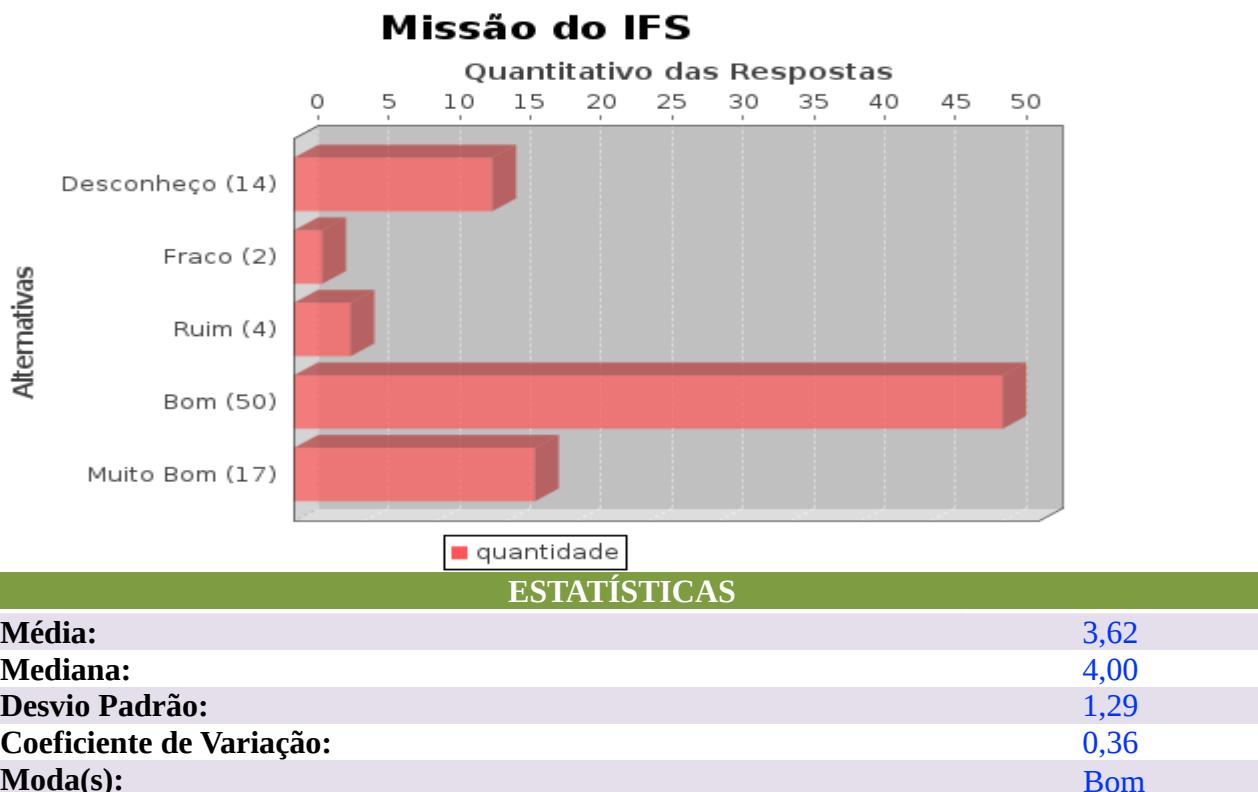
**ESTATÍSTICAS**

<b>Média:</b>	3,41
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,18
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,35
<b>Moda(s):</b>	Bom

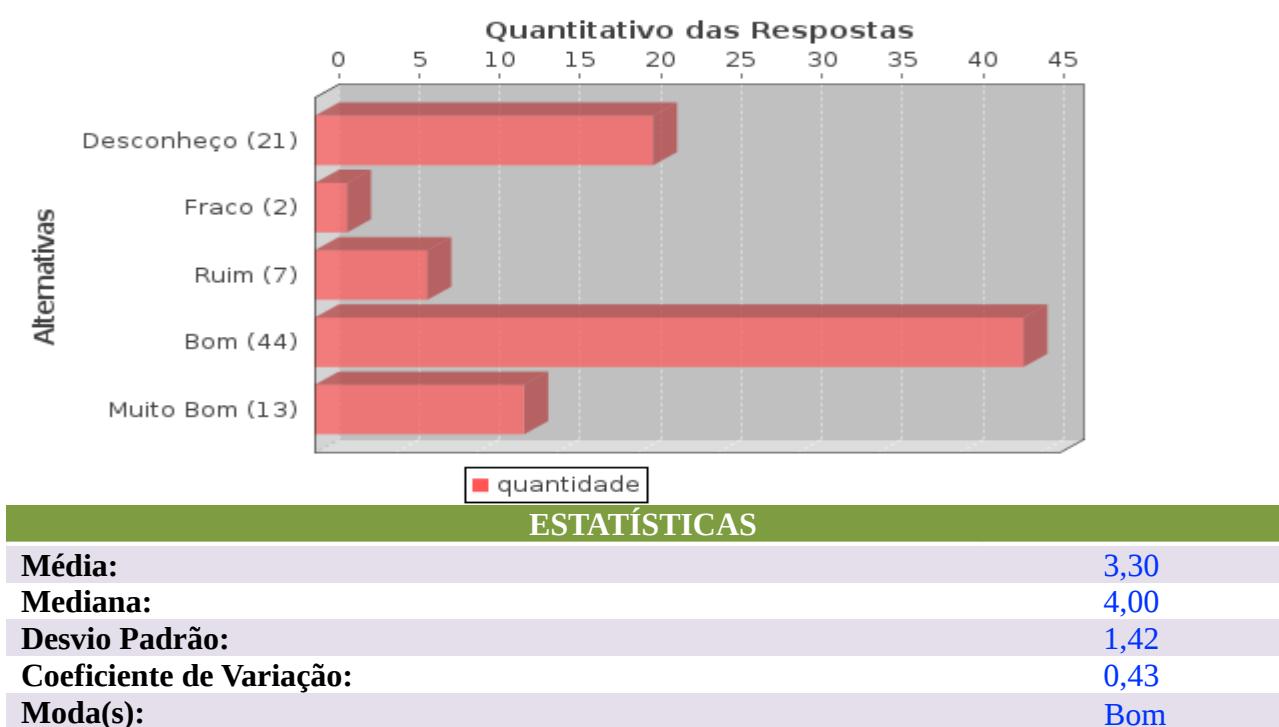




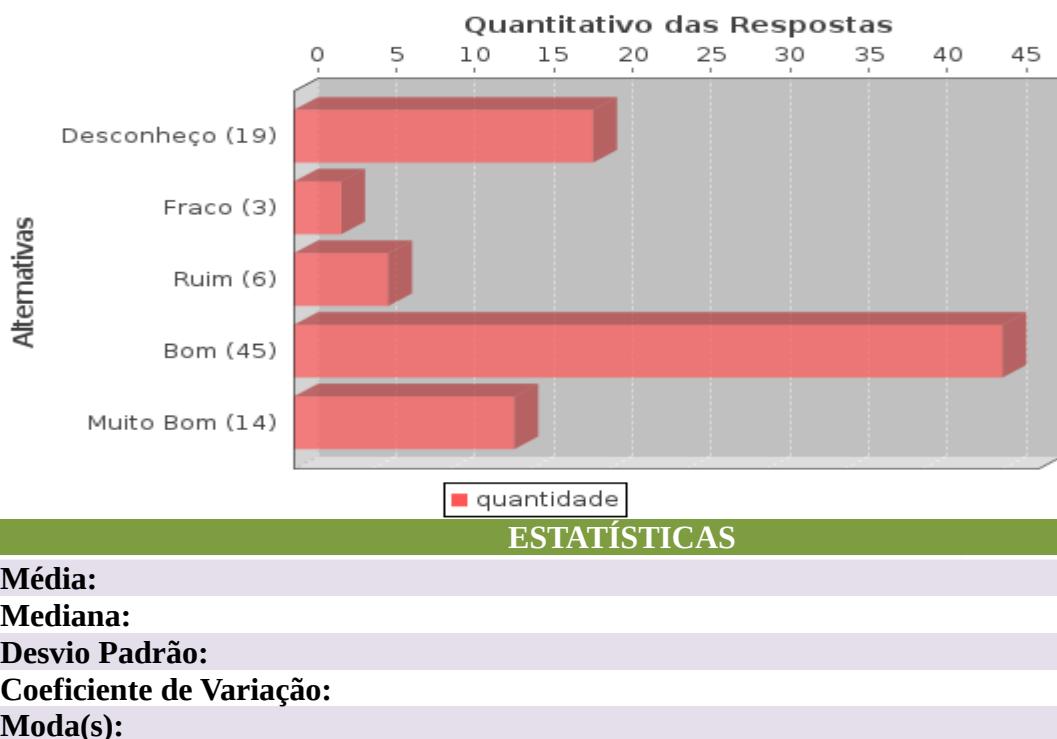
## 2. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS



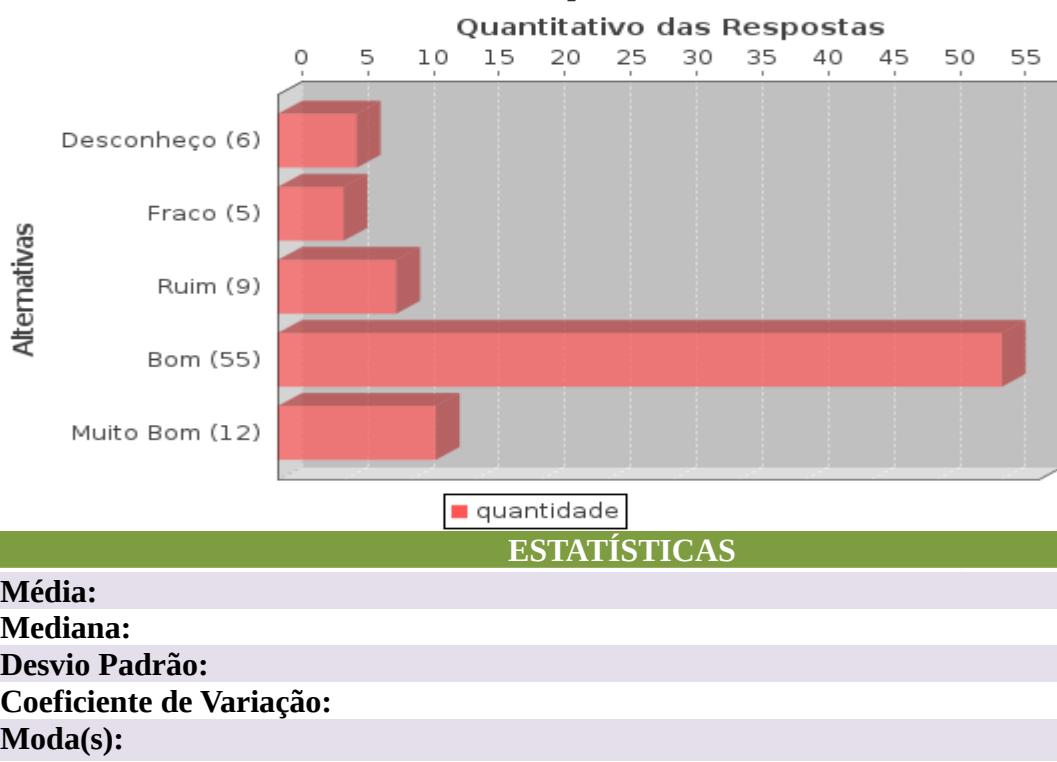
## PDI (Plano de Desenvolvimento institucional) do IFS



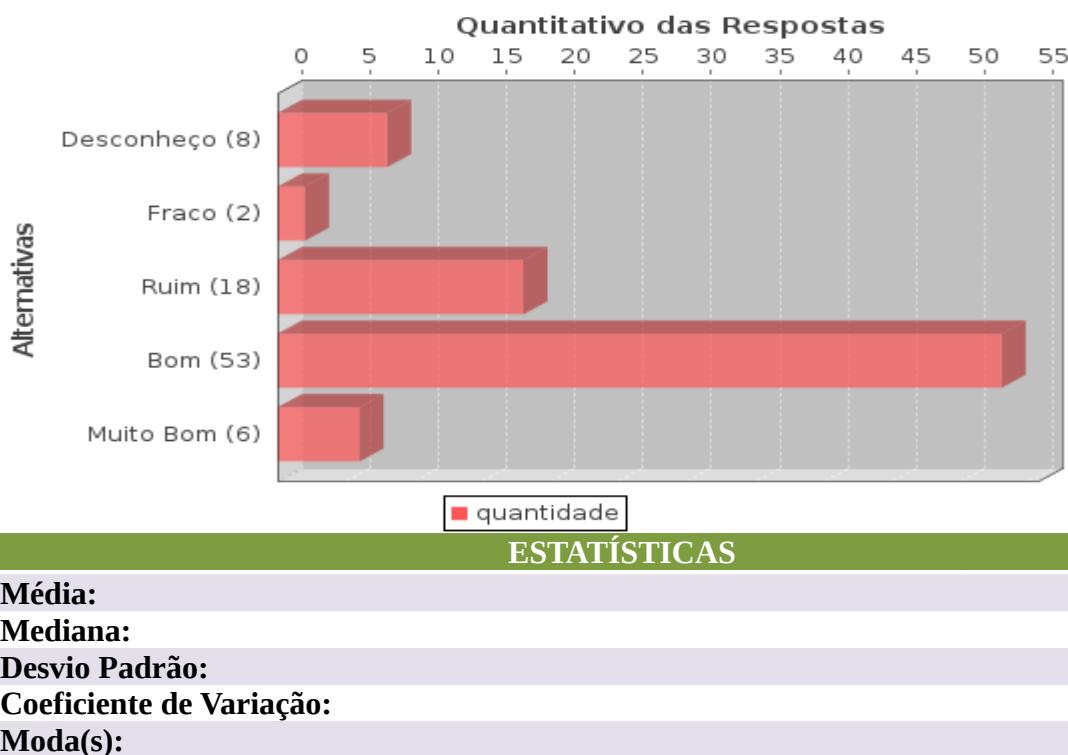
### Normas Gerais do IFS



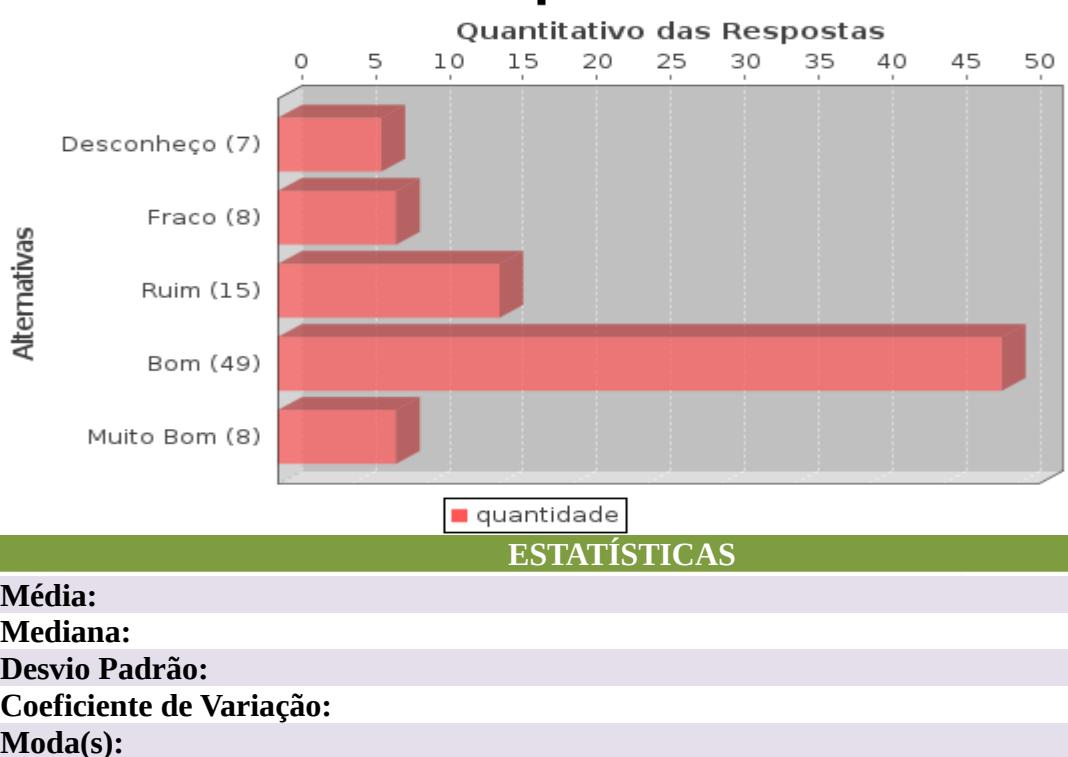
### Políticas do IFS para o ensino



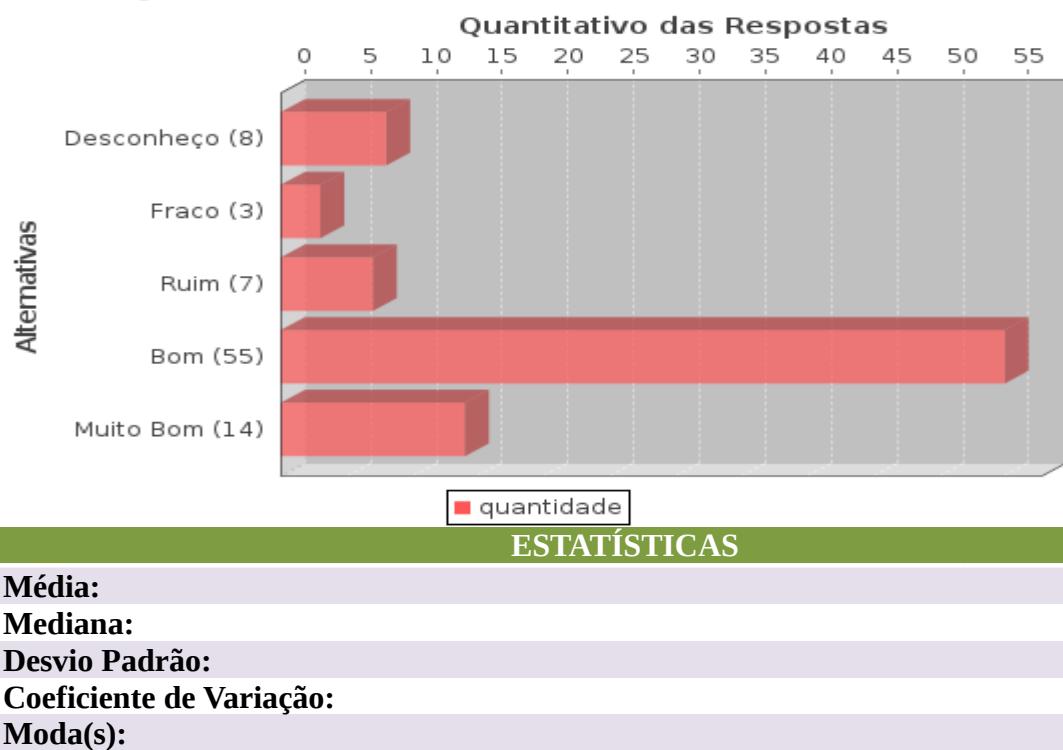
## Políticas do IFS para a pesquisa



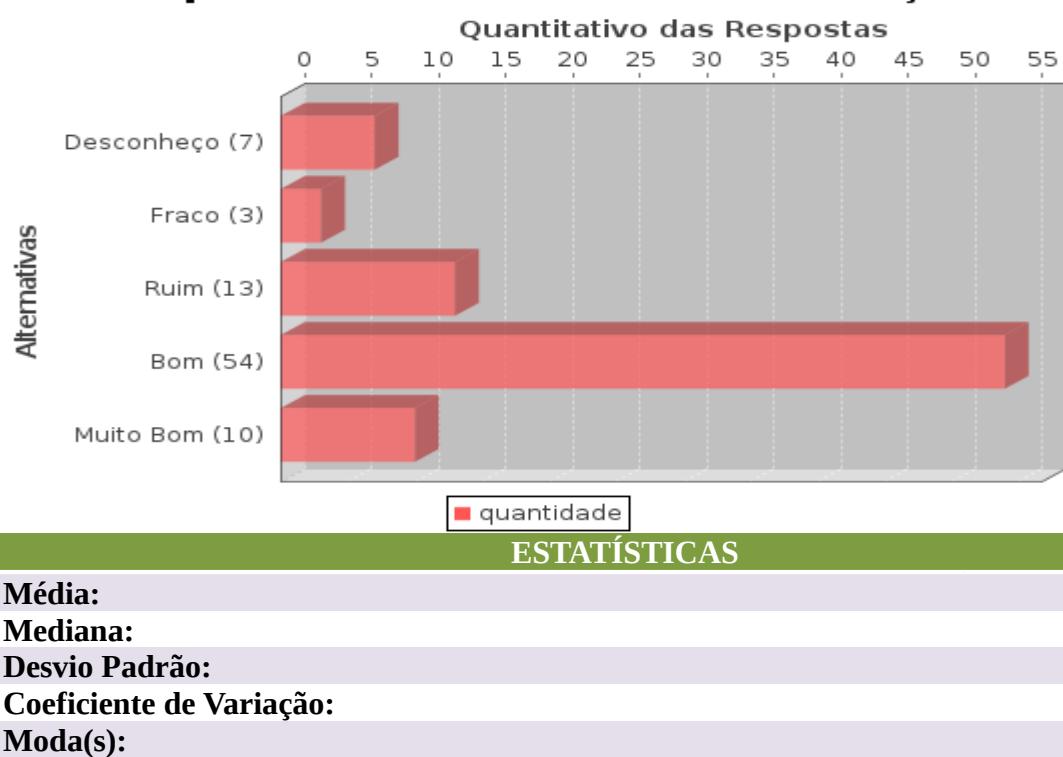
## Políticas do IFS para a extensão



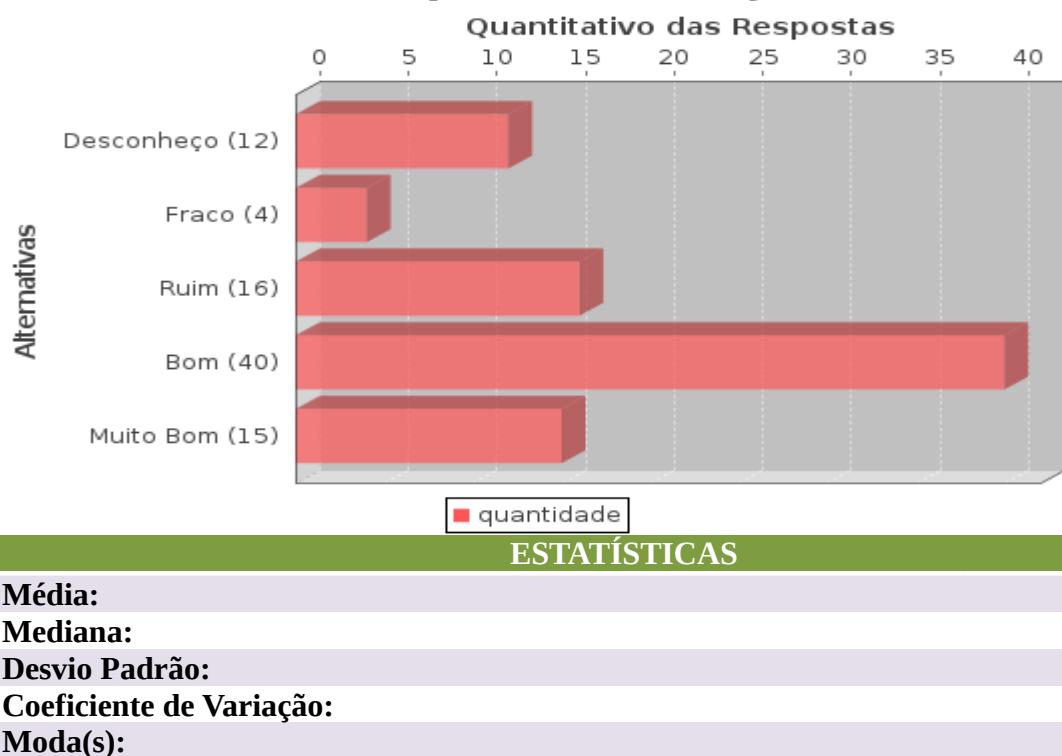
## Objetivos e Metas da sua coordenadoria



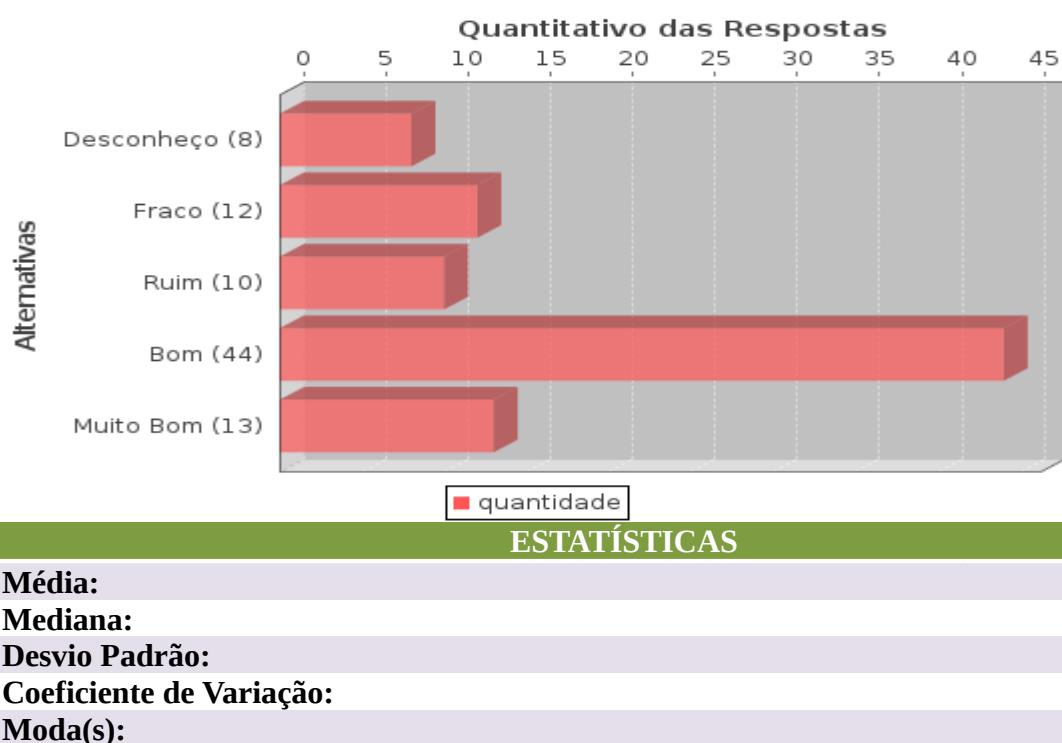
## Responsabilidade Social da Instituição



### Comissão Própria de Avaliação (CPA)

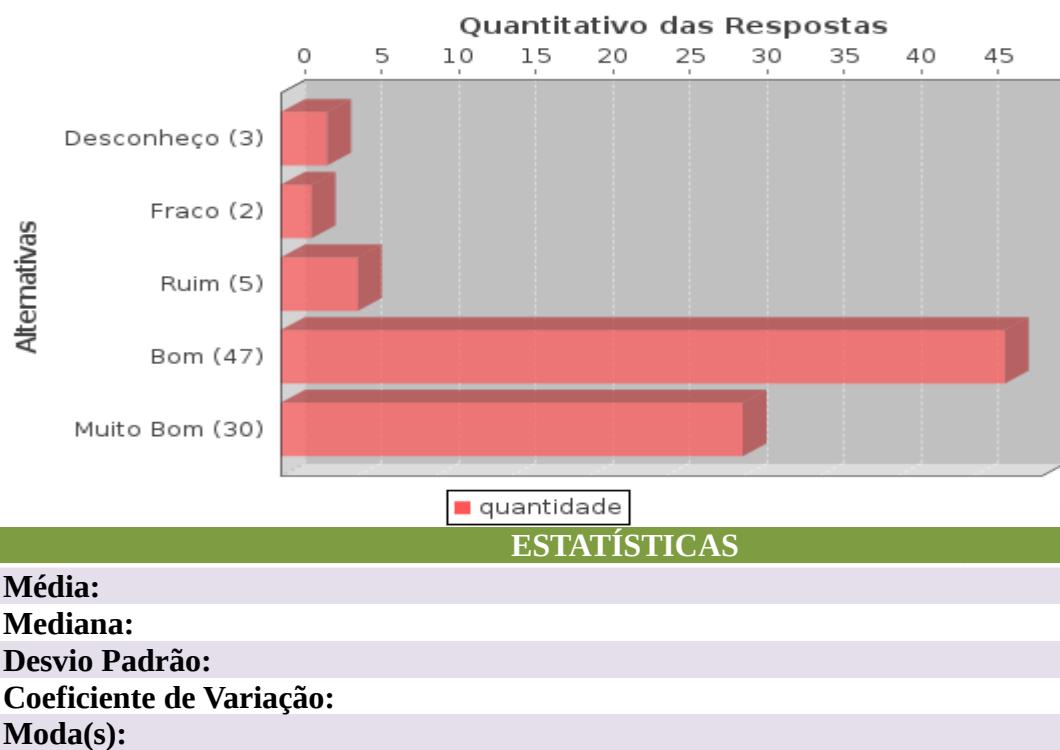


### Política de Atendimento ao Aluno

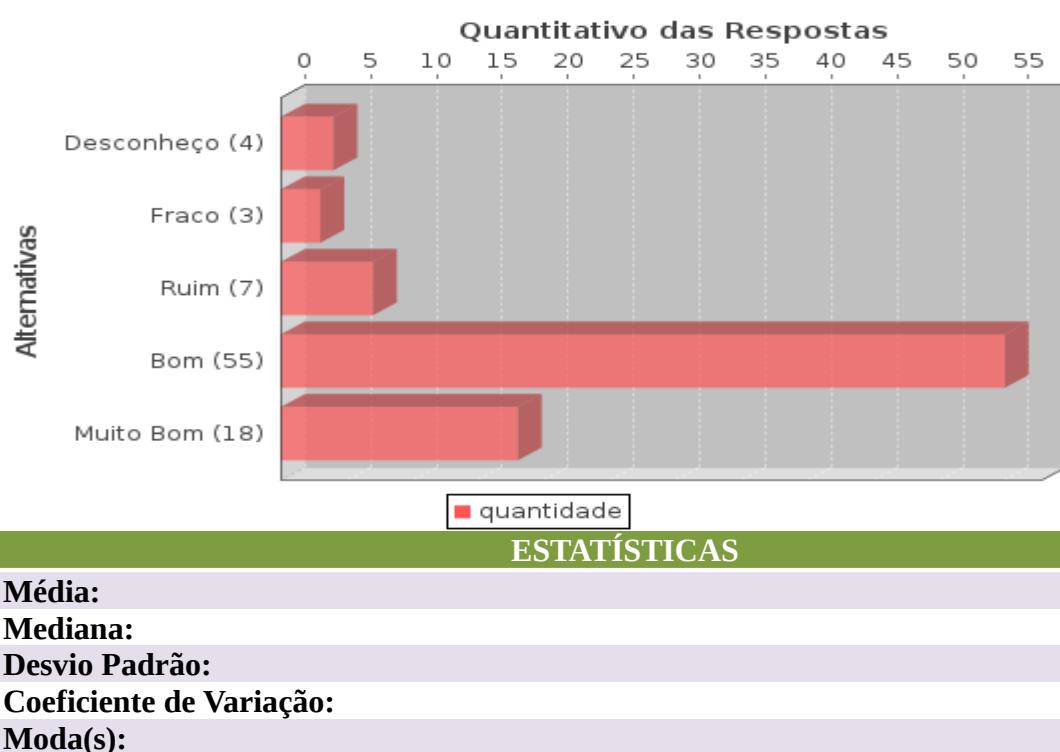


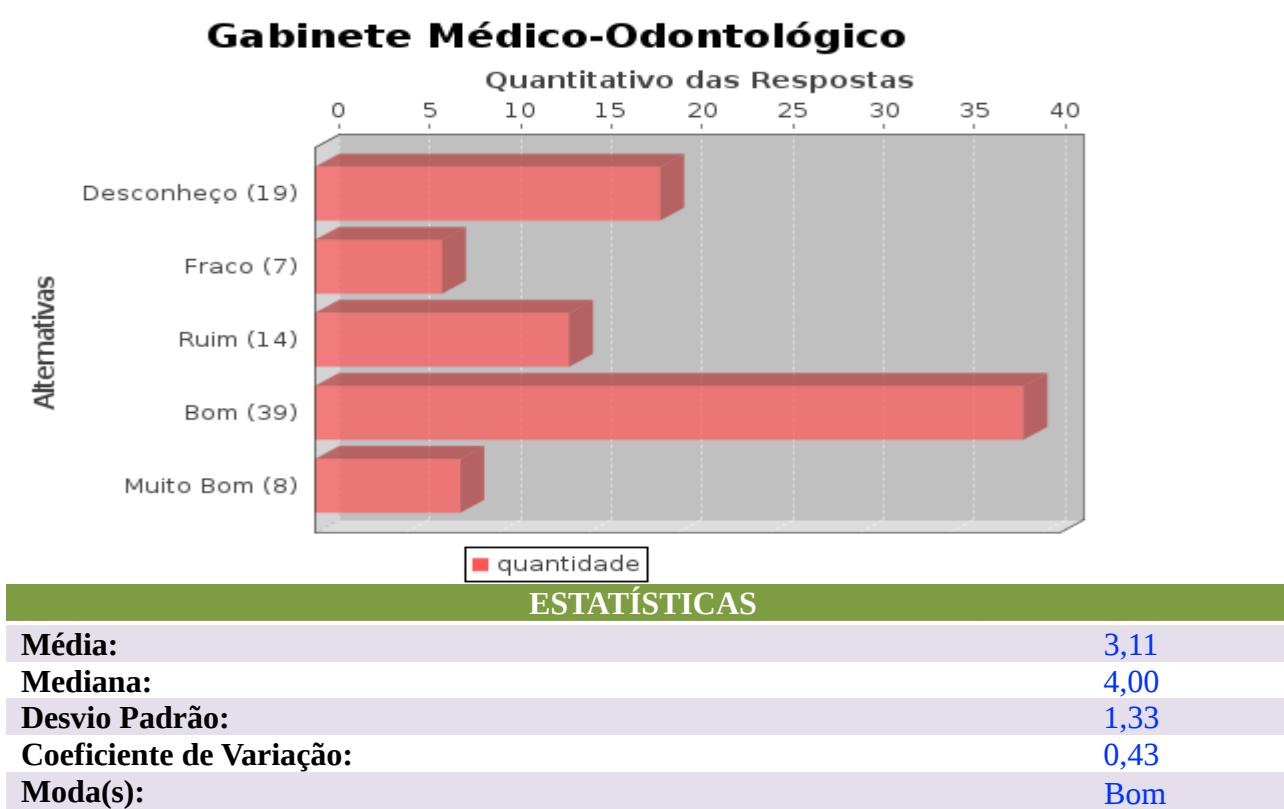
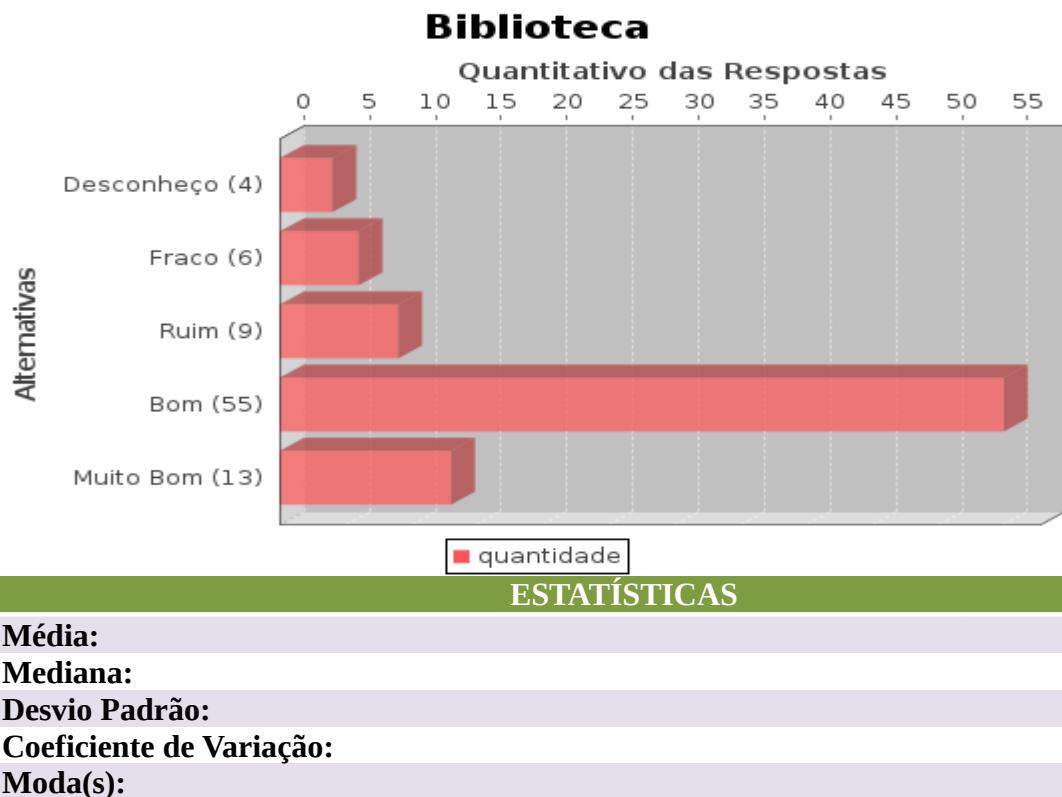
### 3. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVO

### Coordenadoria do seu curso

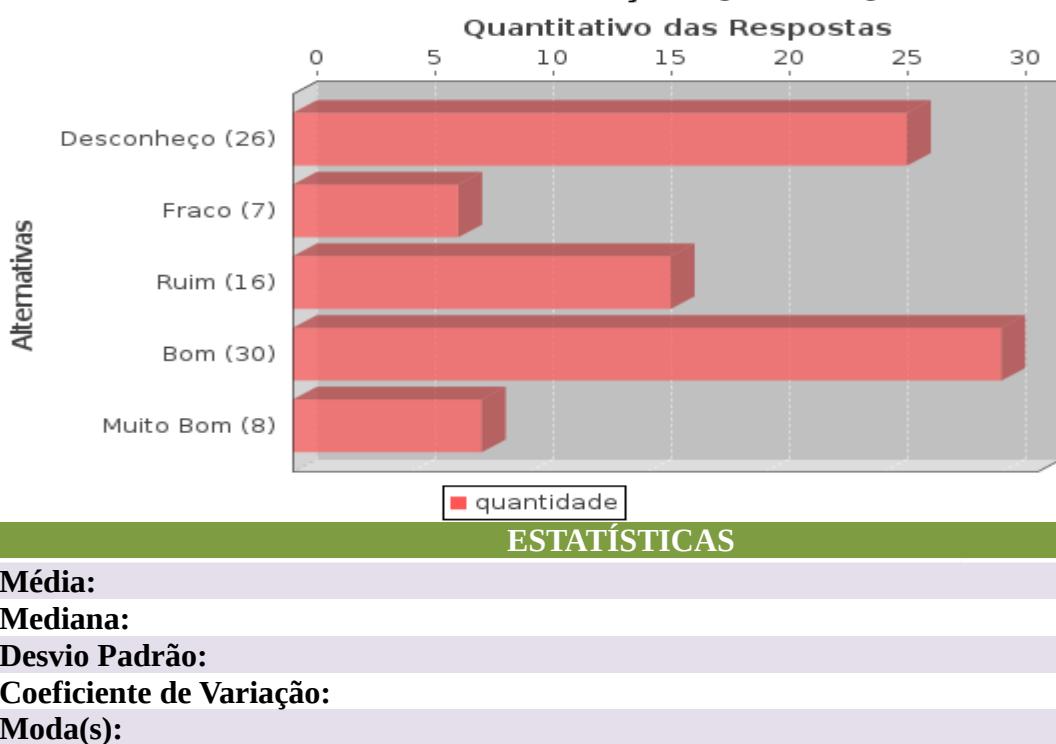


### Diretoria de Ensino

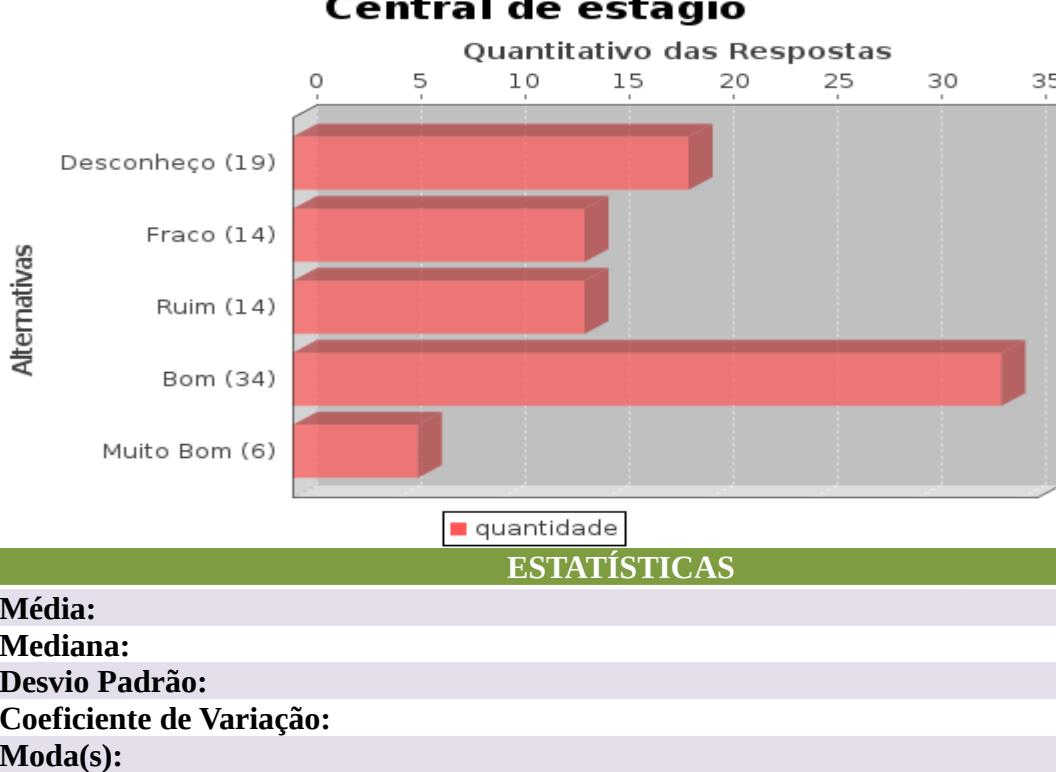




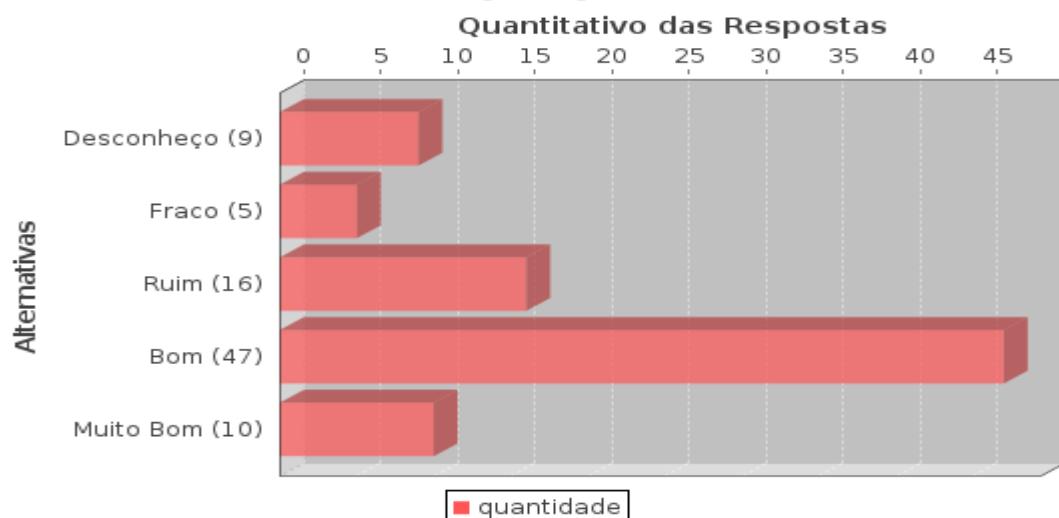
### Setor de Comunicação (CCOM)



### Central de estágio



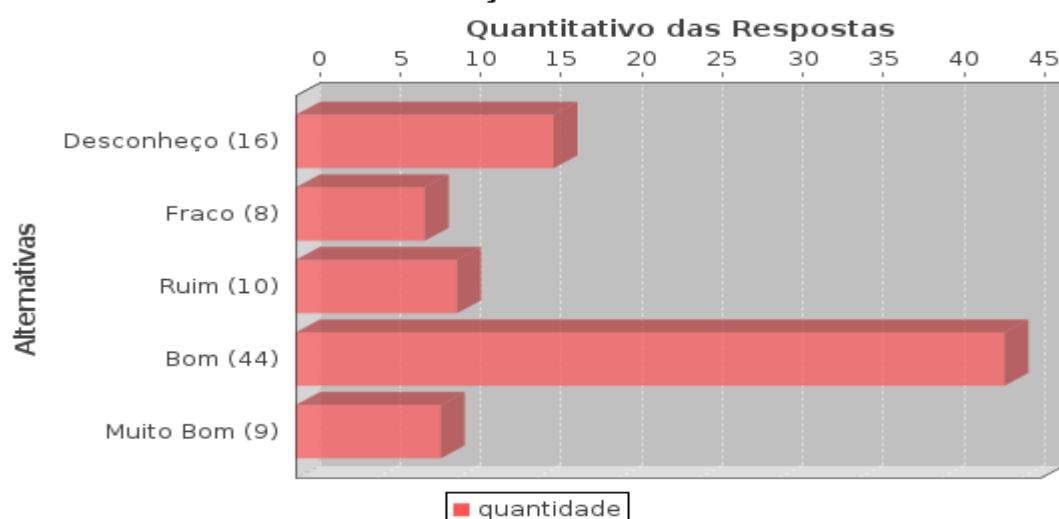
### Pró-reitoria de pesquisa e extensão



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,51
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,11
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,32
<b>Moda(s):</b>	Bom

### Direção Geral

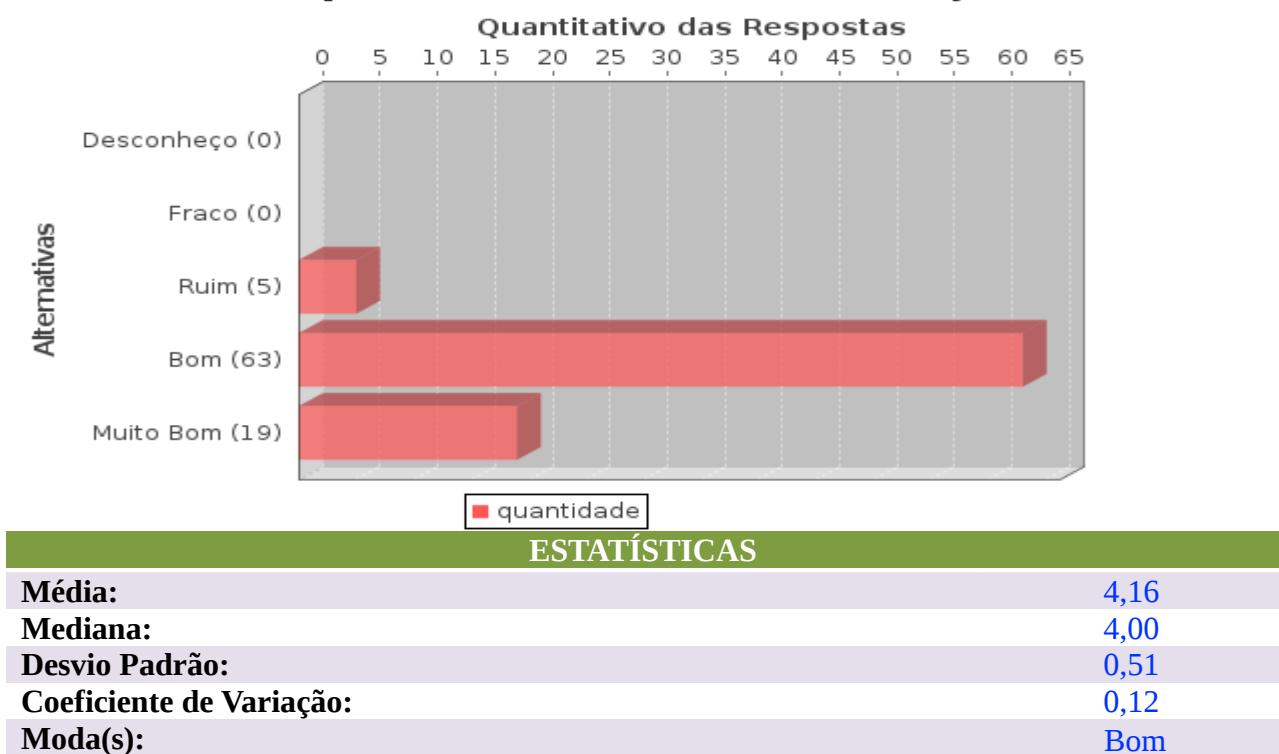


#### ESTATÍSTICAS

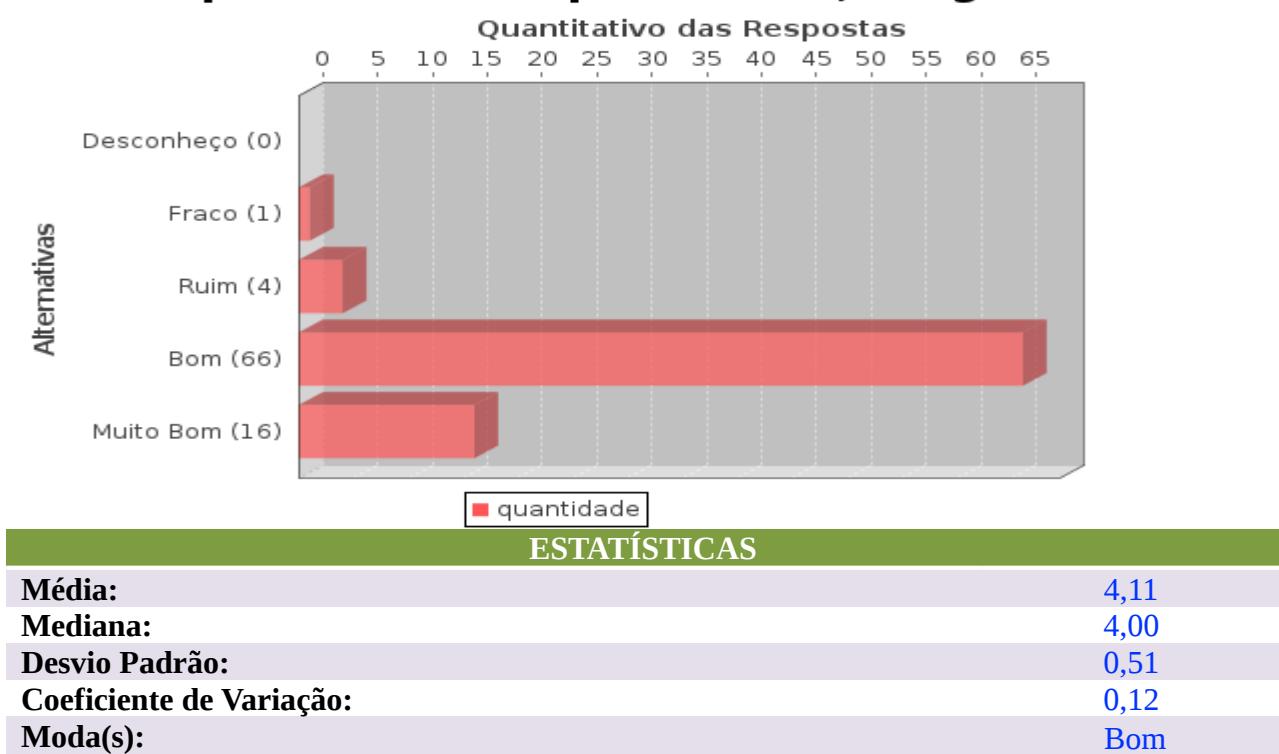
<b>Média:</b>	3,25
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,30
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,40
<b>Moda(s):</b>	Bom

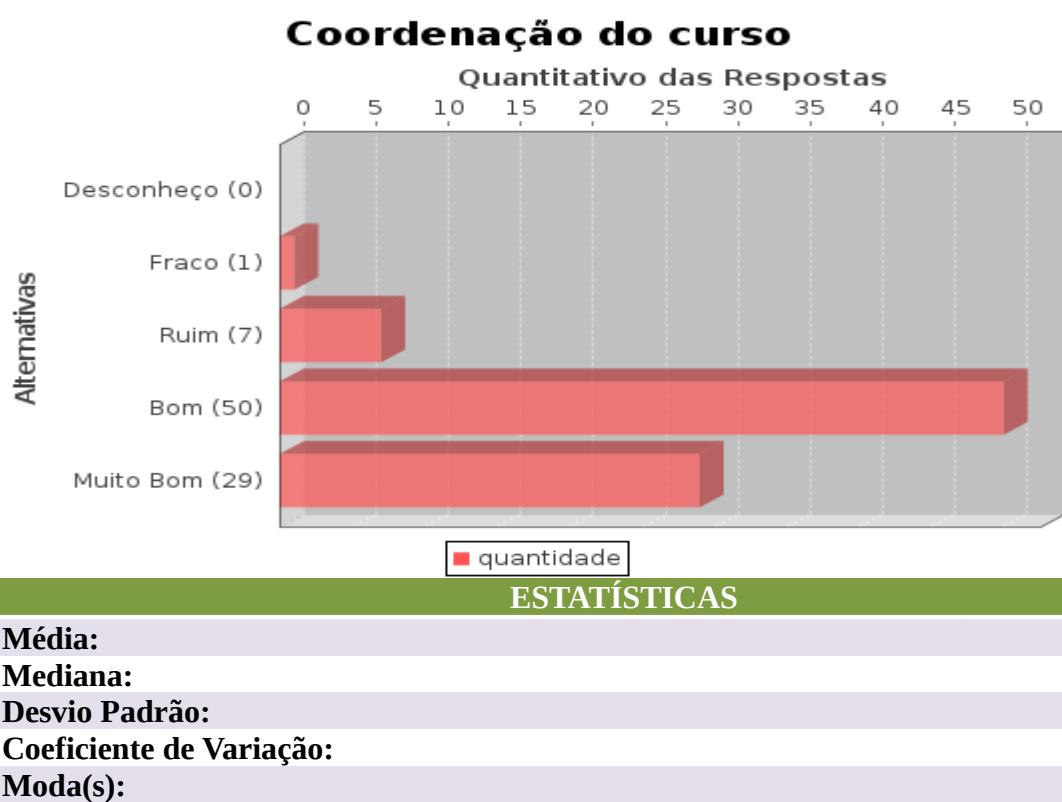
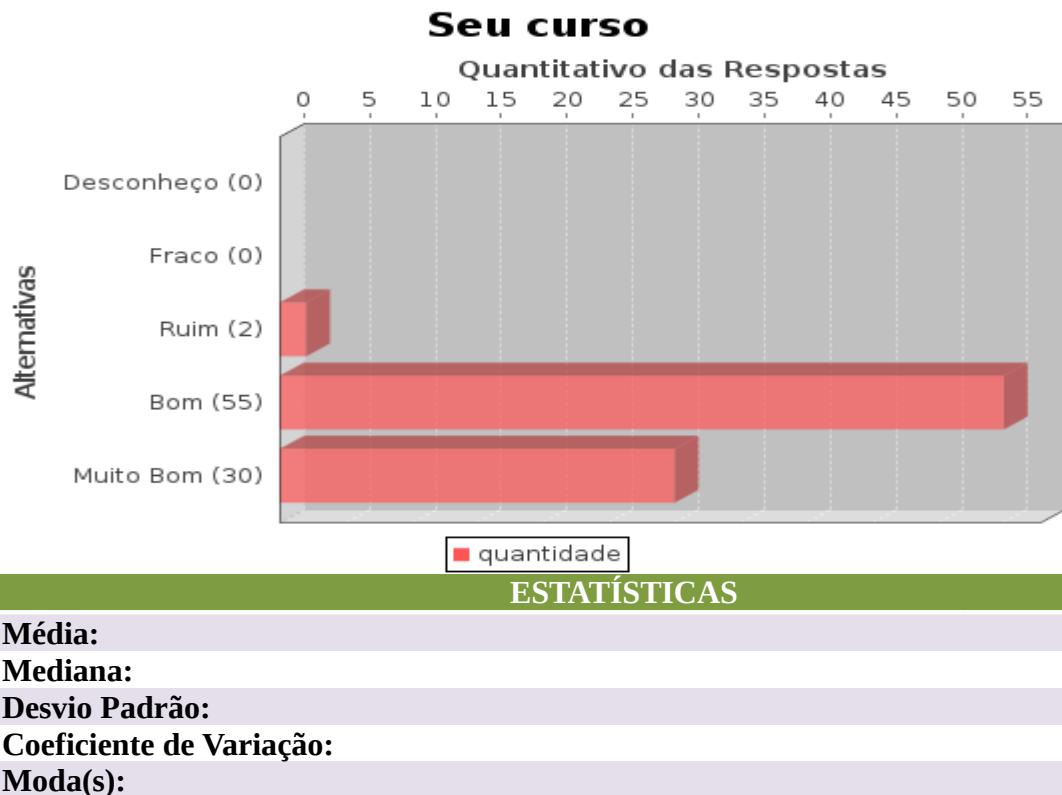
## 4. AVALIAÇÃO GERAL E AUTOAVALIAÇÃO

## Seu desempenho no curso (autoavaliação)



## Desempenho dos seus professores, em geral

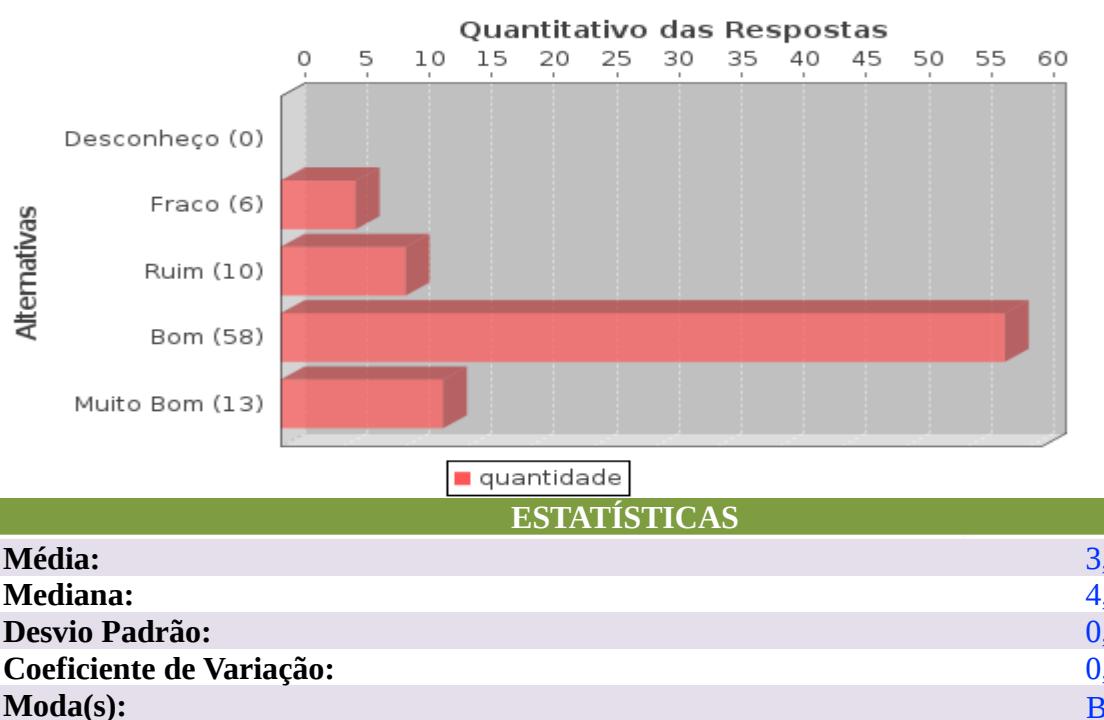




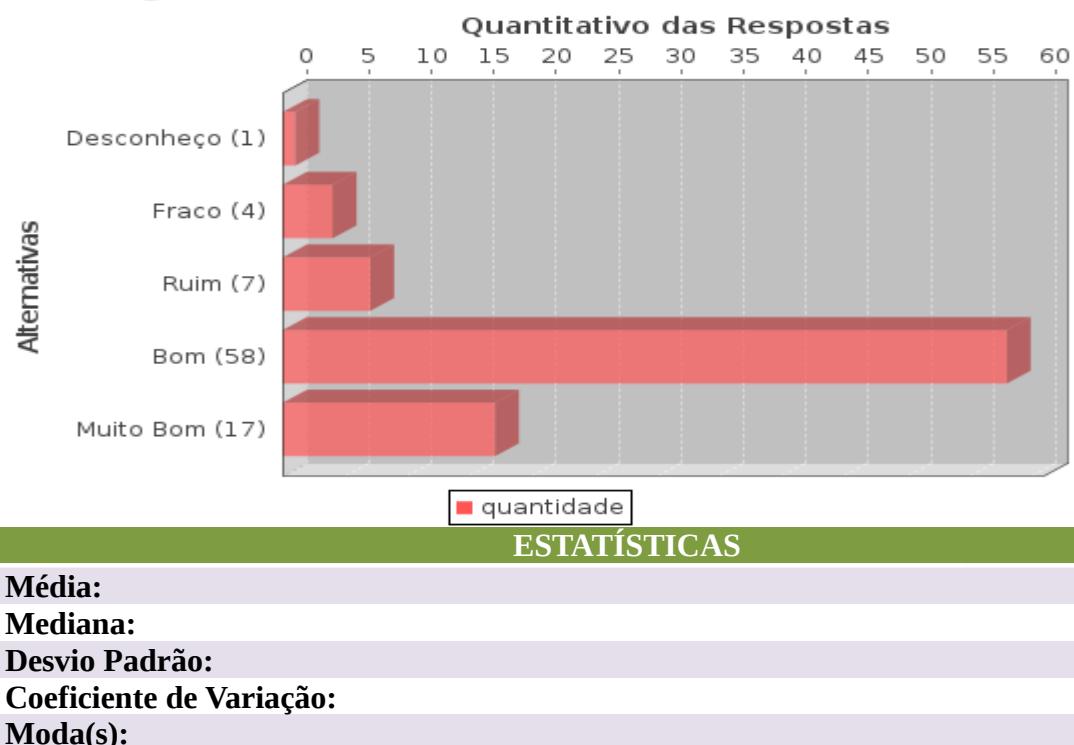
### 3. DISCENTE AVALIANDO DOCENTE

#### 1. DESEMPENHO ACADÊMICO

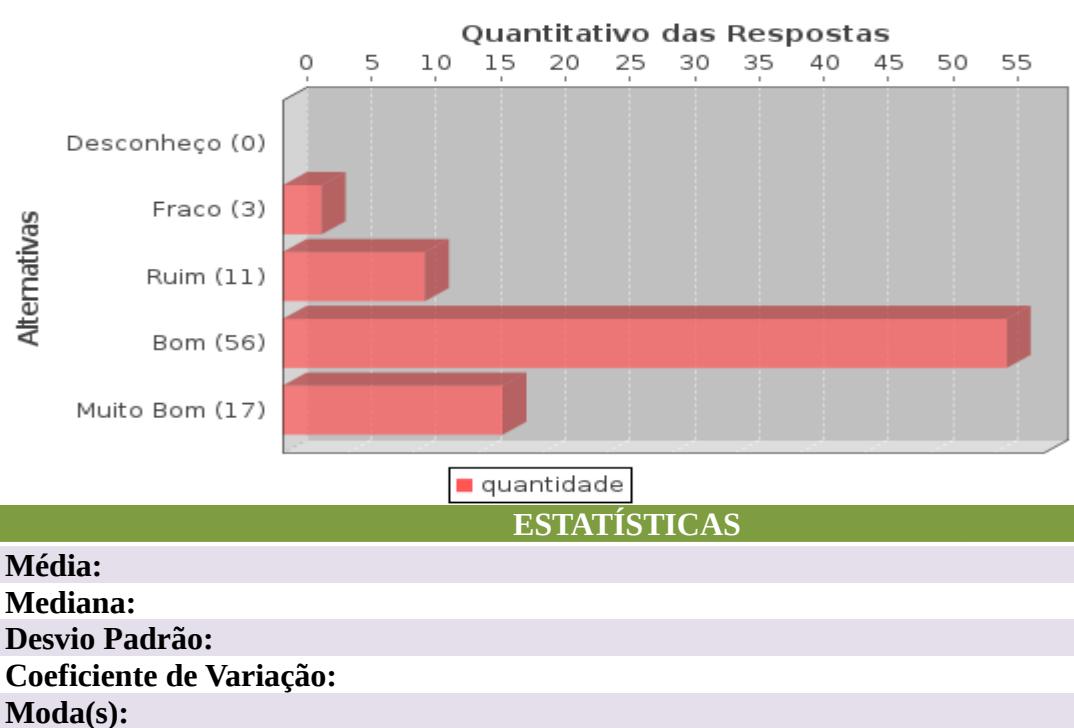
##### **Discussão de todo o programa de disciplina com o aluno**



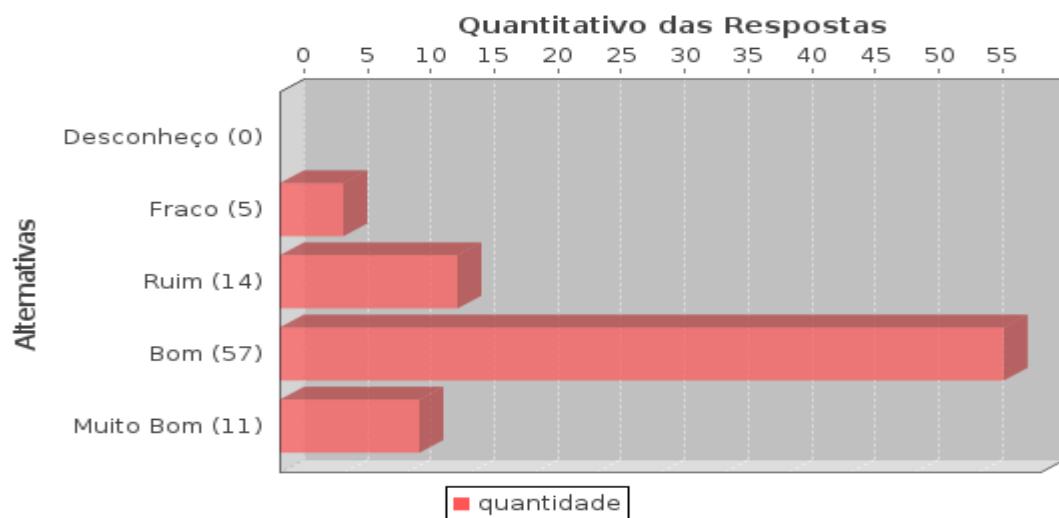
### Bibliografia básica atualizada (últimos 3 anos)



### Domínio do conteúdo ministrado em sala de aula



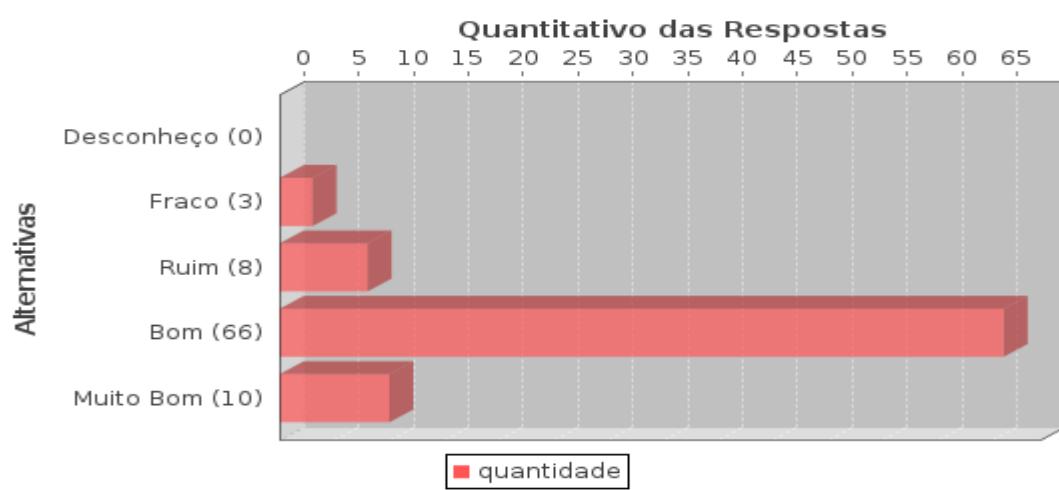
### Relação do conteúdo com outras disciplinas



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,85
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,71
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,18
<b>Moda(s):</b>	Bom

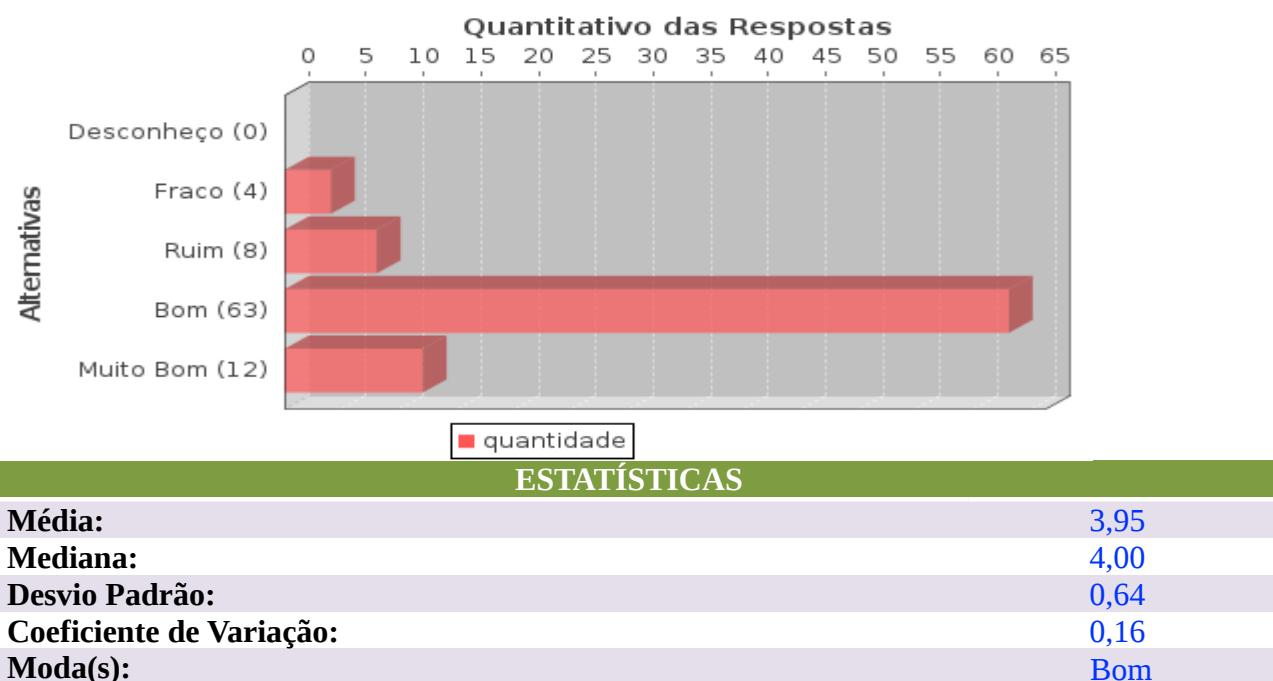
### Clareza na transmissão dos conteúdos em sala de aula



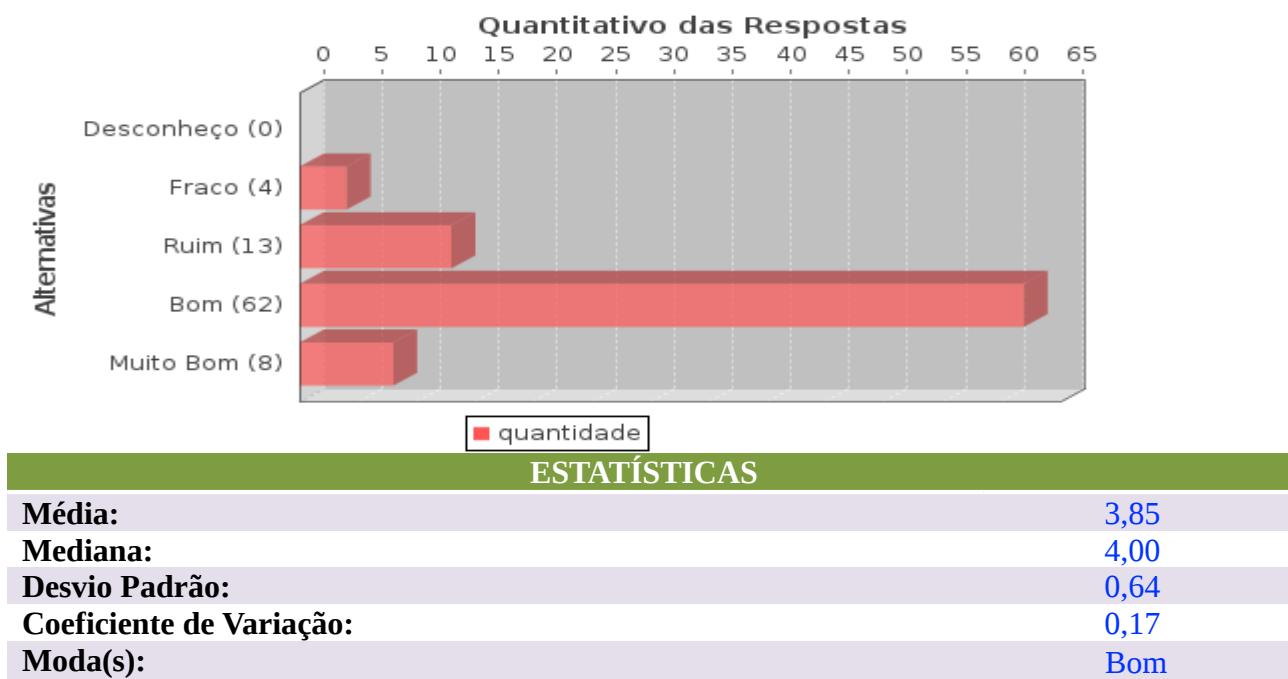
#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,95
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,59
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,15
<b>Moda(s):</b>	Bom

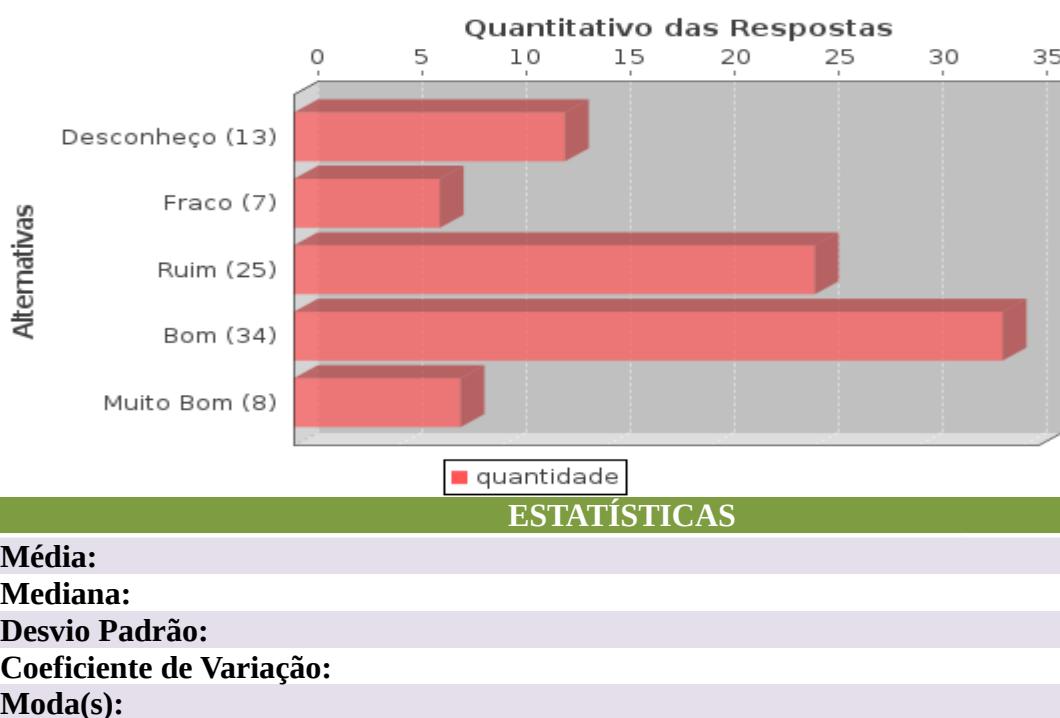
## **Coerência dos procedimentos de avaliação da aprendizagem com os conteúdos ministrados em sala de aula**



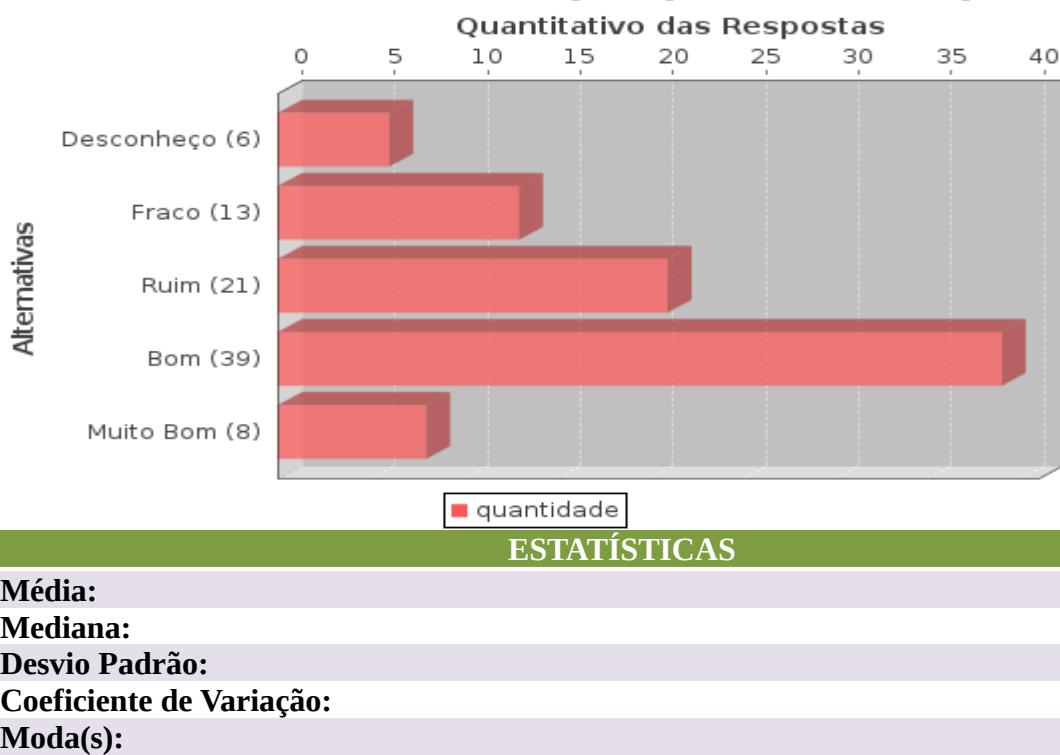
## **Retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem aos alunos para reforçar o aprendizado esperado**



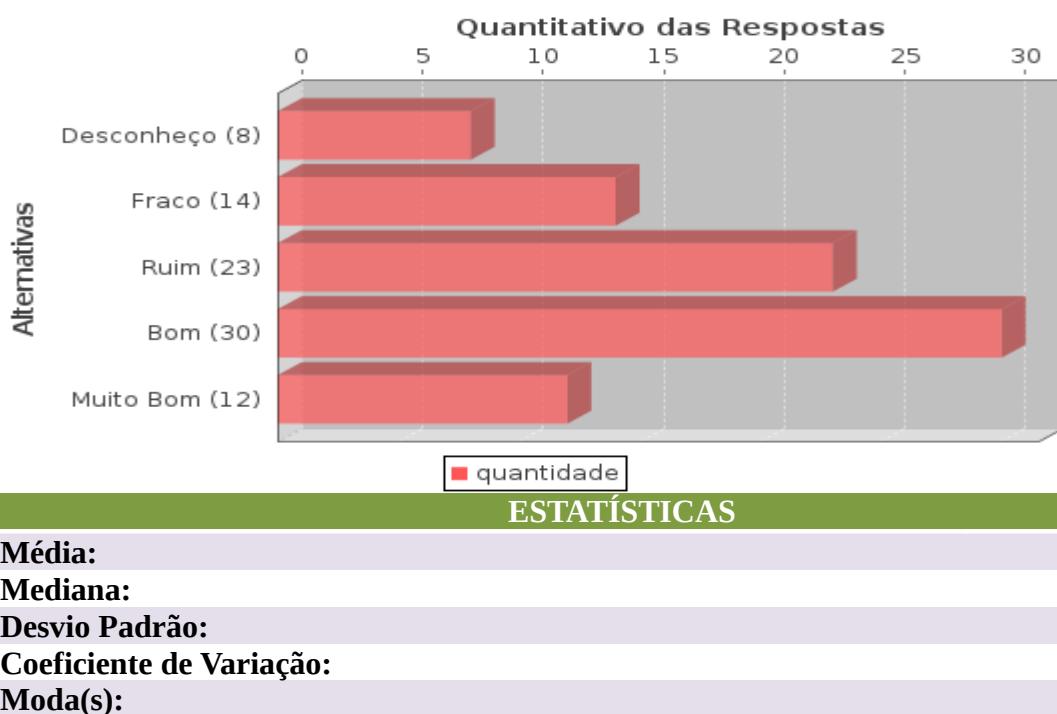
### Desenvolvimento de atividades com a comunidade (extensão)



### Incentivo à atividade de pesquisa na disciplina

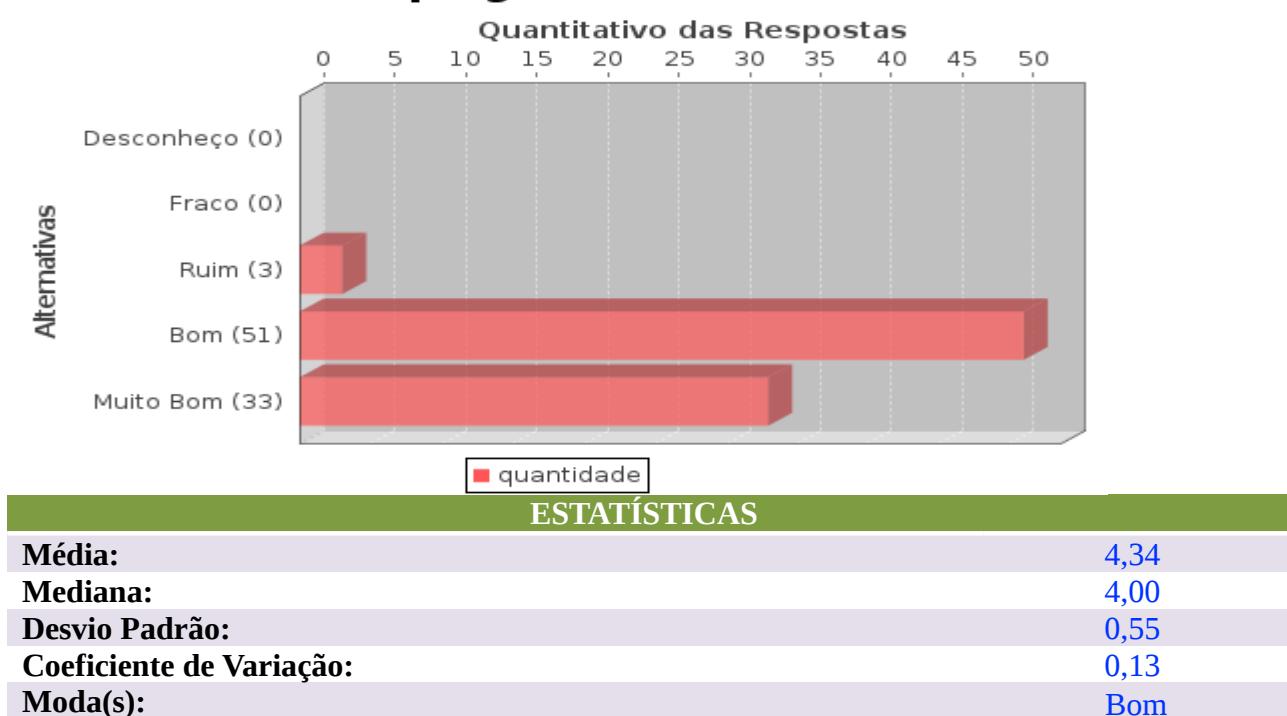


### **Incentivo à participação em projetos de iniciação científica**

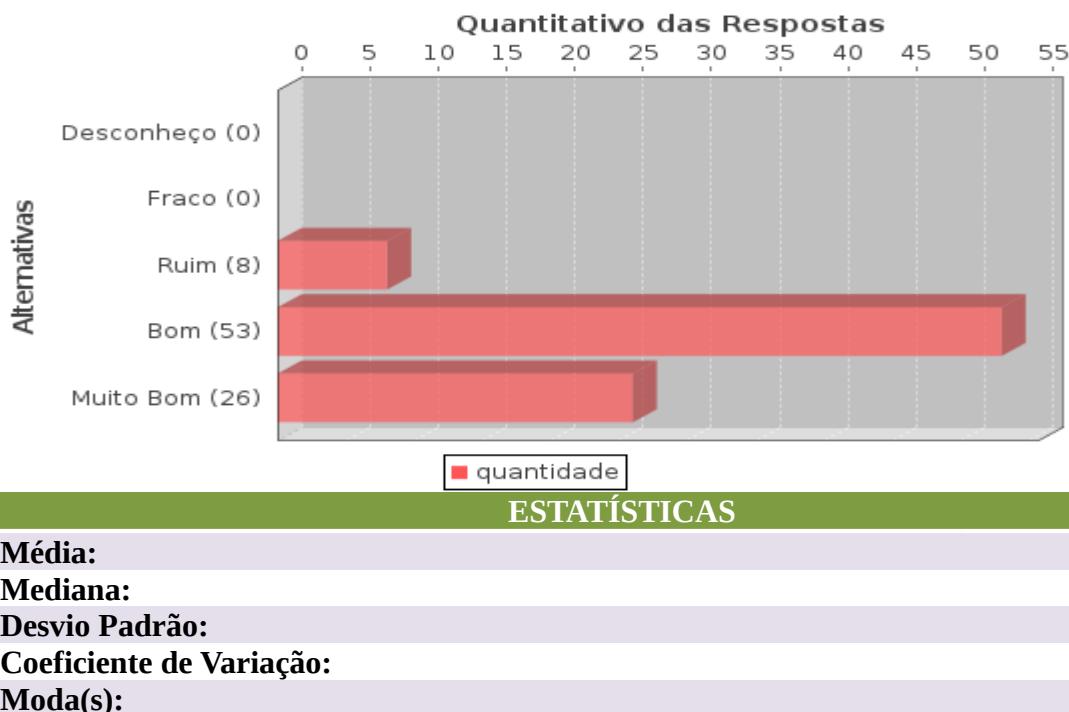


## **2. COMPROMISSO COM A INSTITUIÇÃO**

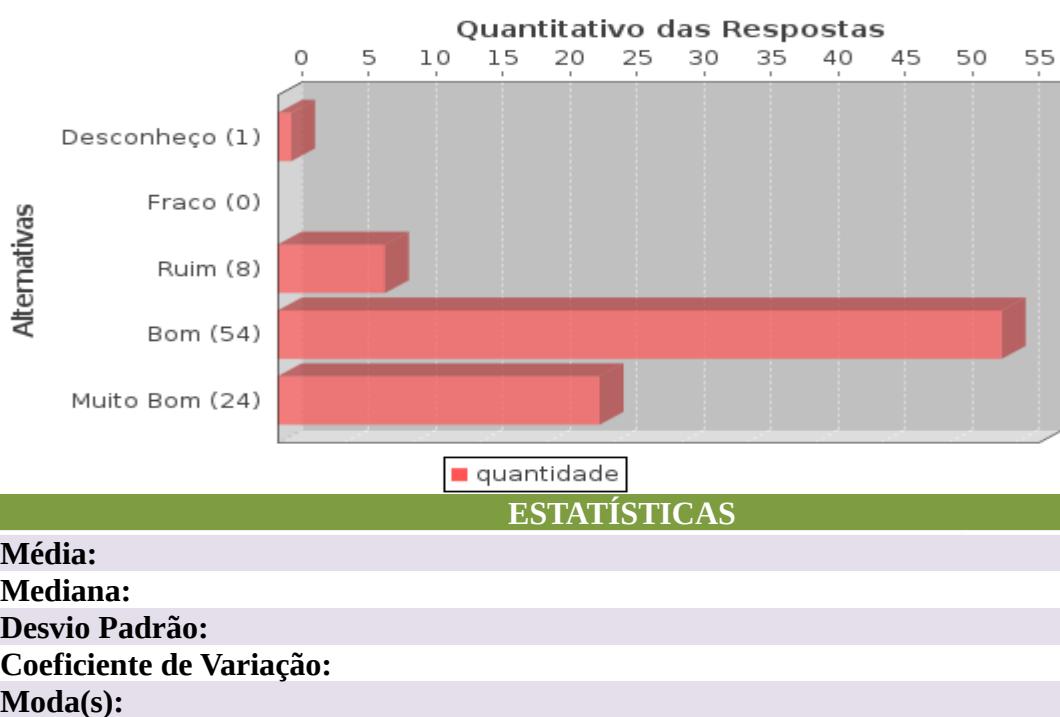
### **Comparecimento às aulas nos dias programados**



### Comparecimento às aulas nos horários programados

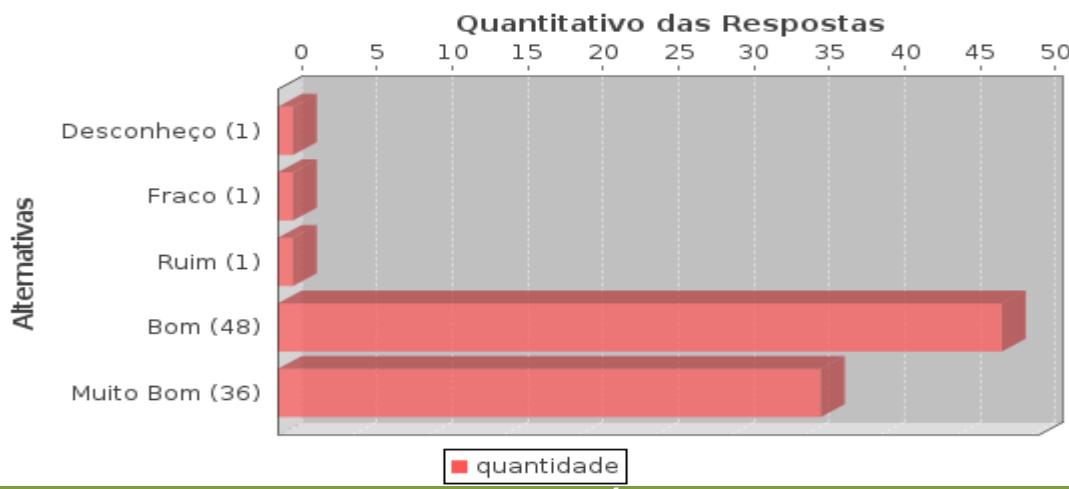


### Cumprimento integral do tempo dedicado às aulas



### 3. RELACIONAMENTO PROFESSOR - ALUNO

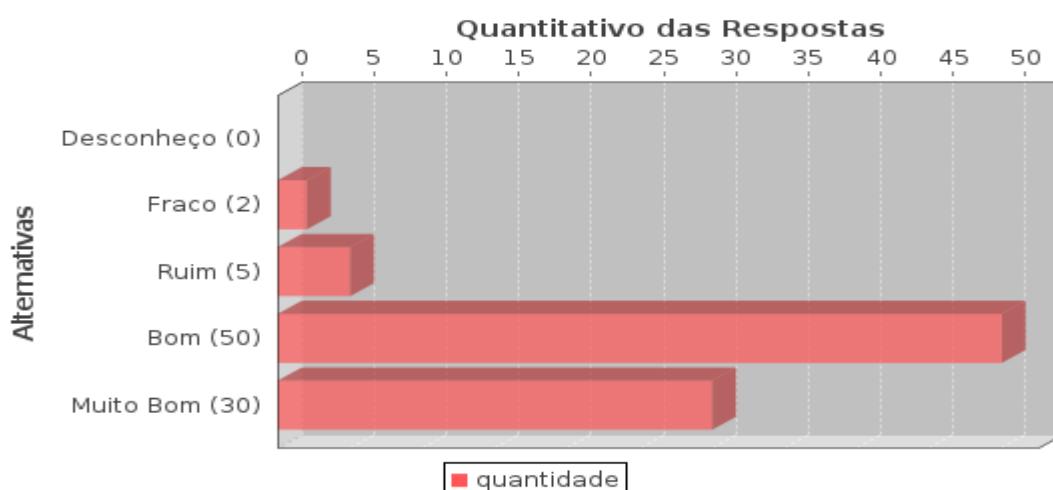
#### **Relacionamento interpessoal (convivência) com alunos**



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,34
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,68
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,16
<b>Moda(s):</b>	Bom

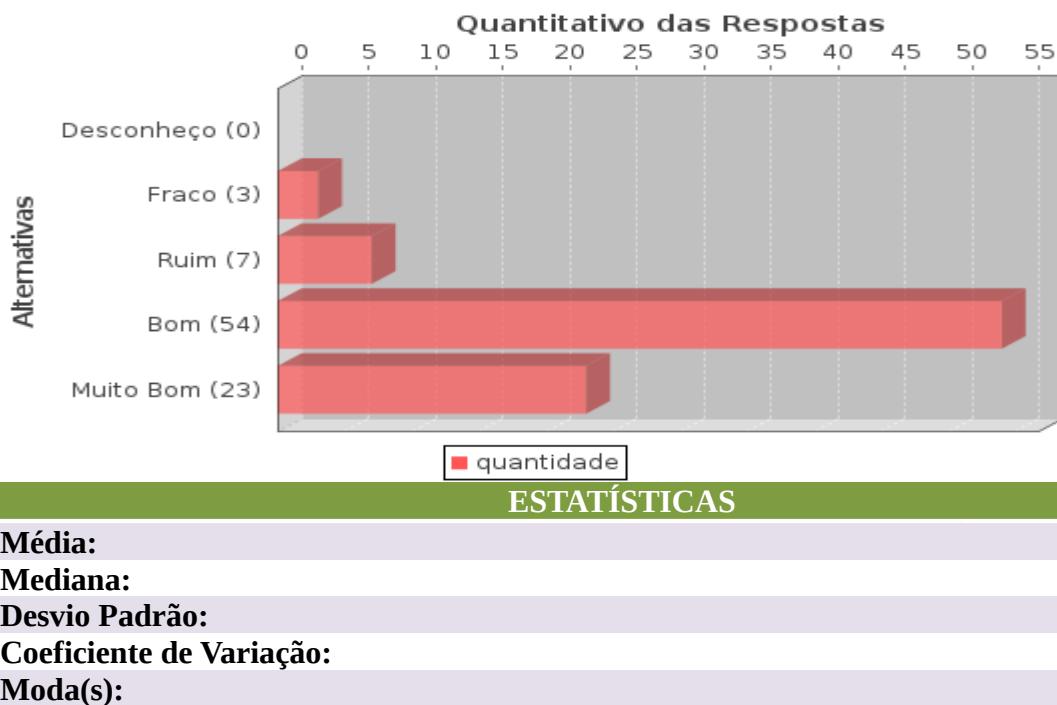
#### **Gestão (domínio) da sala de aula para favorecer o ensino**



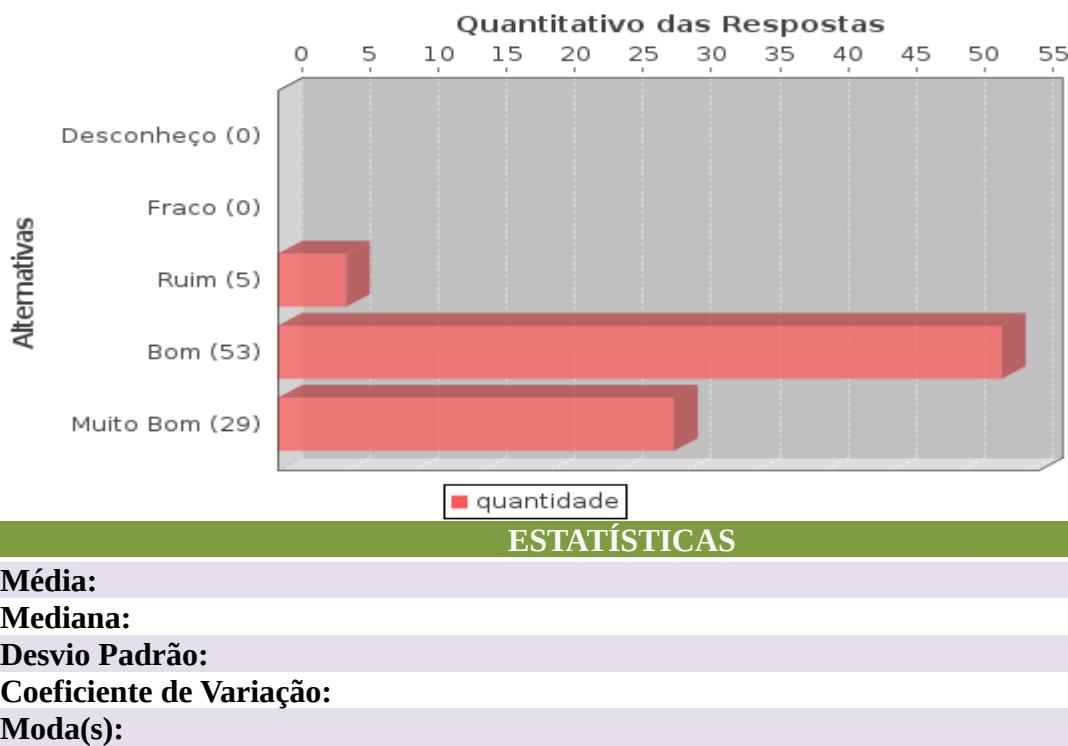
#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,24
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,67
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,16
<b>Moda(s):</b>	Bom

### Valorização do posicionamento reflexivo do aluno em sala



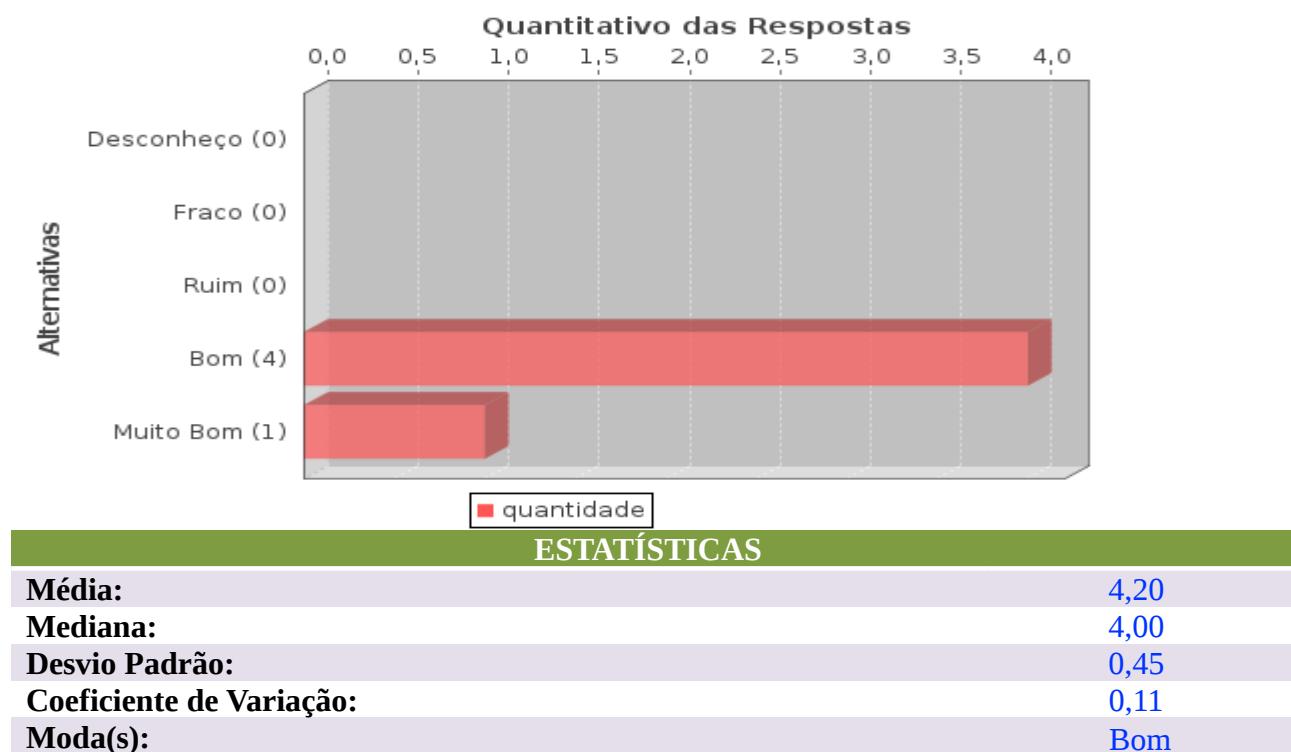
### Postura ética e profissional diante da turma



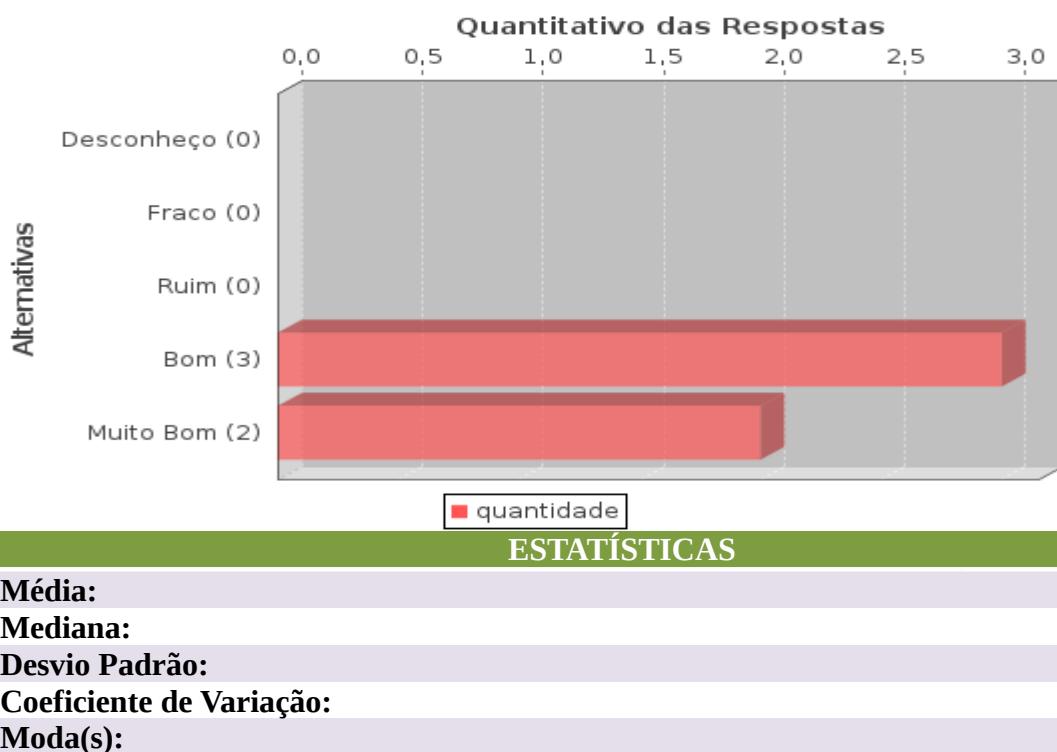
## 4. DOCENTE AVALIANDO IFS

### 1. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS:

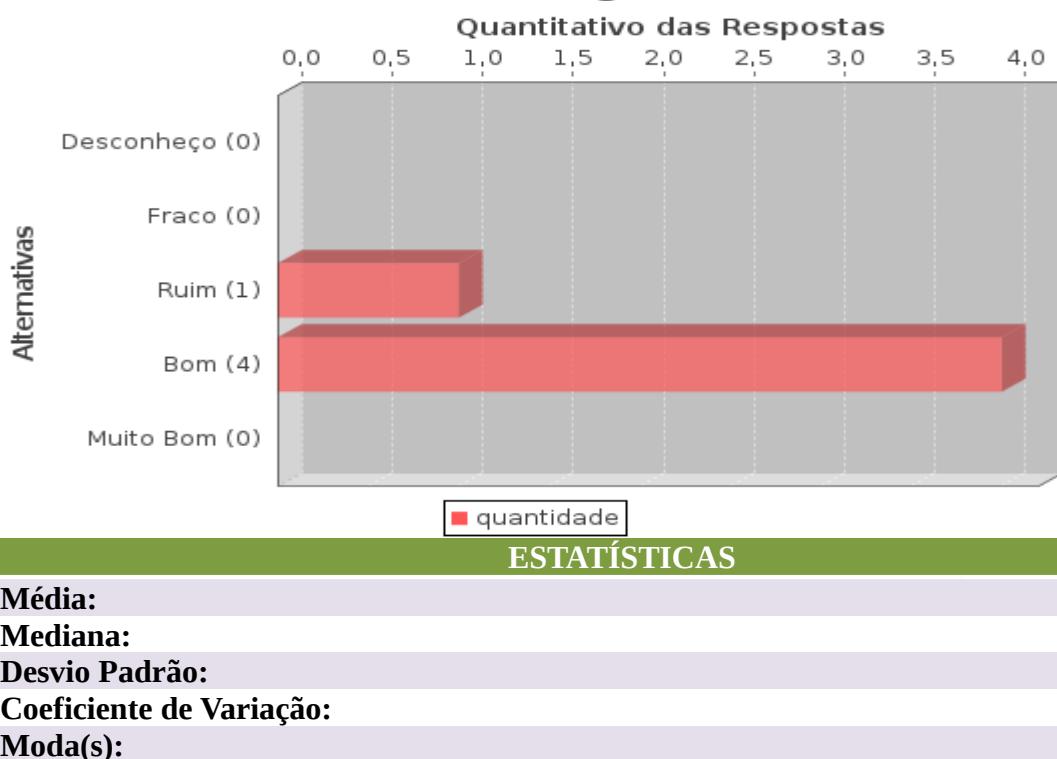
#### Estrutura administrativa do IFS?



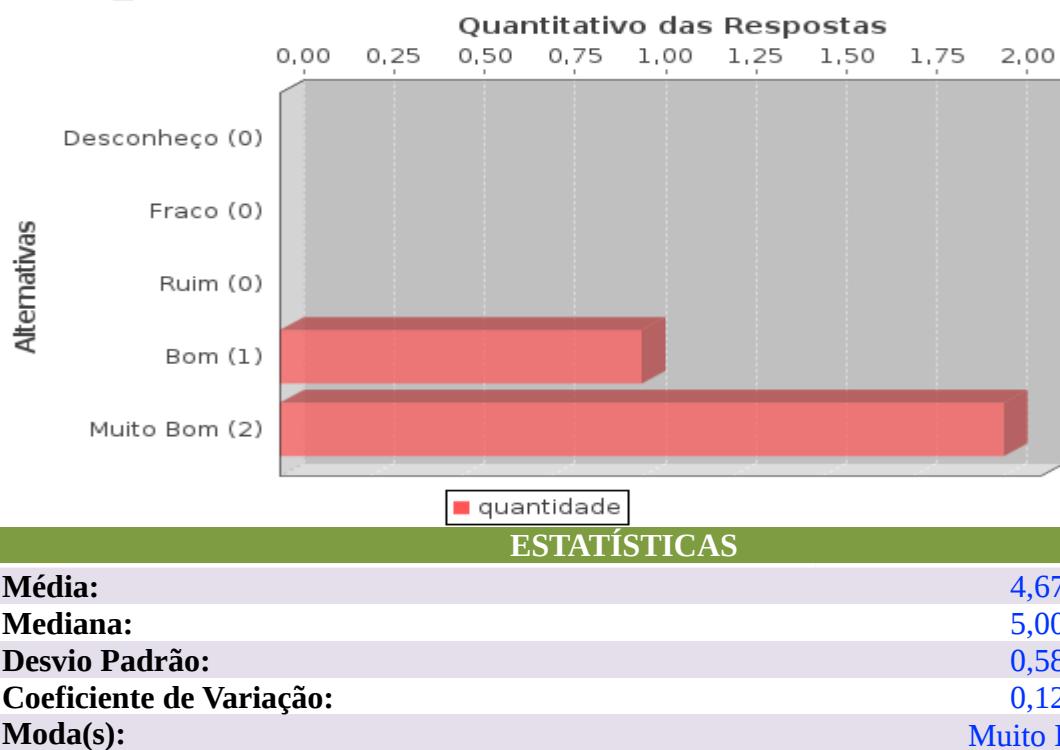
## Missão e visão do IFS?



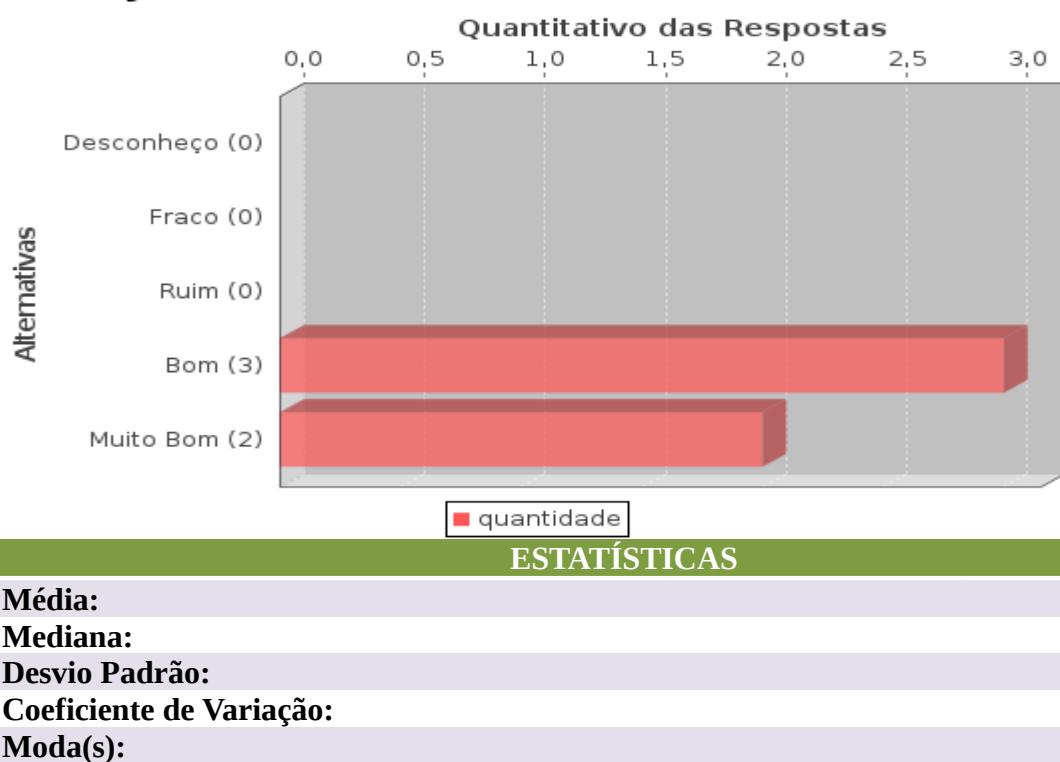
## Normas acadêmicas e regulamentos do IFS?



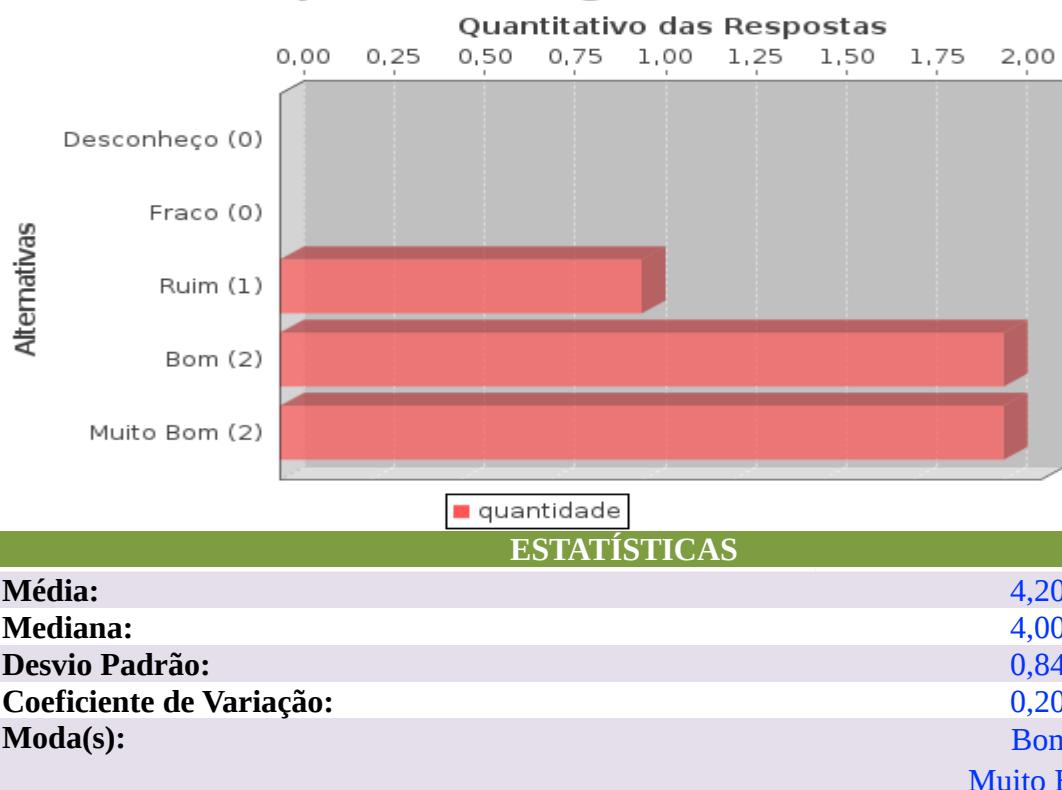
## PDI □ Plano de Desenvolvimento Institucional



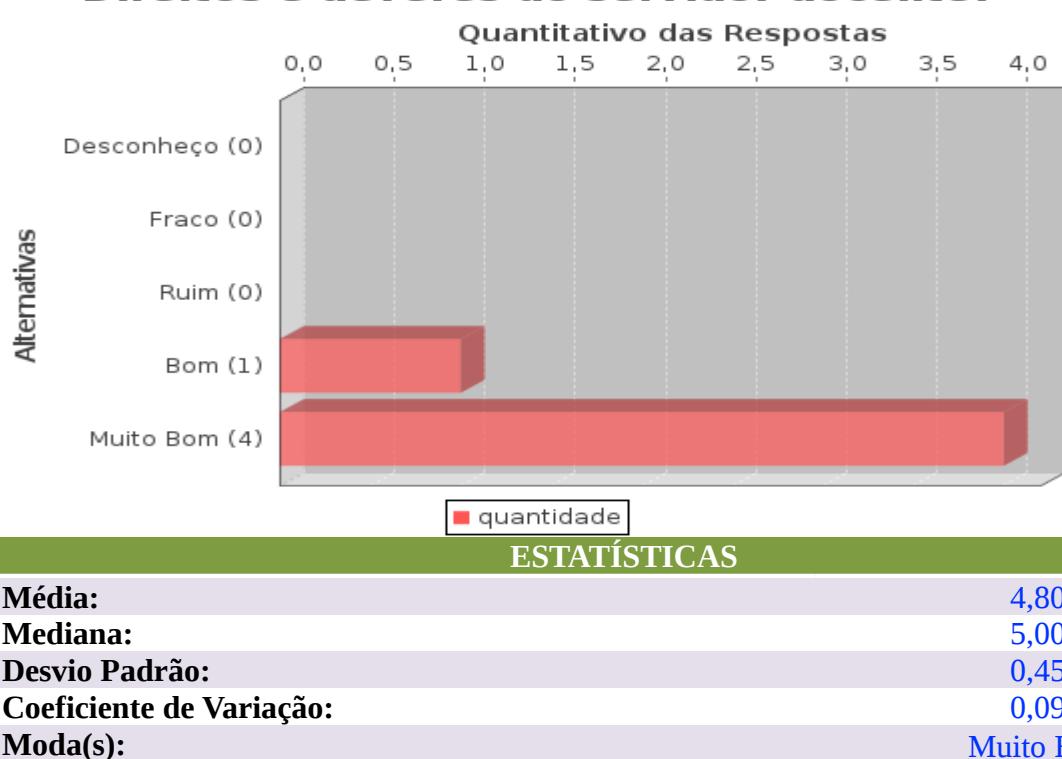
## Objetivos e metas da sua coordenadoria?



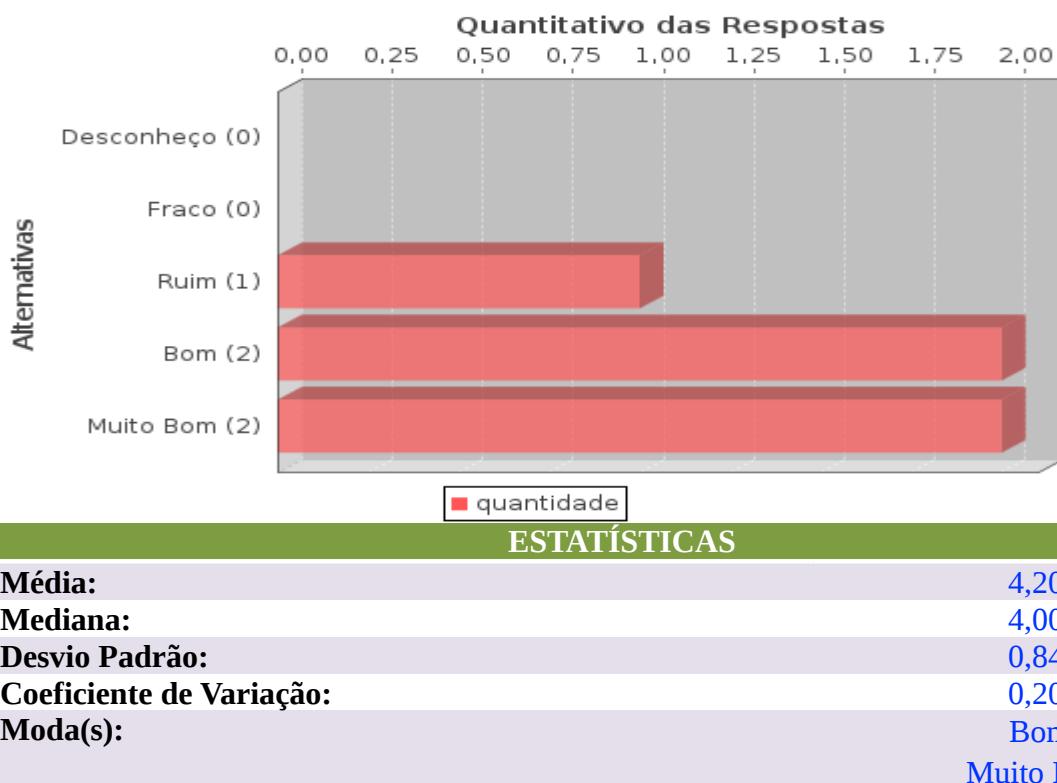
### Atribuições do Colegiado de Curso?



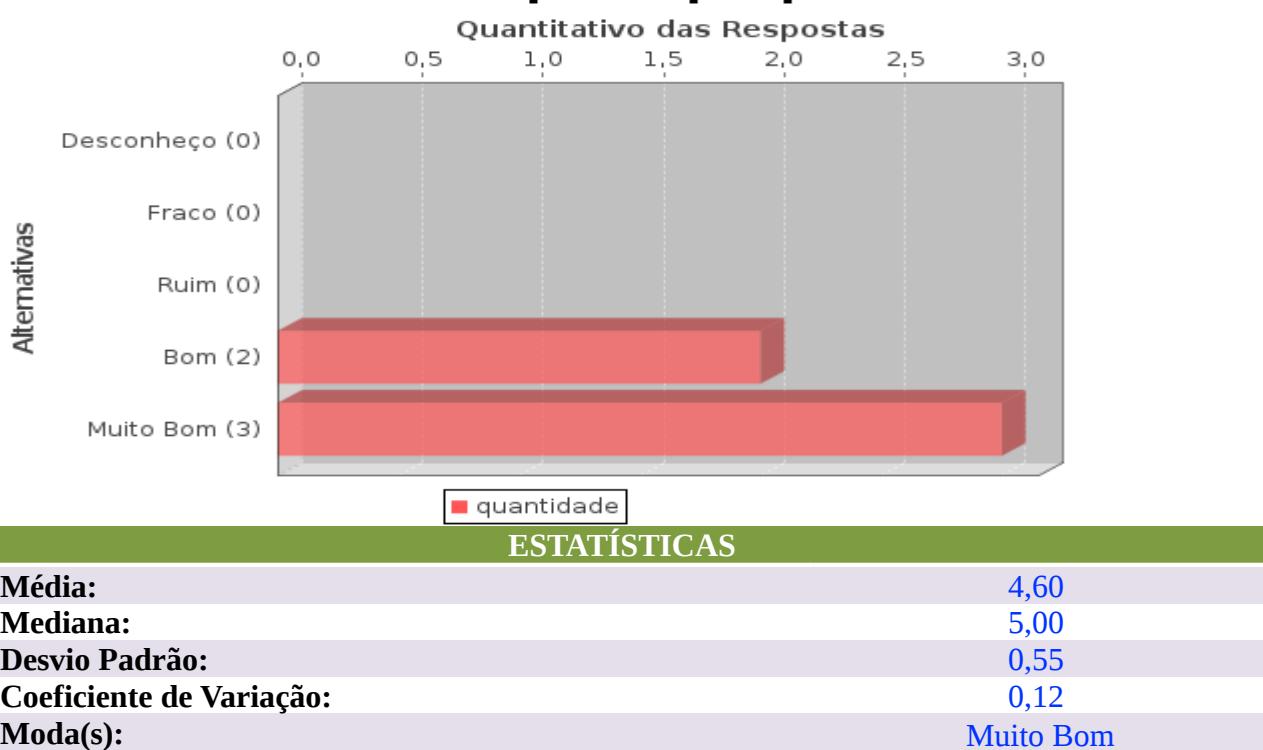
### Direitos e deveres do servidor docente?



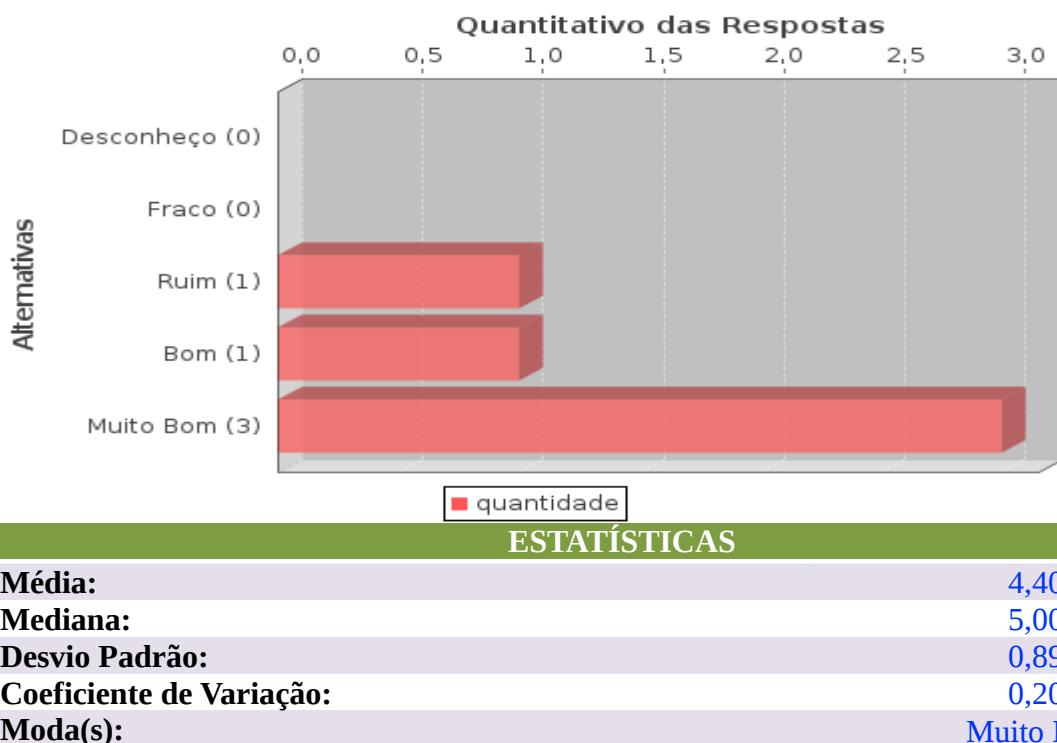
### Políticas do IFS para o ensino?



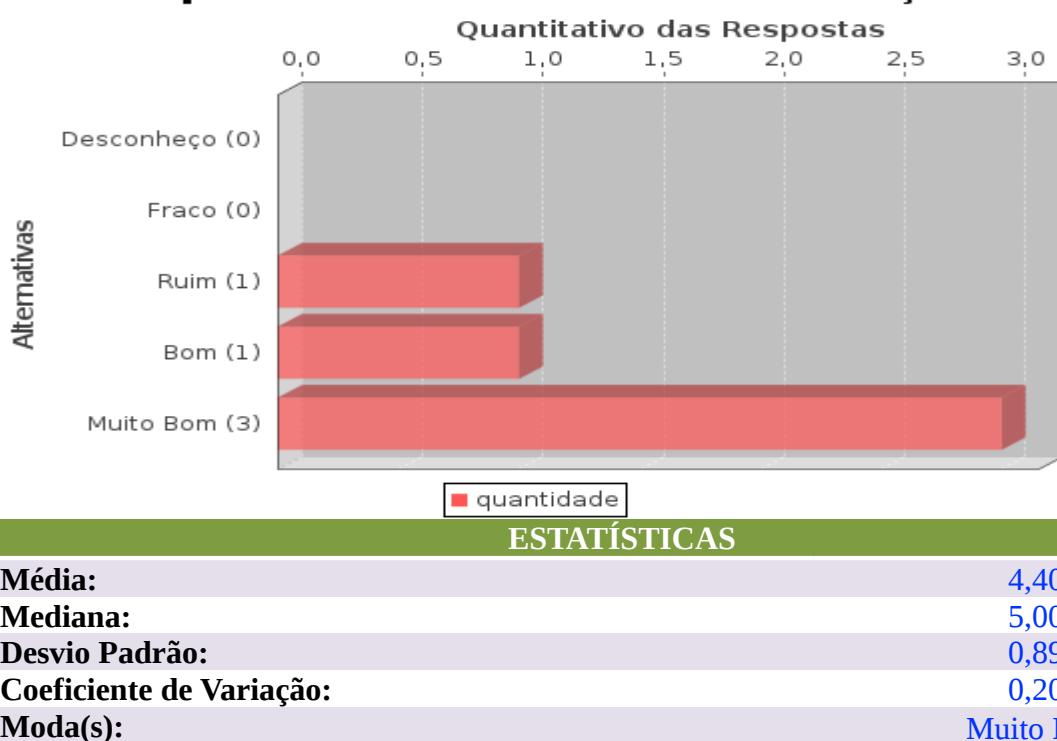
### Políticas do IFS para a pesquisa?



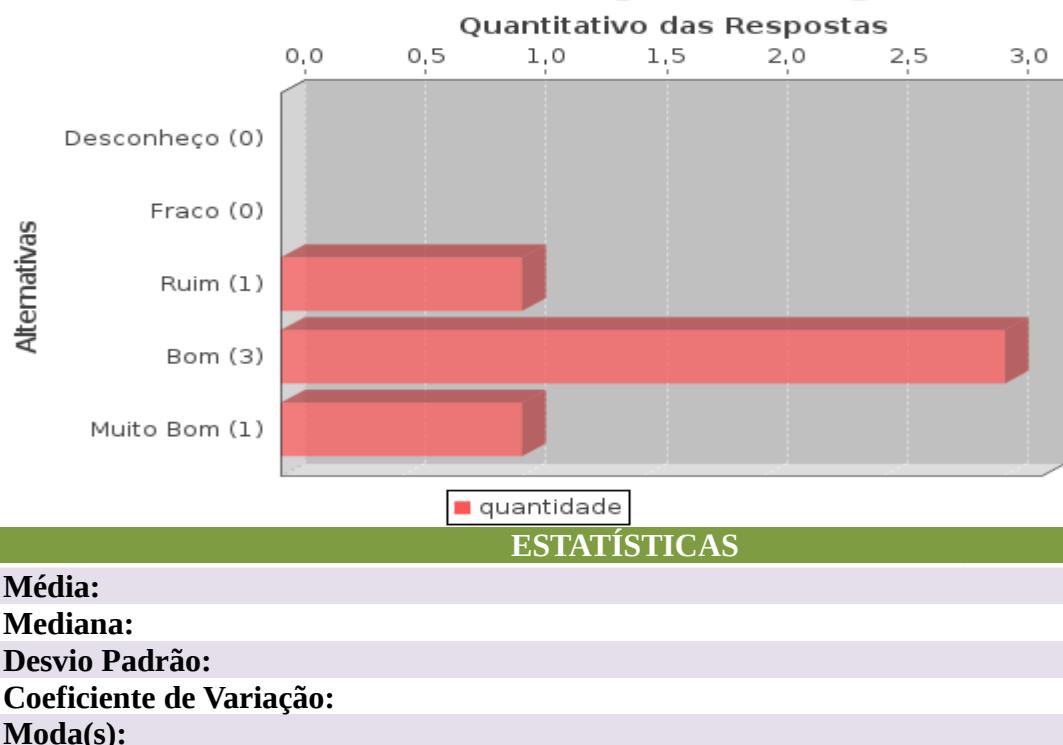
## Políticas do IFS para a extensão?



## Responsabilidade Social da Instituição



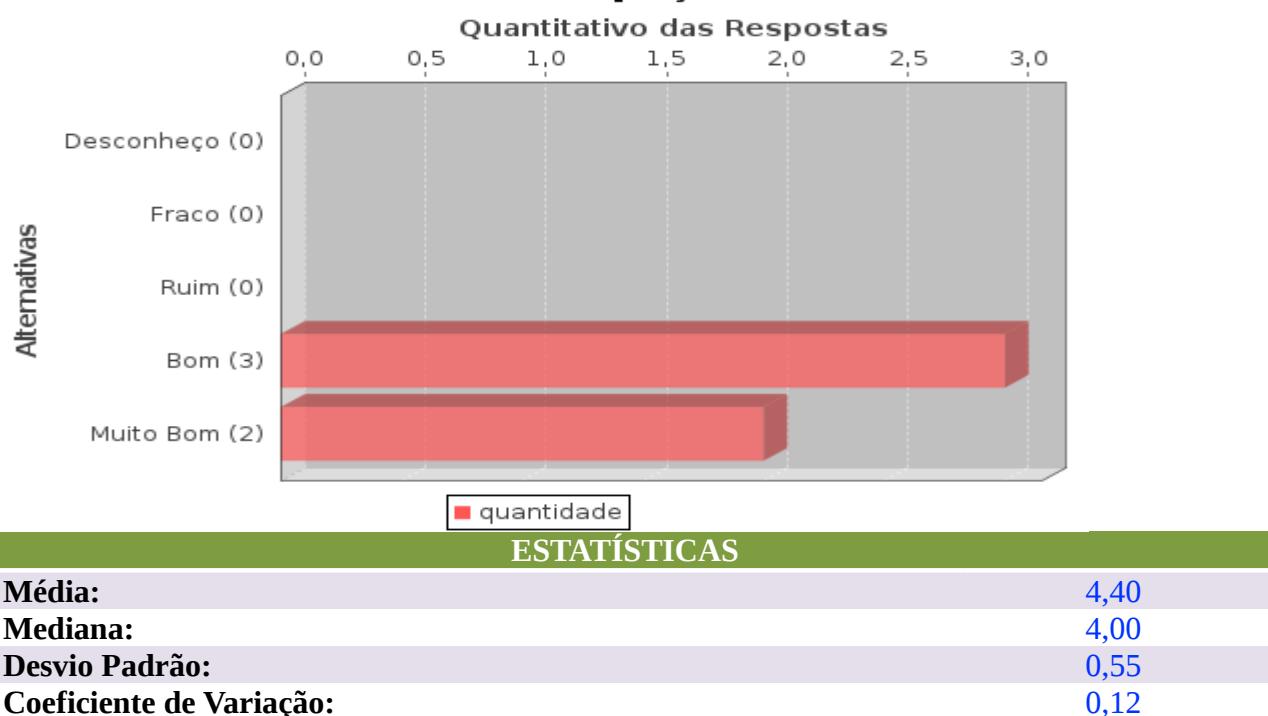
## Funcionamento do Colégio de Dirigentes

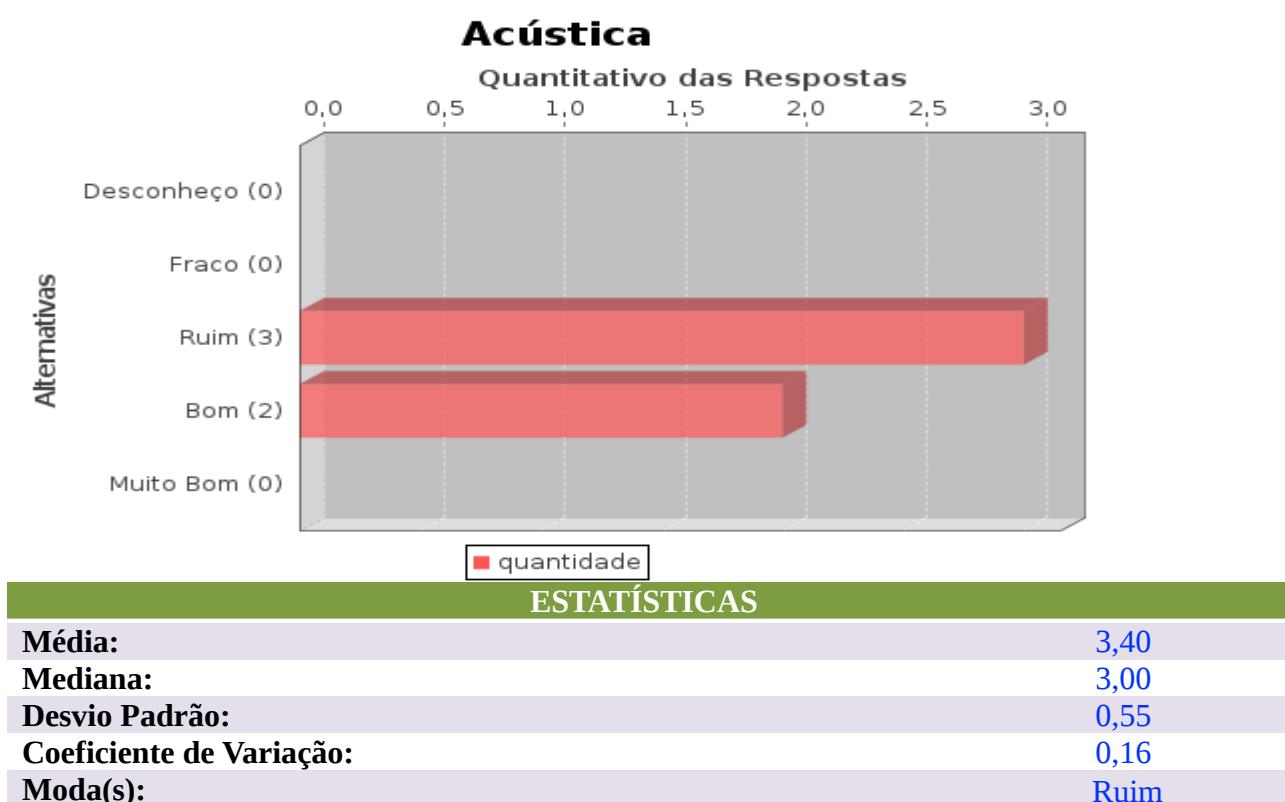
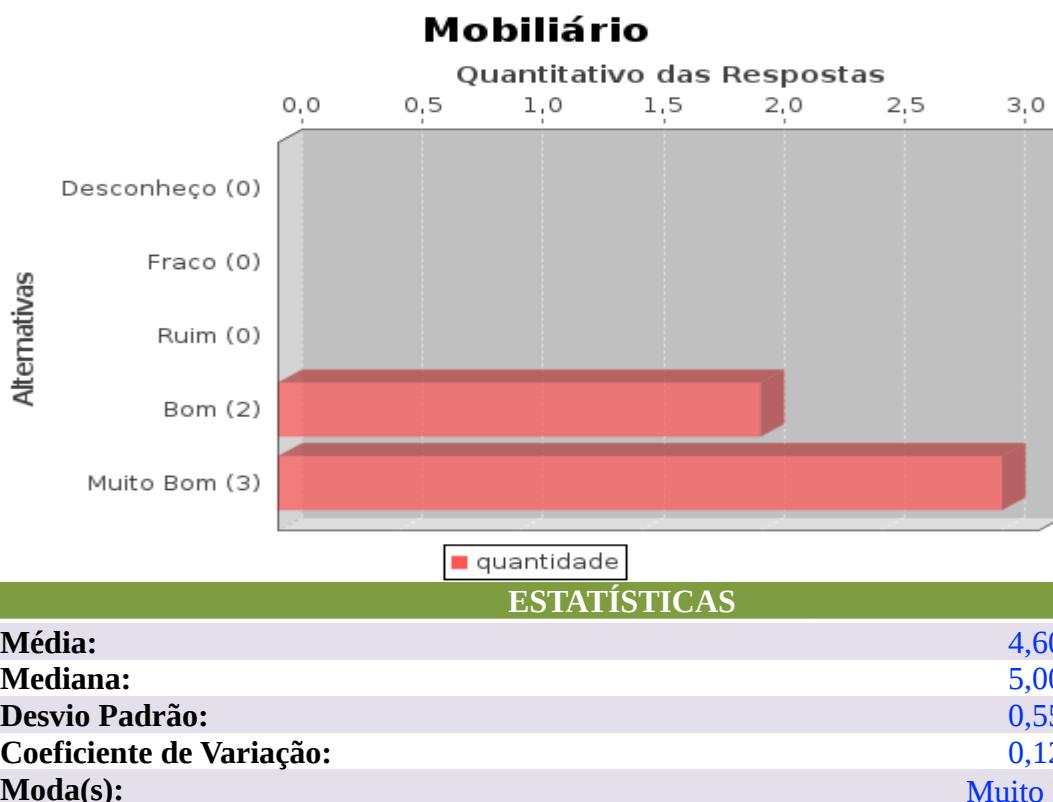


## 2. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA E DAS CONDIÇÕES DE TRABALHO

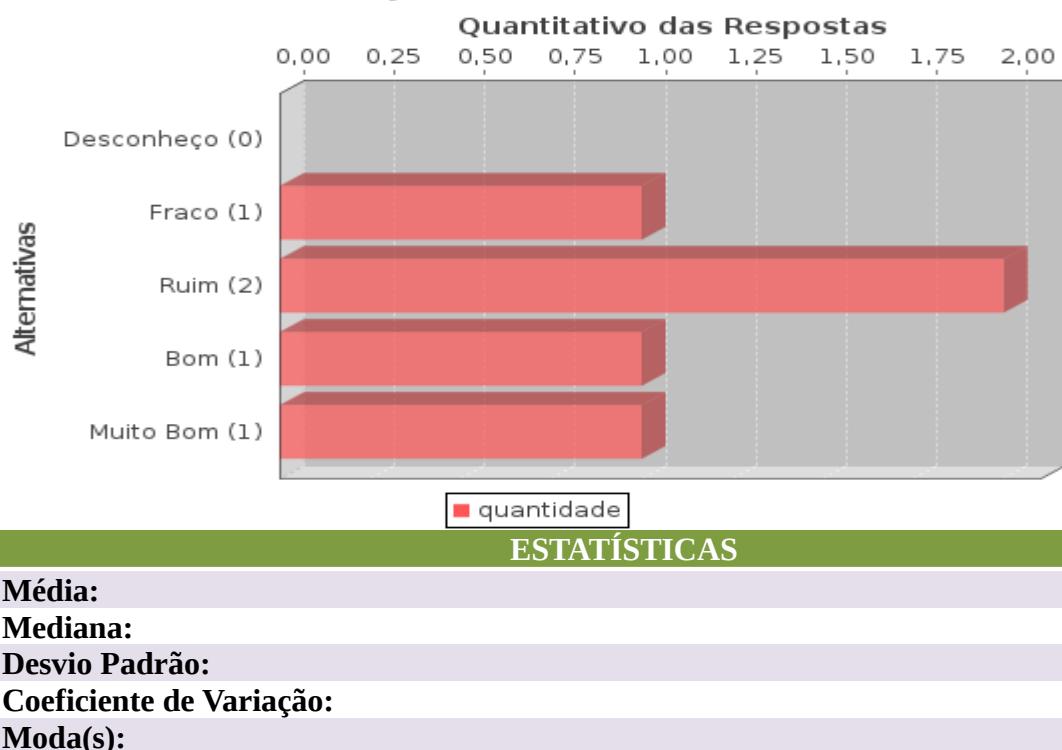
### 2.1 Avaliação das salas de aula

#### Dimensões do espaço físico

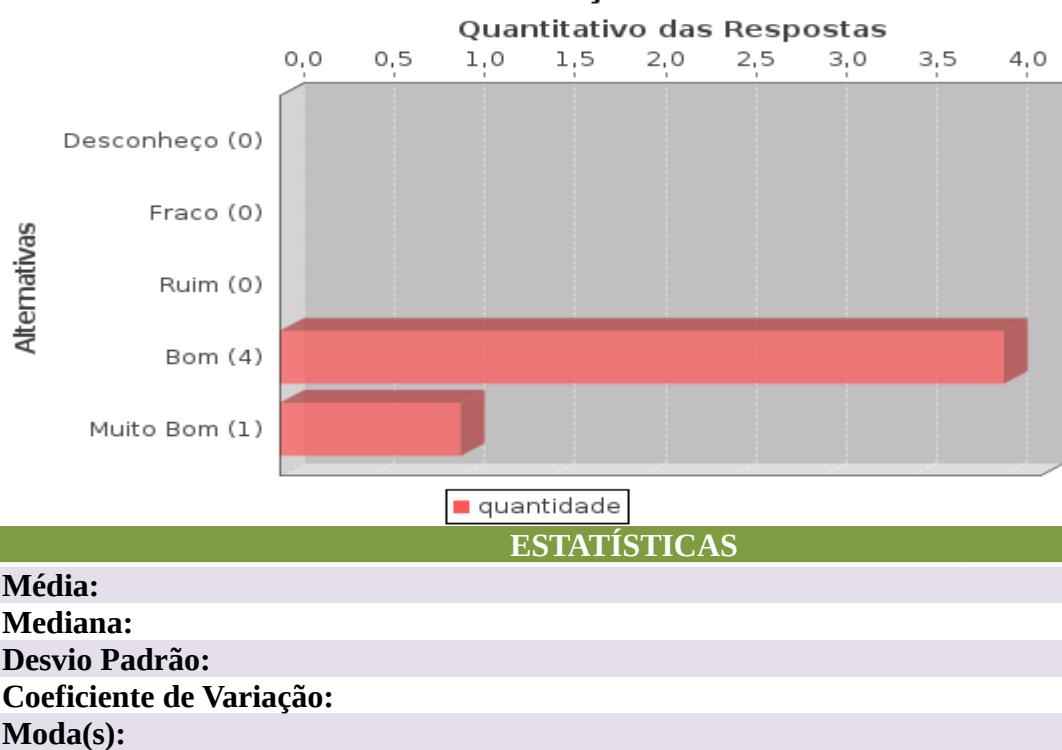


**Moda(s):****Bom**

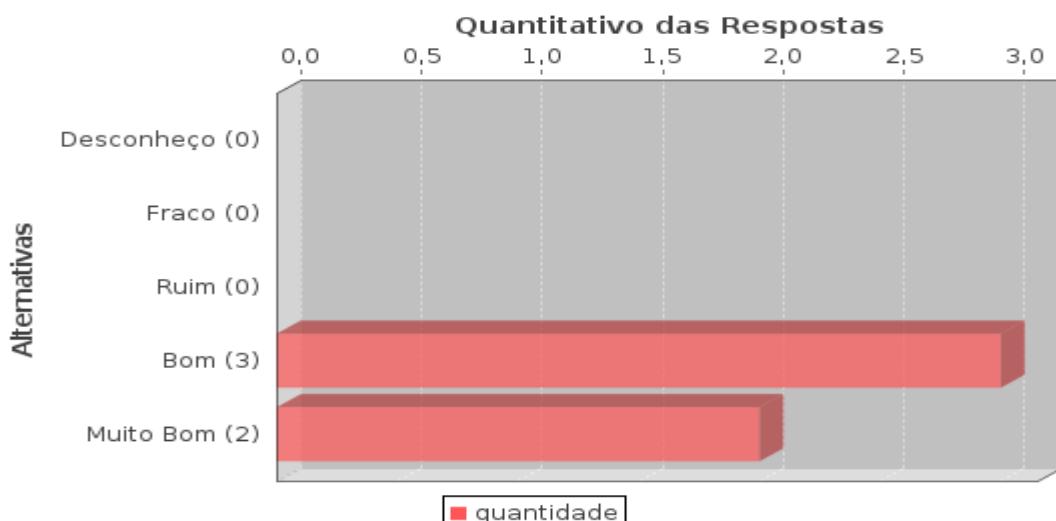
### Ventilação/conforto térmico



### Illuminação



## Limpeza e manutenção do ambiente

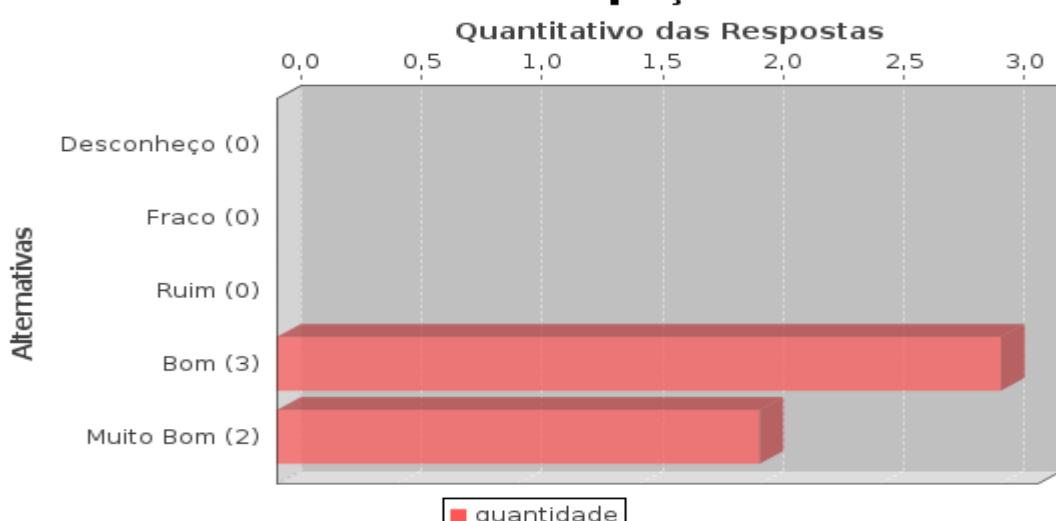


### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,40
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,55
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,12
<b>Moda(s):</b>	Bom

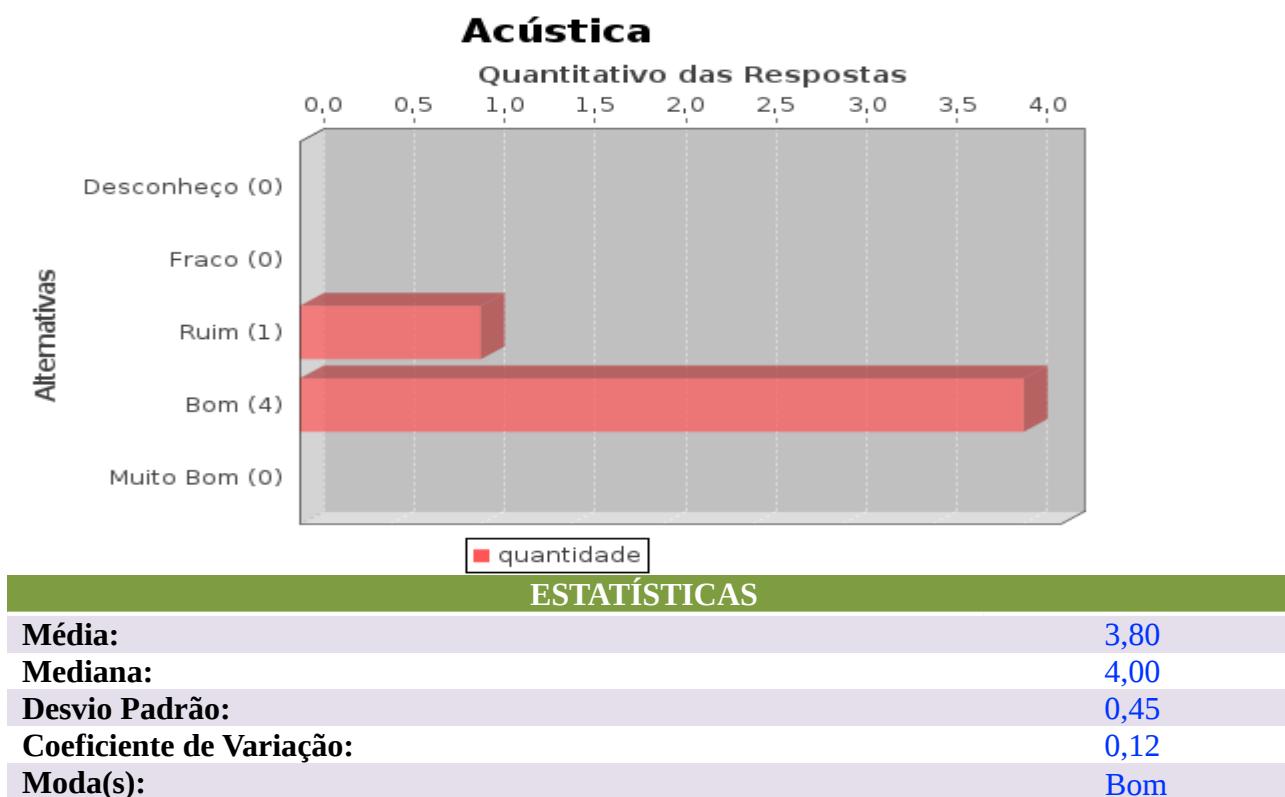
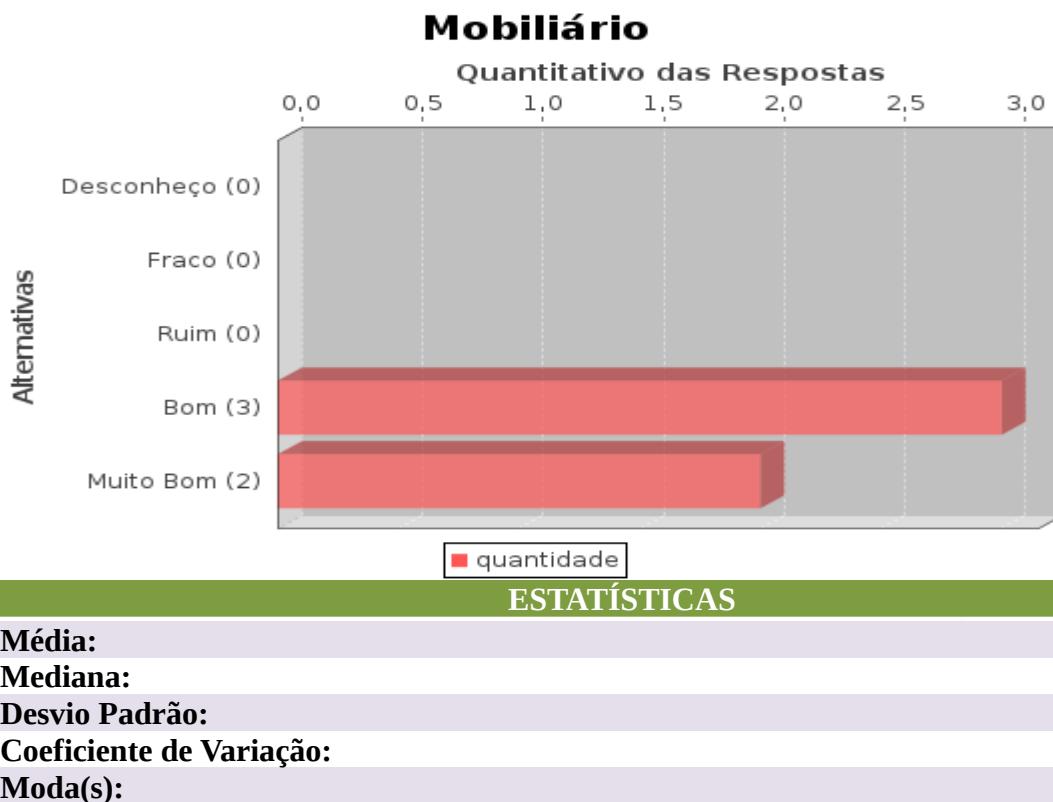
## 2.2 Avaliações dos laboratórios utilizados no seu curso:

### Dimensões do espaço físico

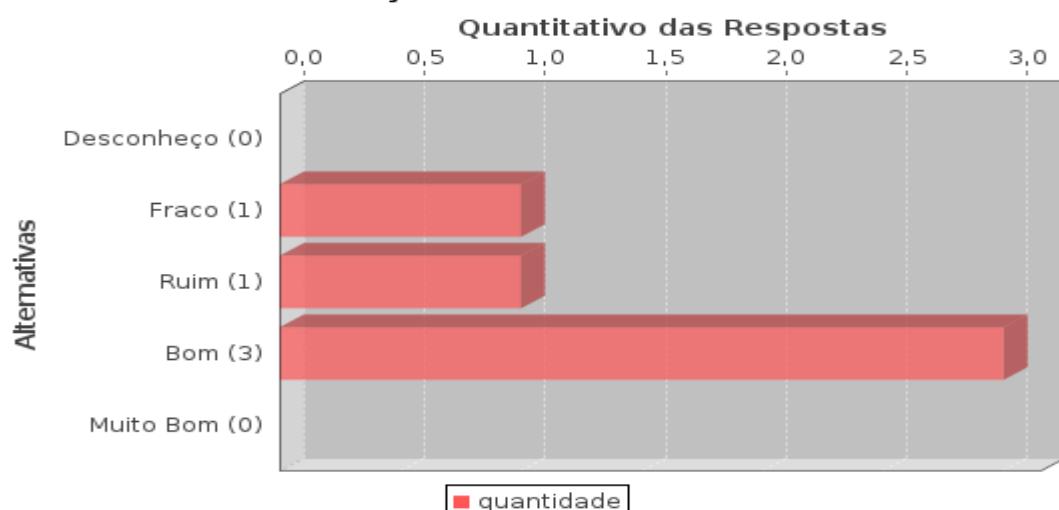


### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,40
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,55
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,12

**Moda(s):****Bom**

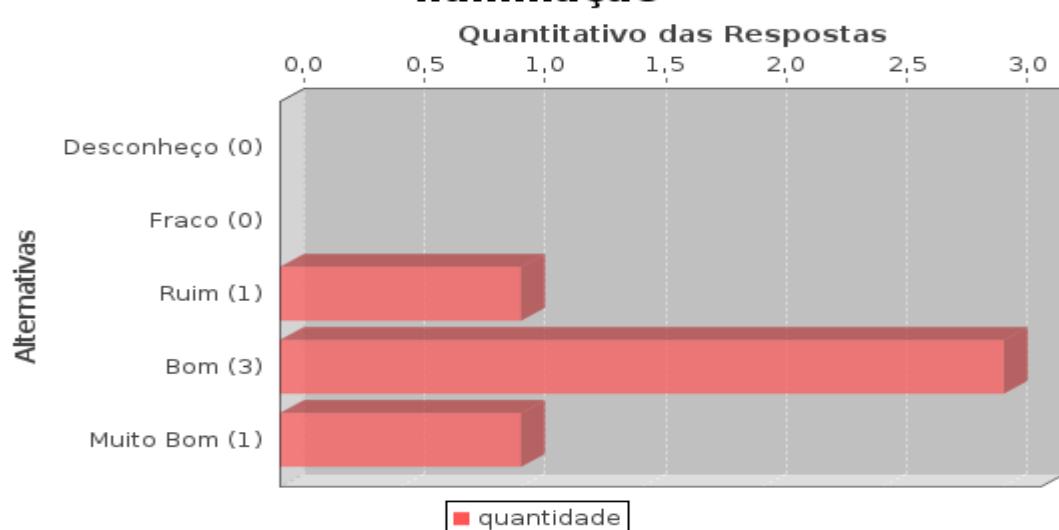
## Ventilação/conforto térmico



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,40
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,89
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,26
<b>Moda(s):</b>	Bom

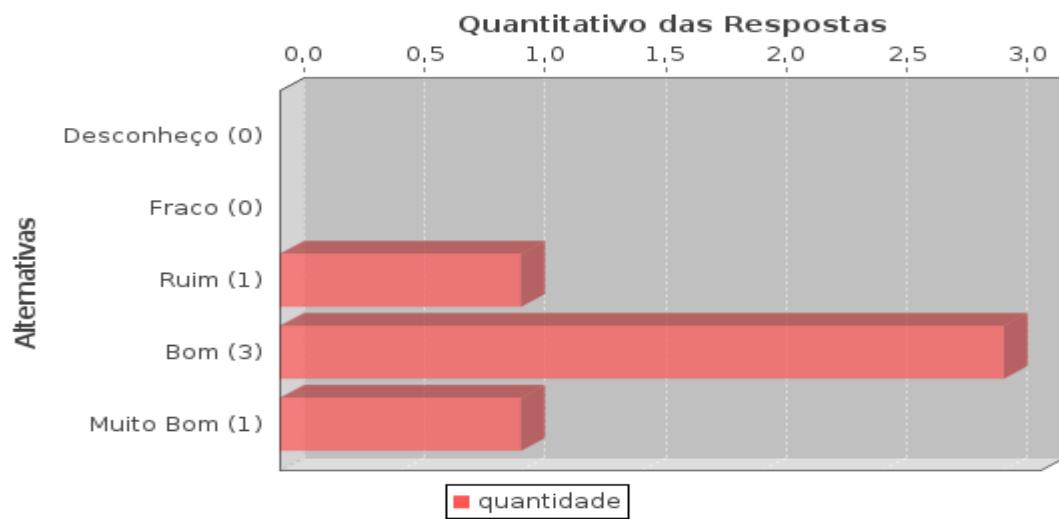
## Illuminação



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,00
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,71
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,18
<b>Moda(s):</b>	Bom

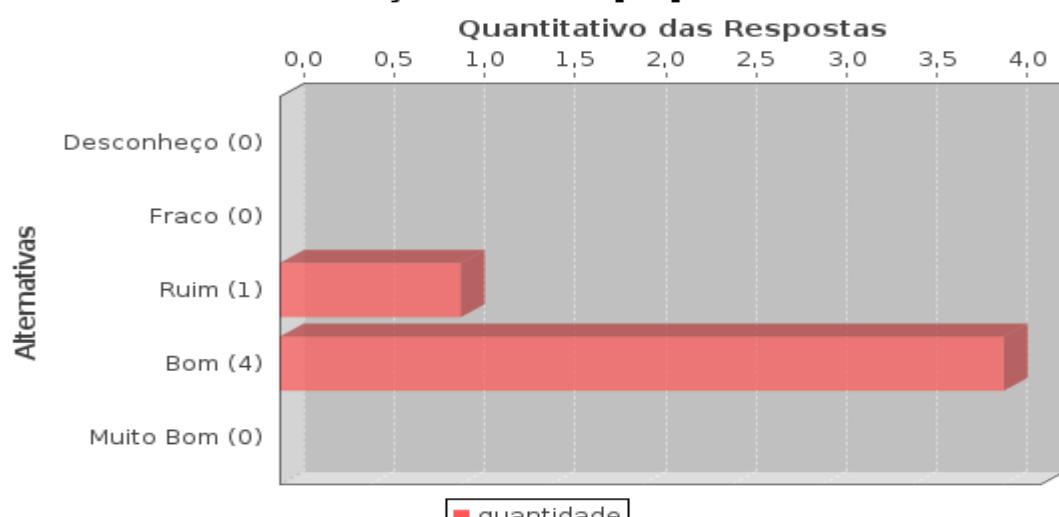
## Limpeza e manutenção do ambiente



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,00
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,71
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,18
<b>Moda(s):</b>	Bom

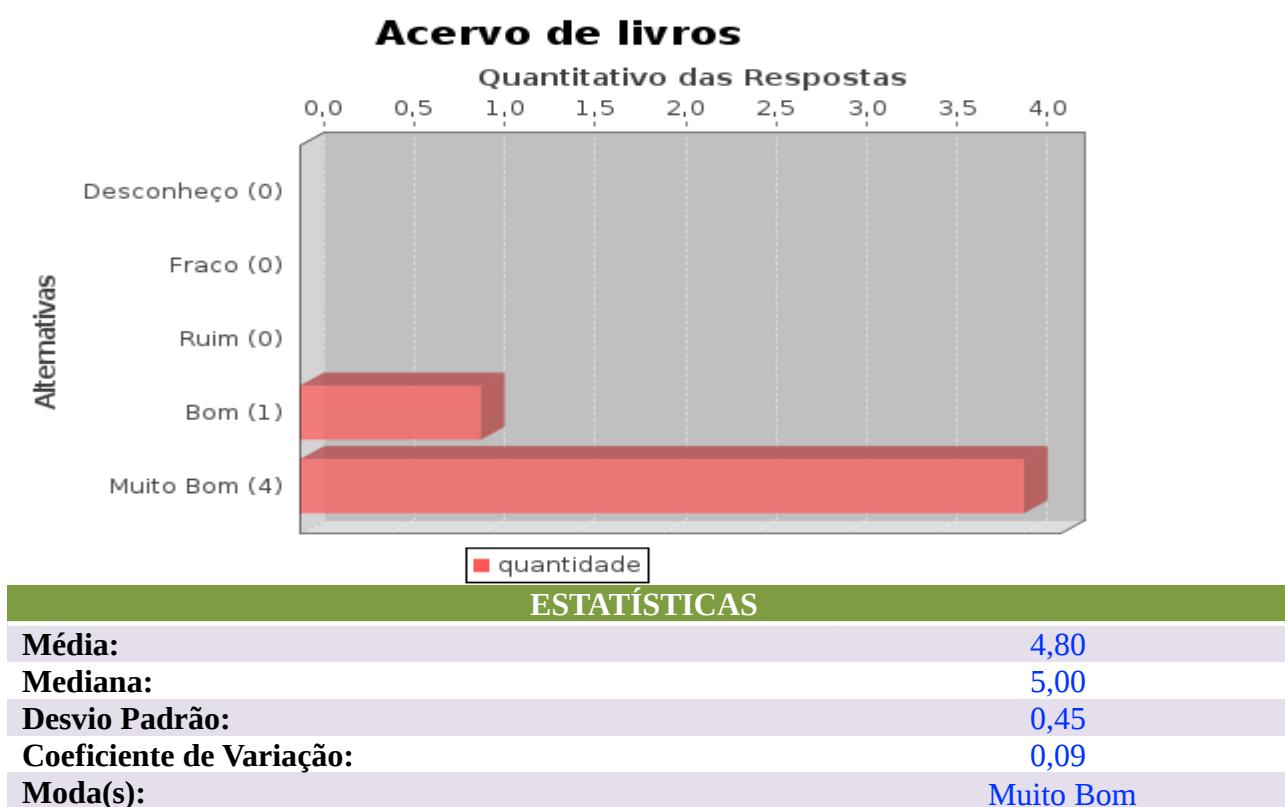
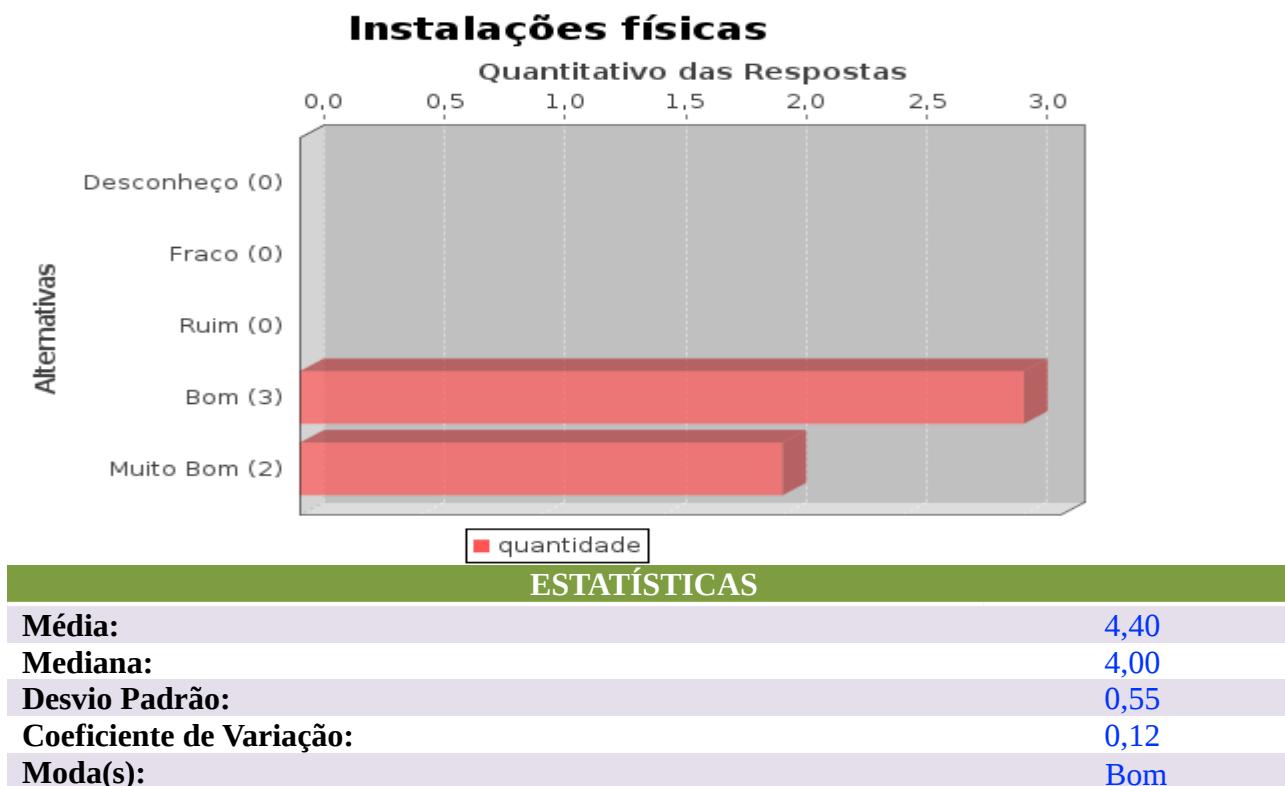
## Manutenção dos equipamentos



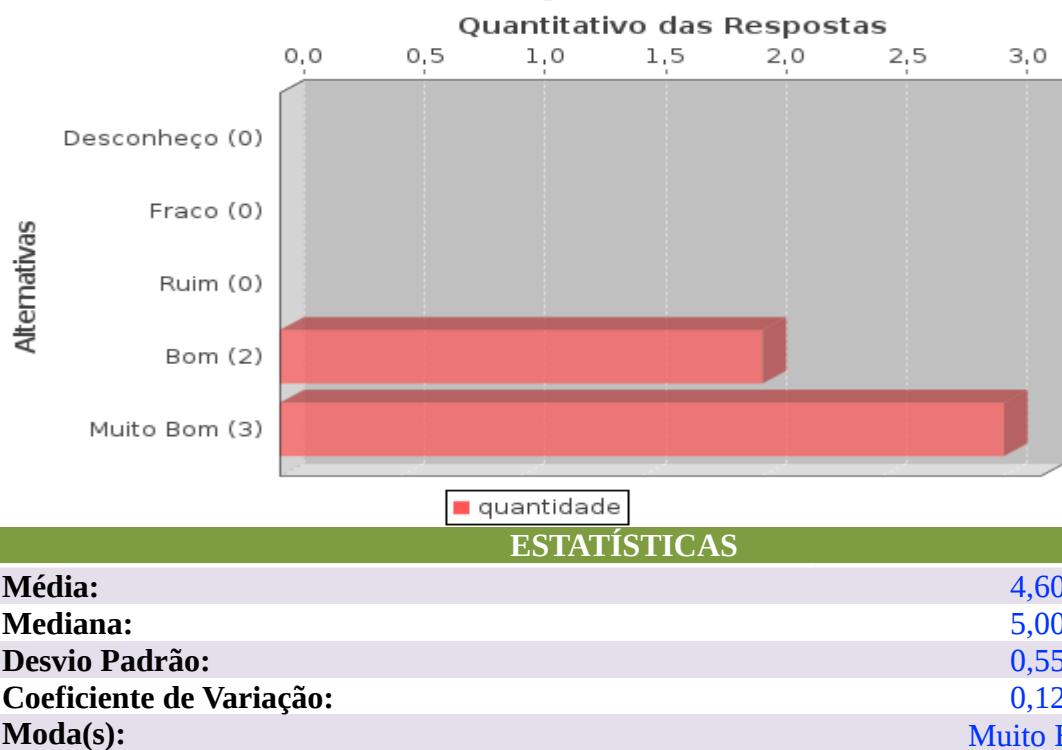
### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,80
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,45
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,12
<b>Moda(s):</b>	Bom

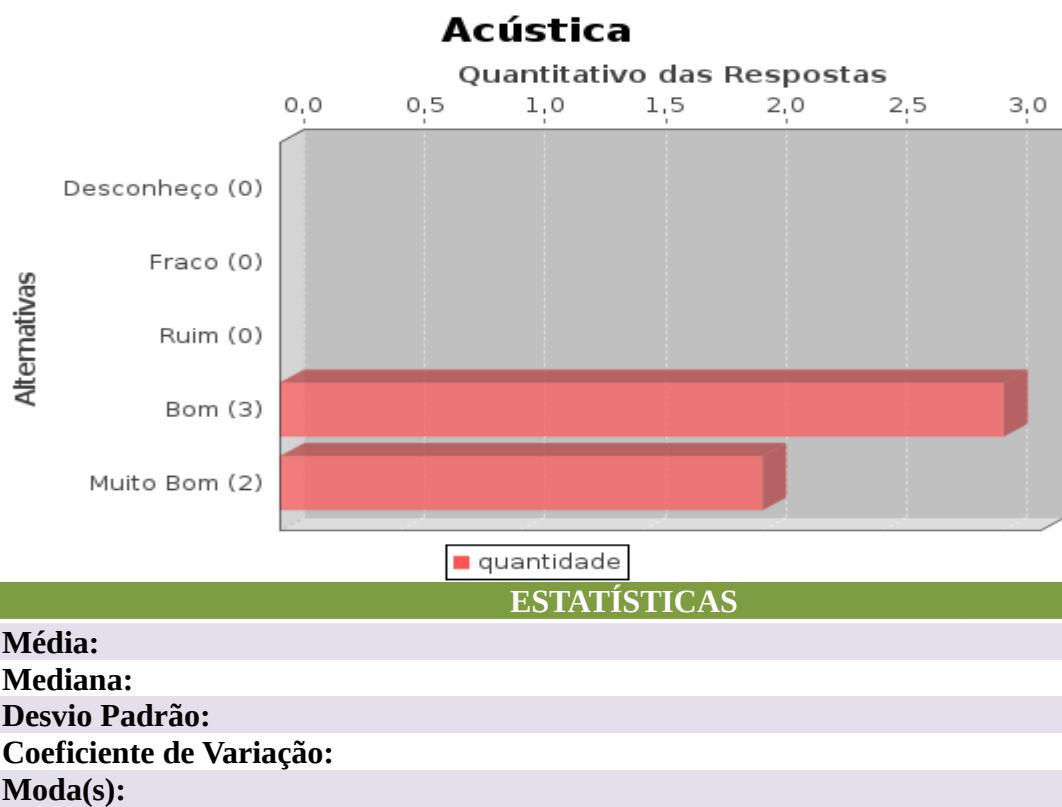
## 2.3 Avaliação da biblioteca



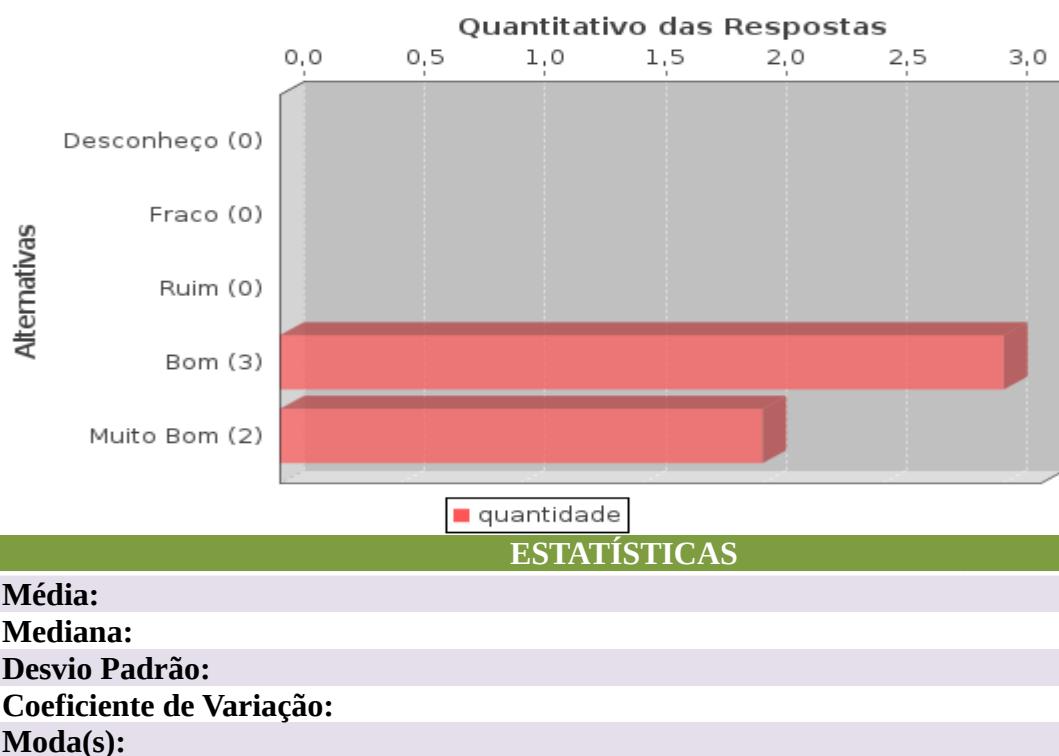
### Acervo de periódicos



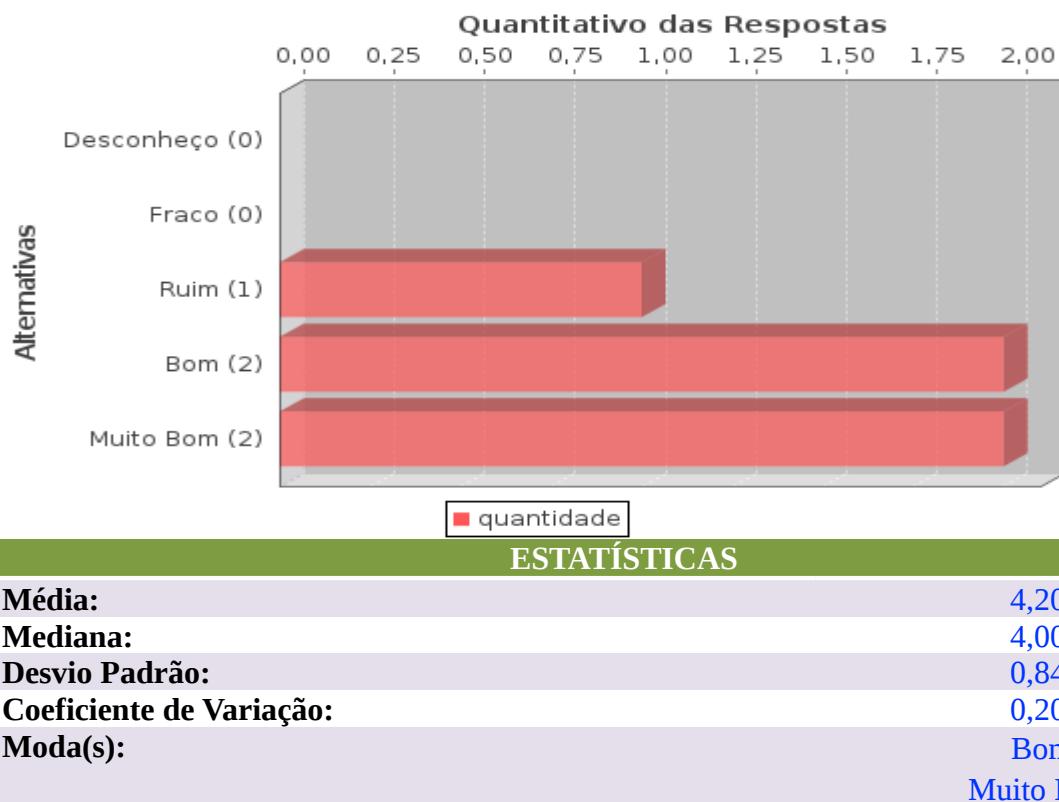
### Acústica

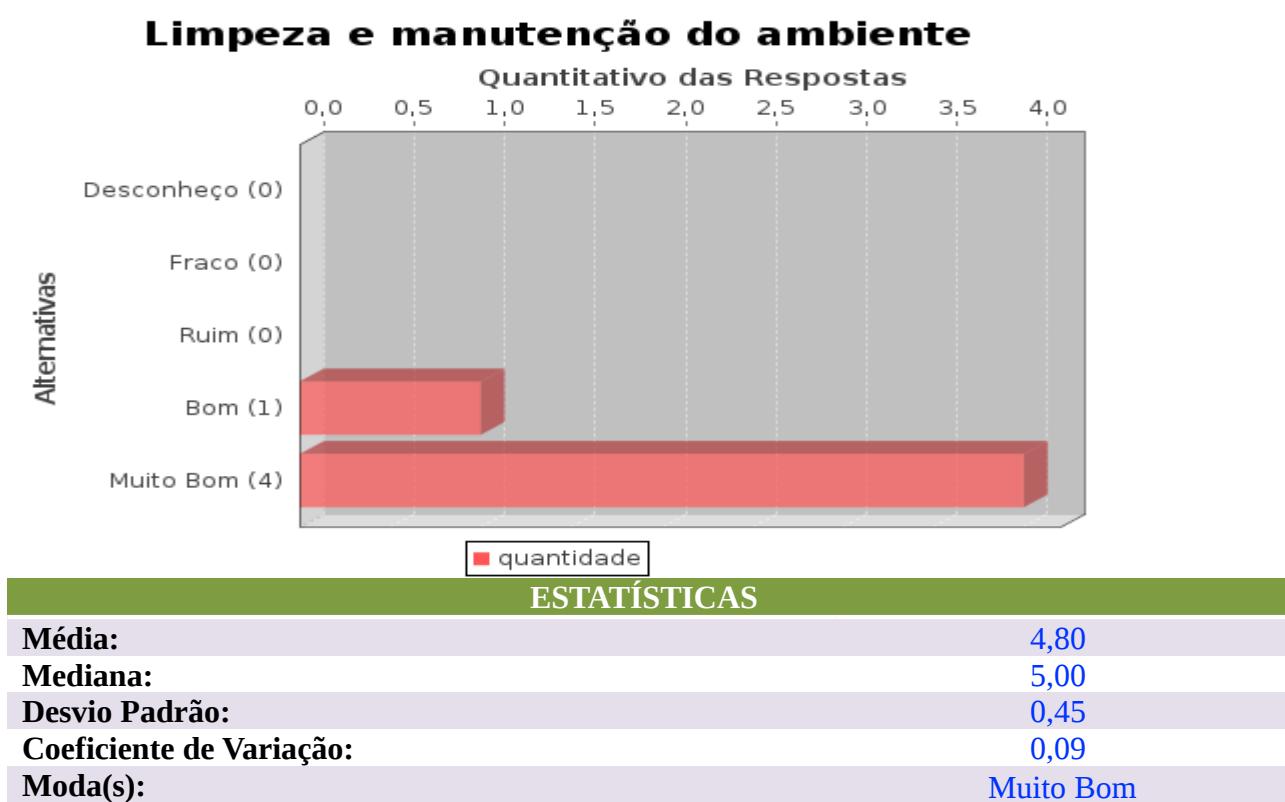
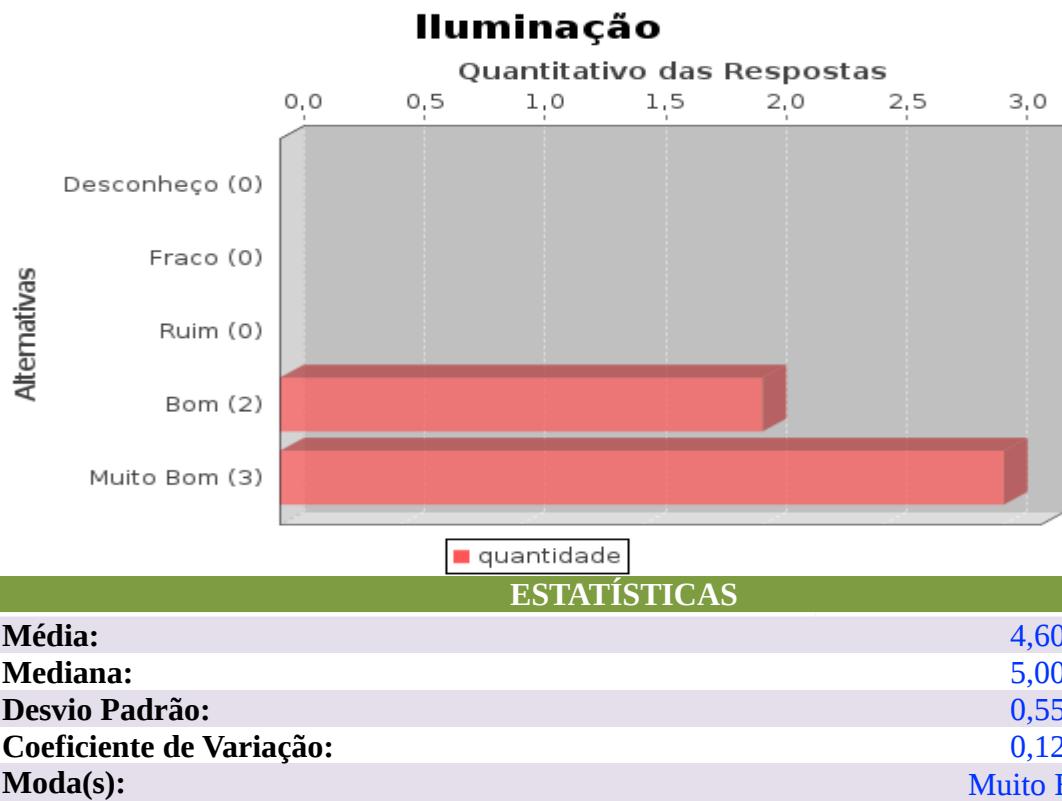


## Horário de atendimento

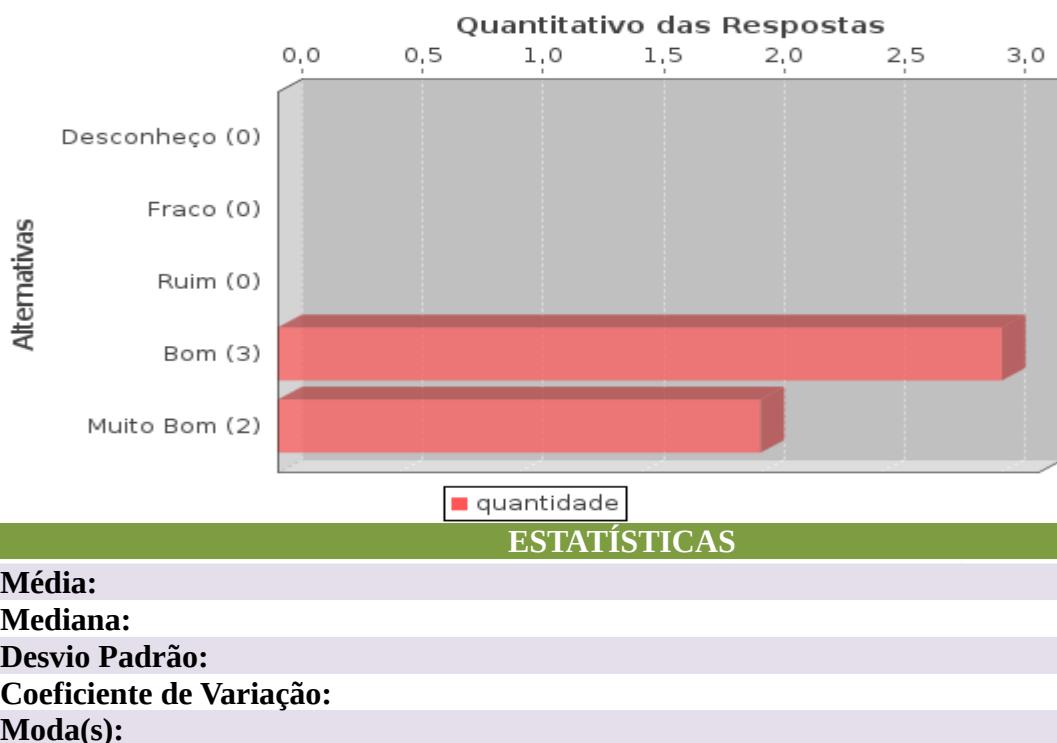


## Espaço físico



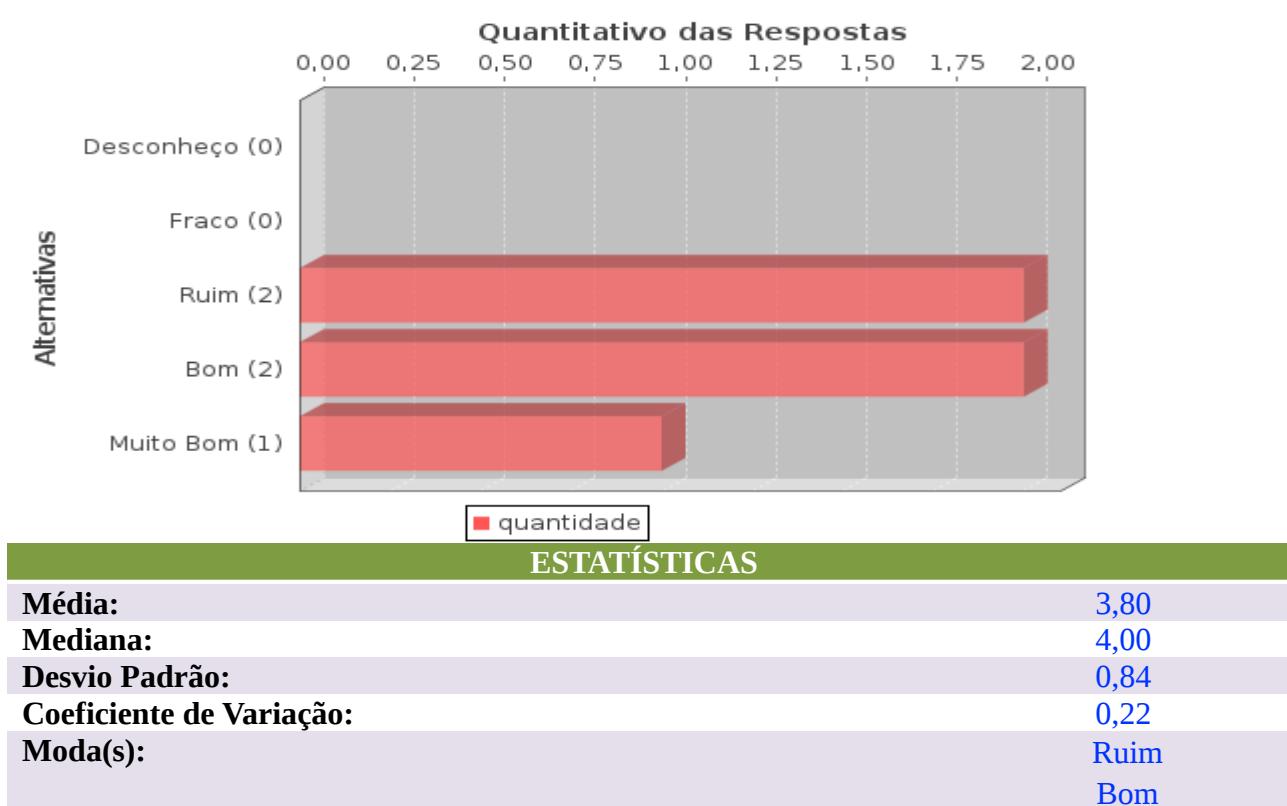


### Ventilação/conforto térmico

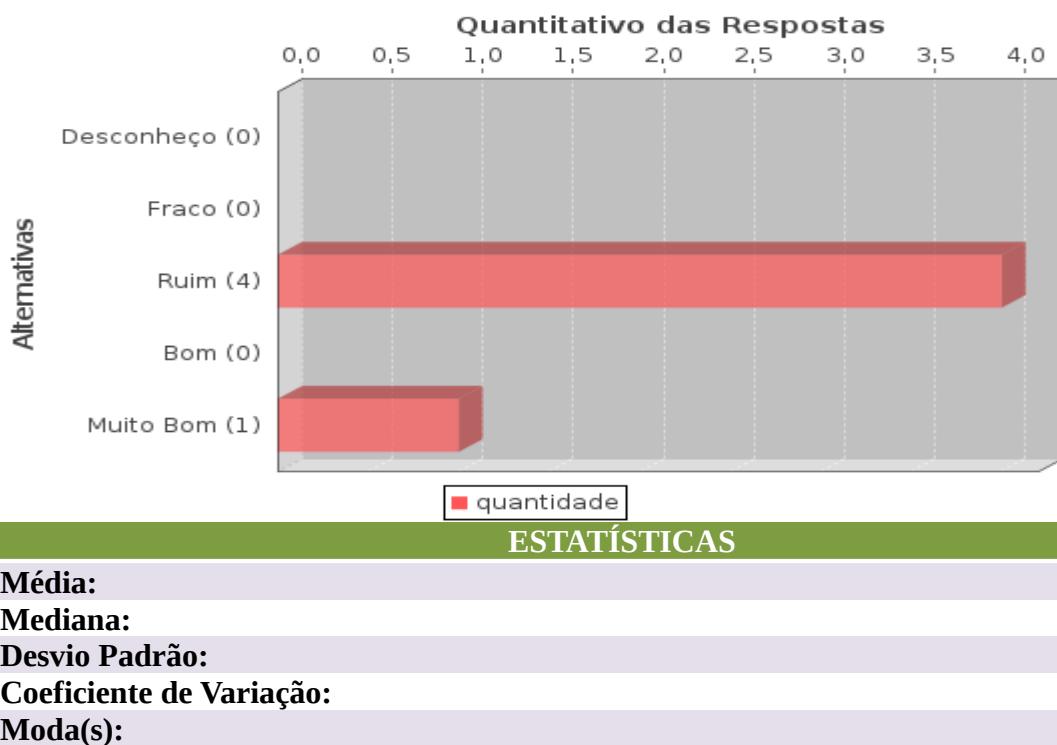


### 2.4 Avaliações do ambiente interno do IFS

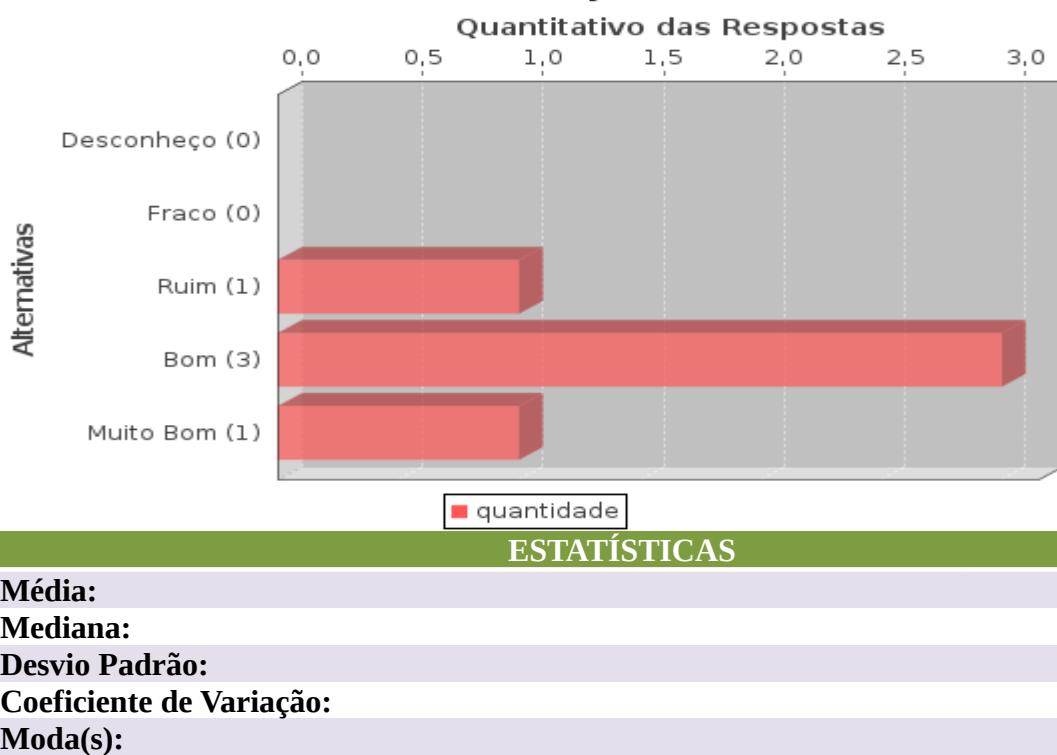
#### Área de convivência



### Sinalização dos setores

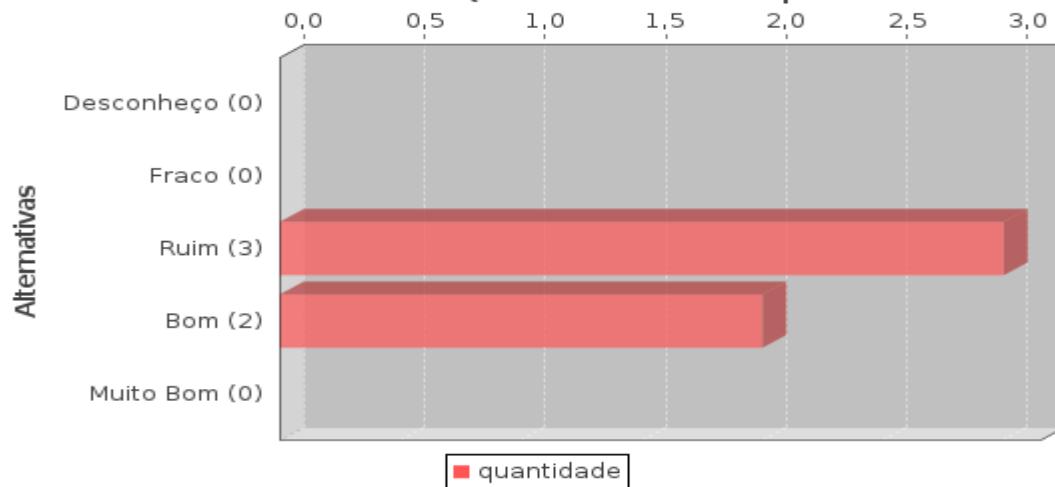


### Illuminação



### Estacionamento

Quantitativo das Respostas

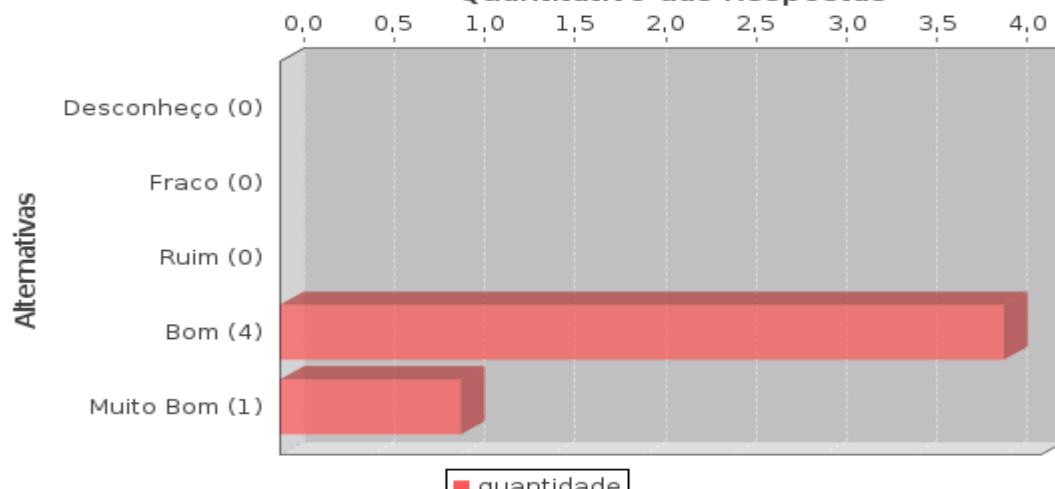


#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,40
<b>Mediana:</b>	3,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,55
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,16
<b>Moda(s):</b>	Ruim

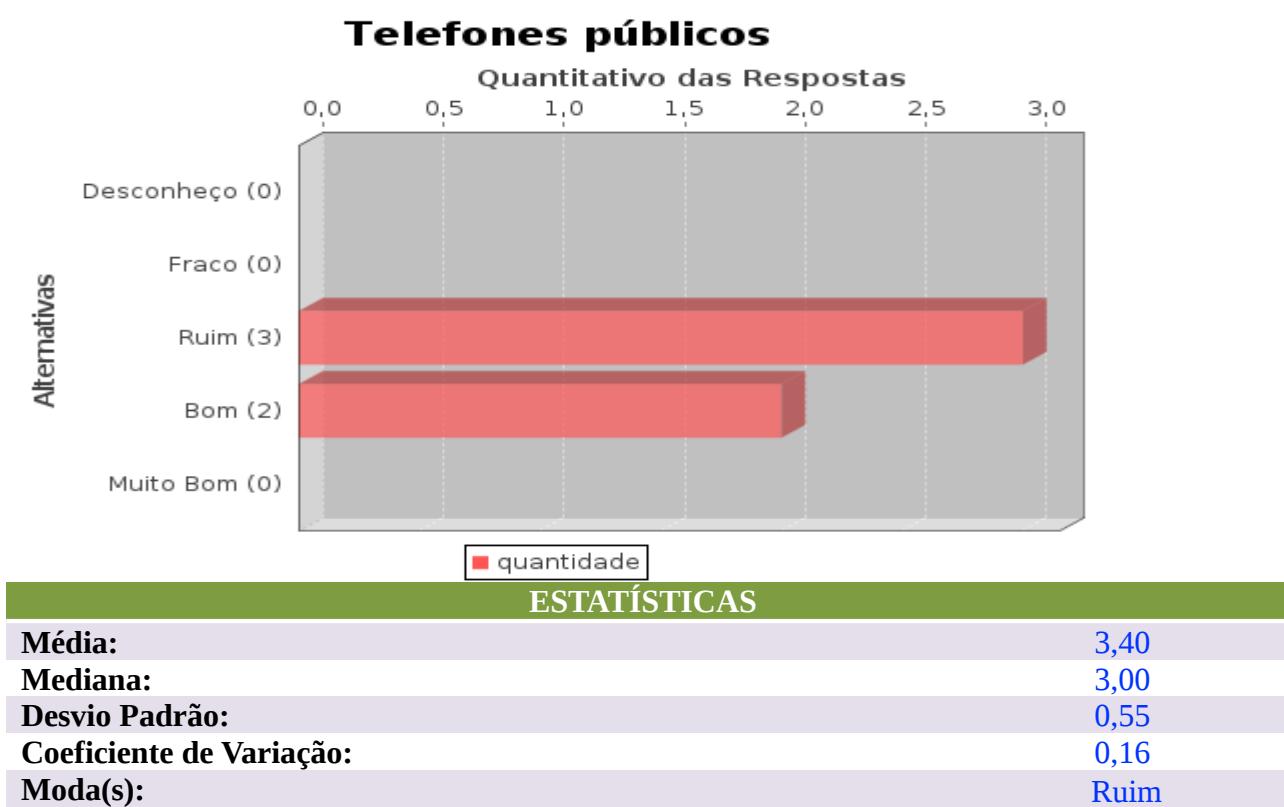
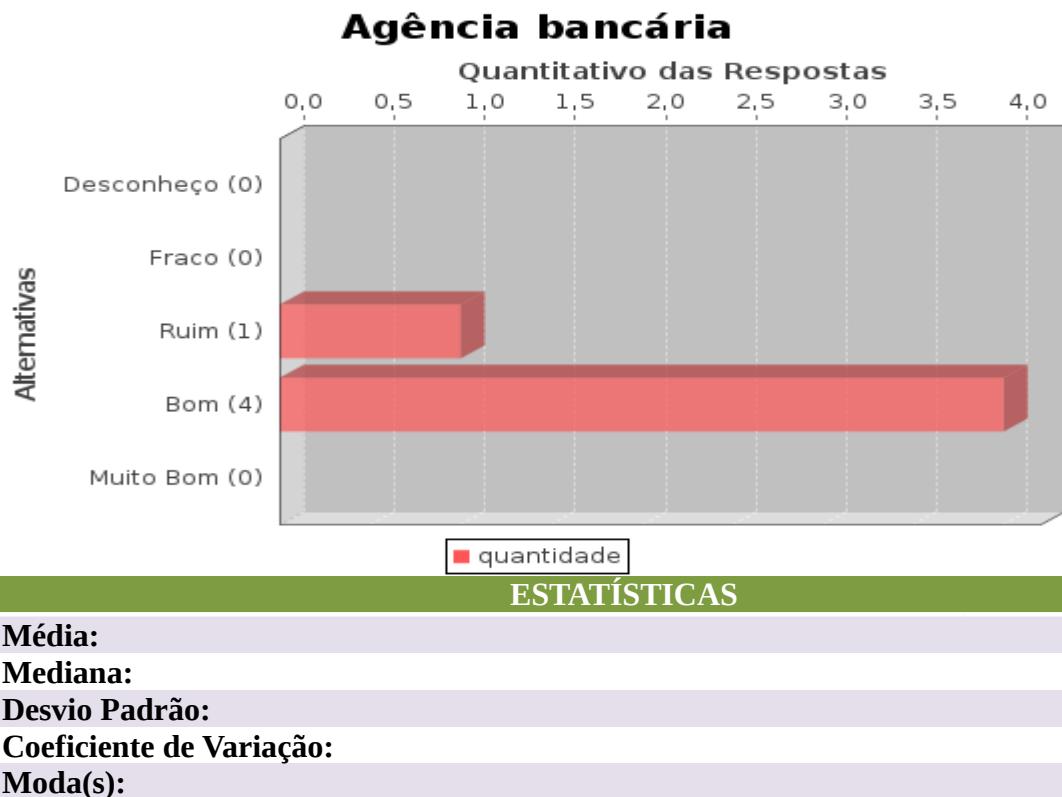
### Espaço esportivo

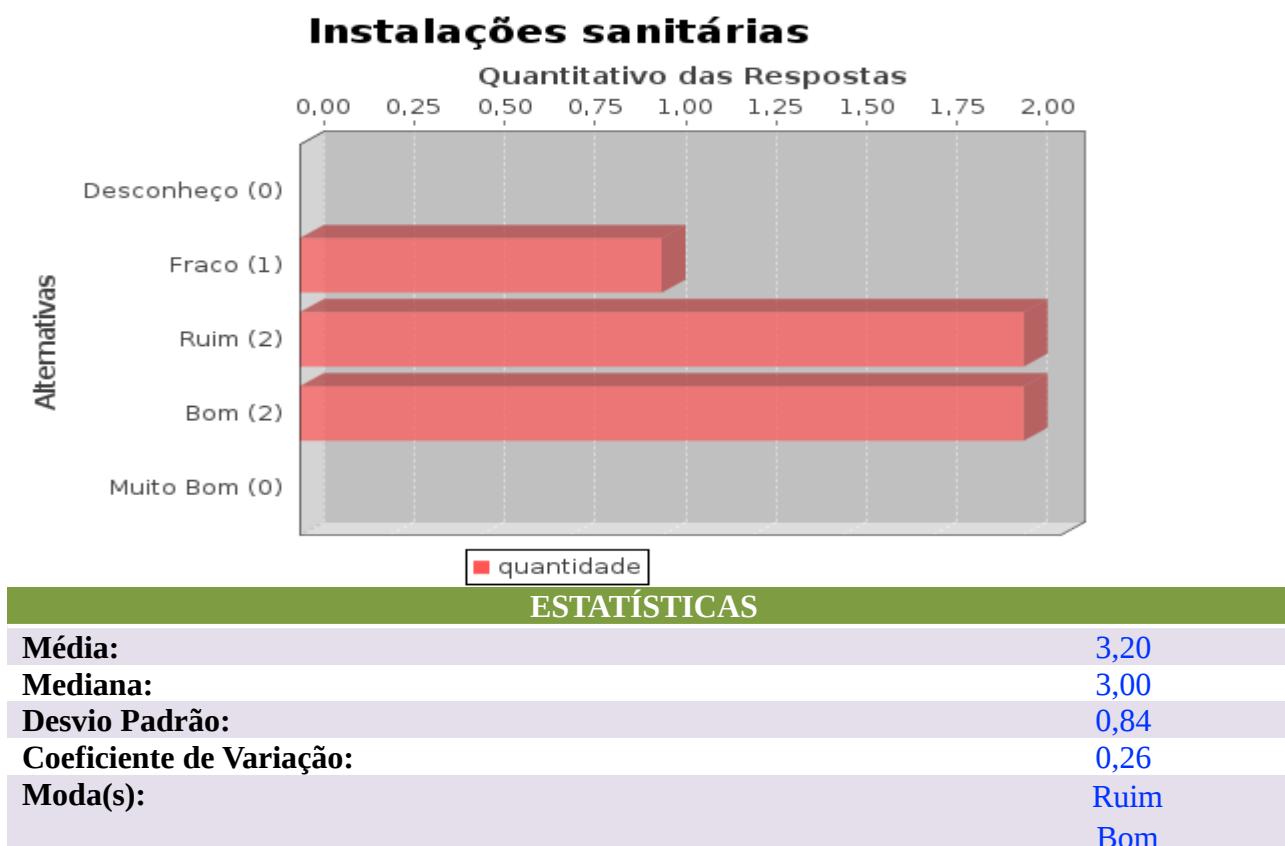
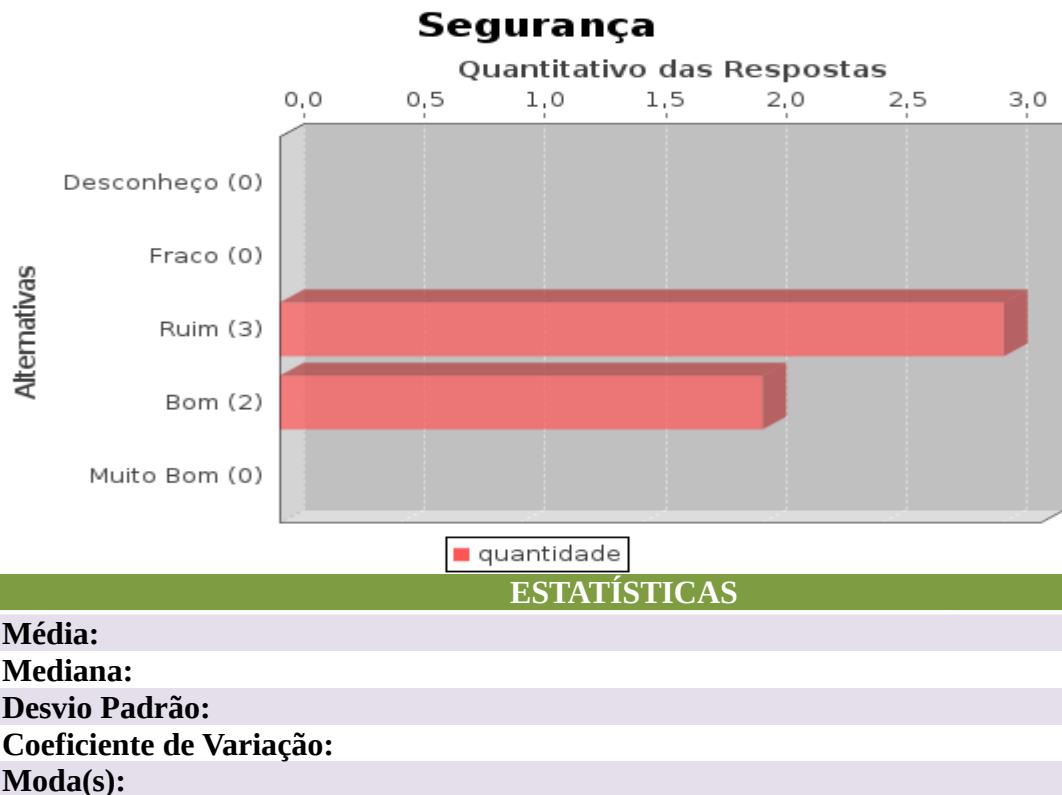
Quantitativo das Respostas



#### ESTATÍSTICAS

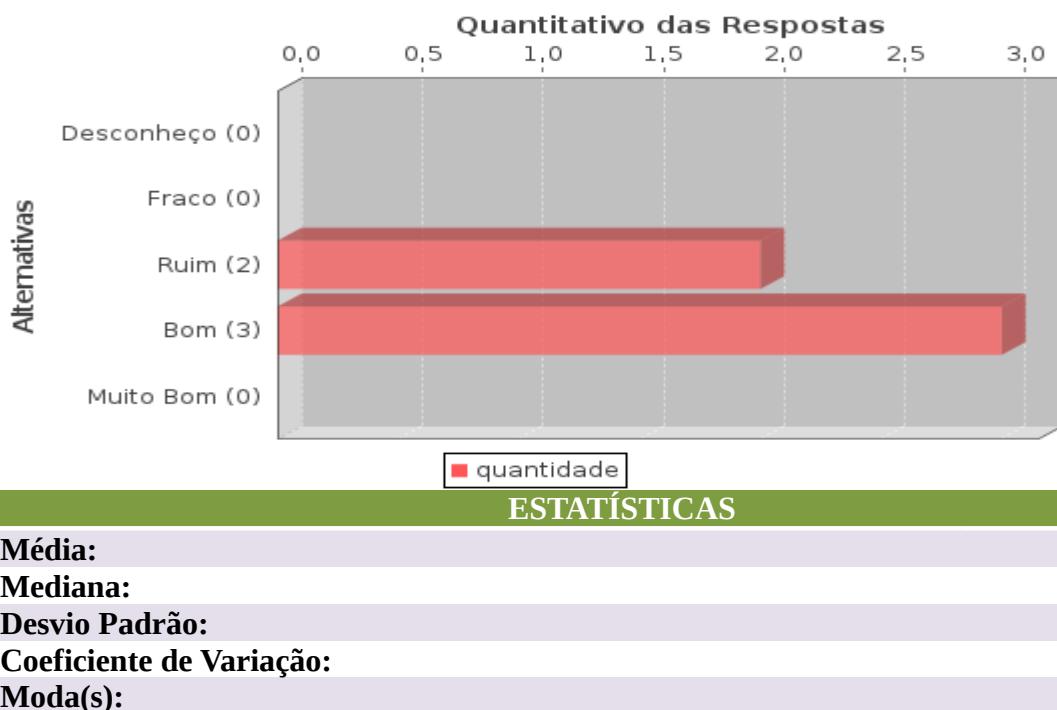
<b>Média:</b>	4,20
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,45
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,11
<b>Moda(s):</b>	Bom



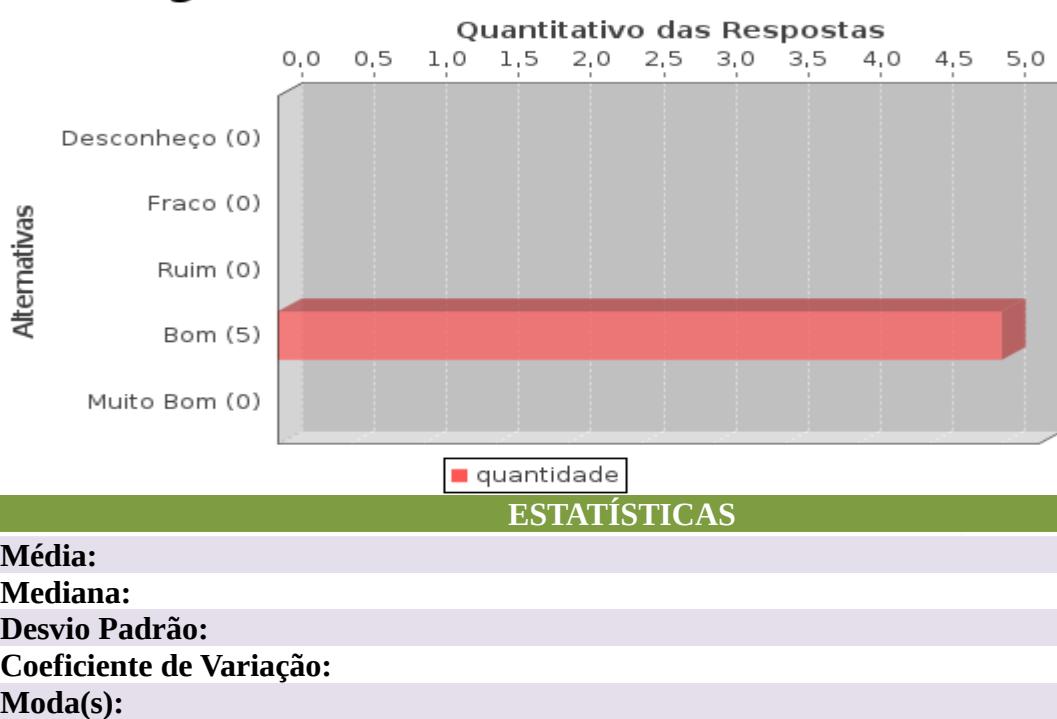


### 3. COMUNICAÇÃO NO IFS

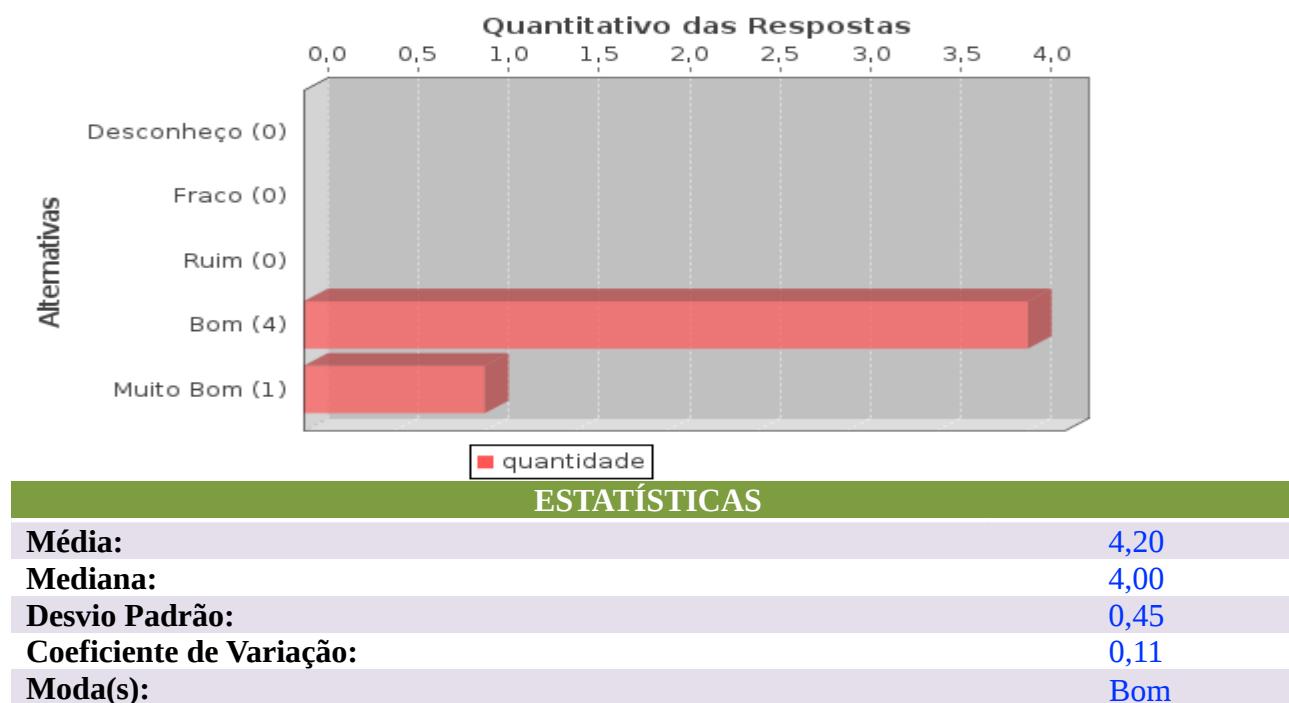
#### **Qualidade da comunicação visual(murais, quadros de avisos, outros)**



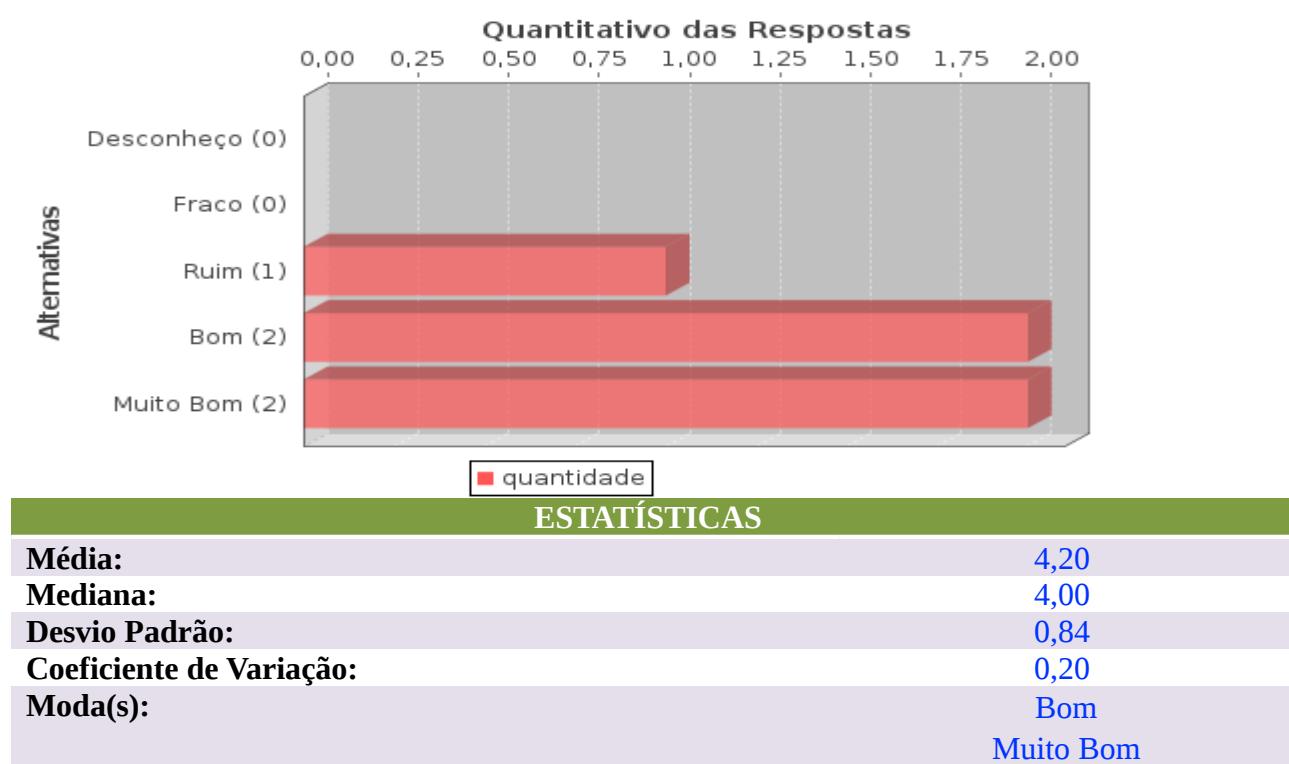
#### **Qualidade da informação prestada pelos integrantes do curso aos seus usuários?**



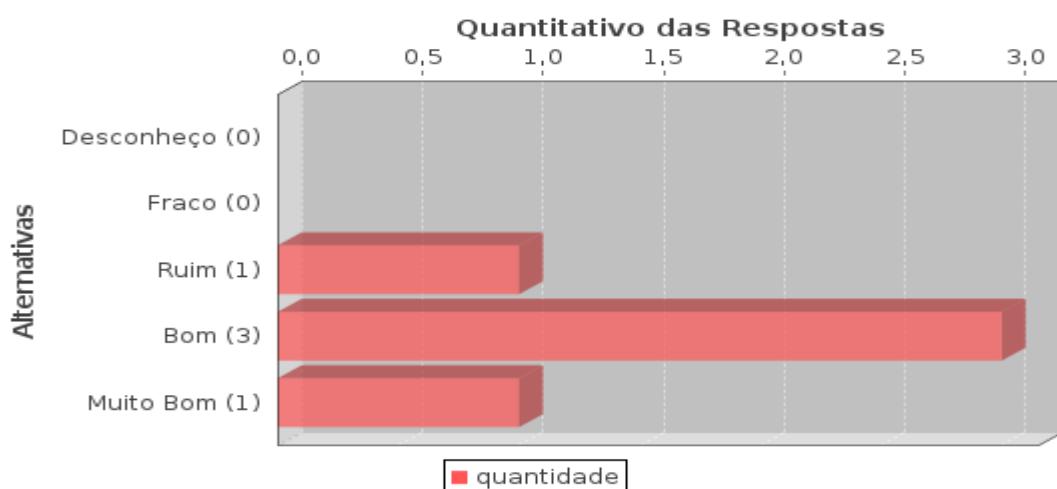
## Acesso a equipamentos de informática e internet?



## Comunicação e informações sobre eventos internos do IFS?



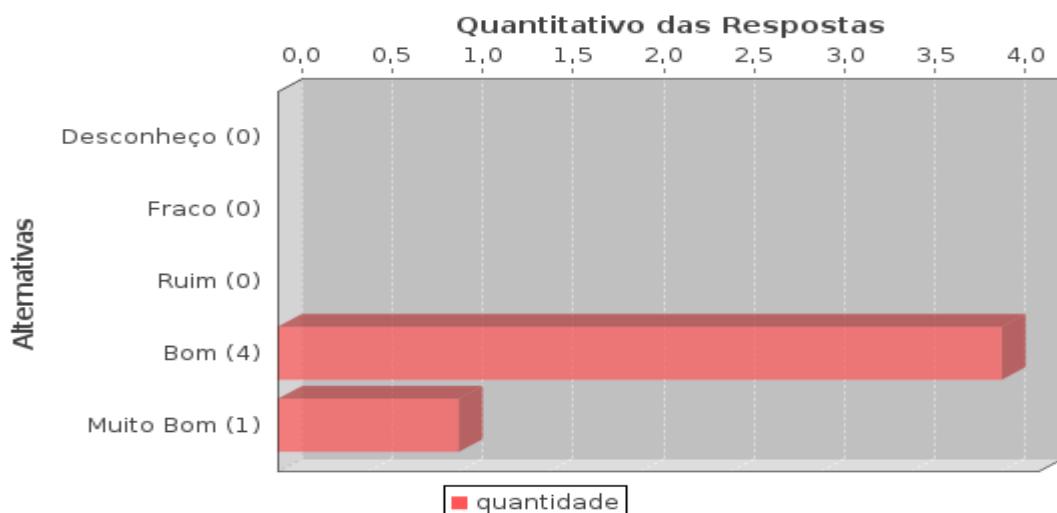
## Comunicação e informações sobre eventos externos ao IFS?



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,00
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,71
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,18
<b>Moda(s):</b>	Bom

## Protocolo e distribuição de documentos?

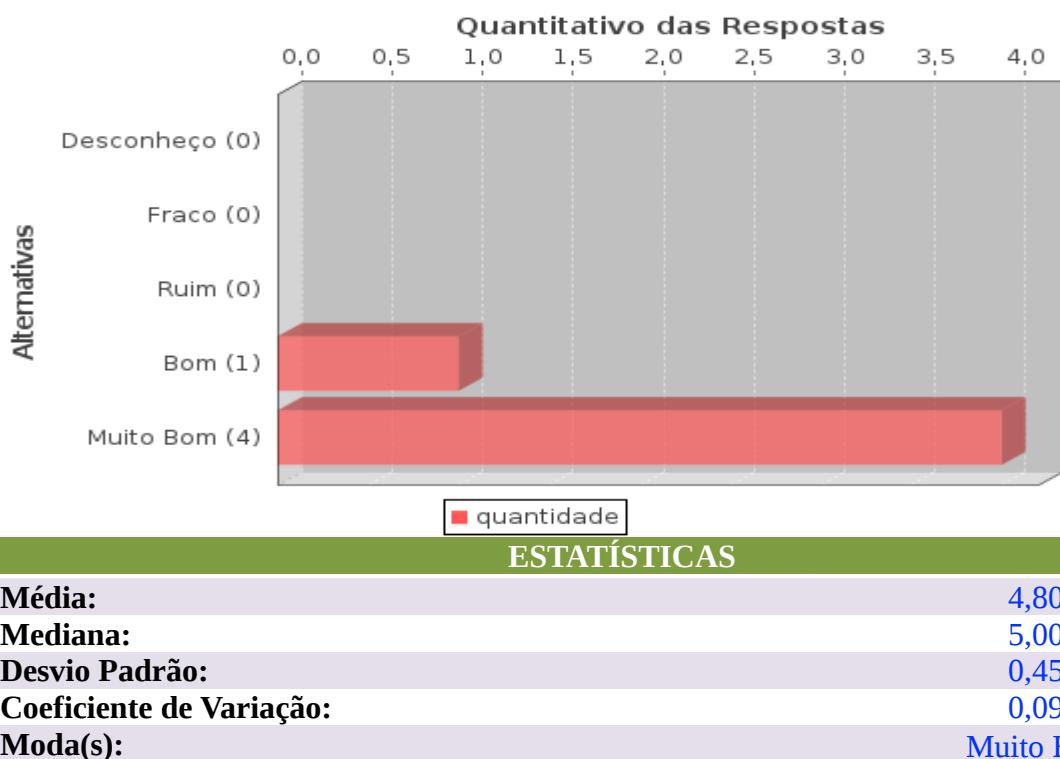


### ESTATÍSTICAS

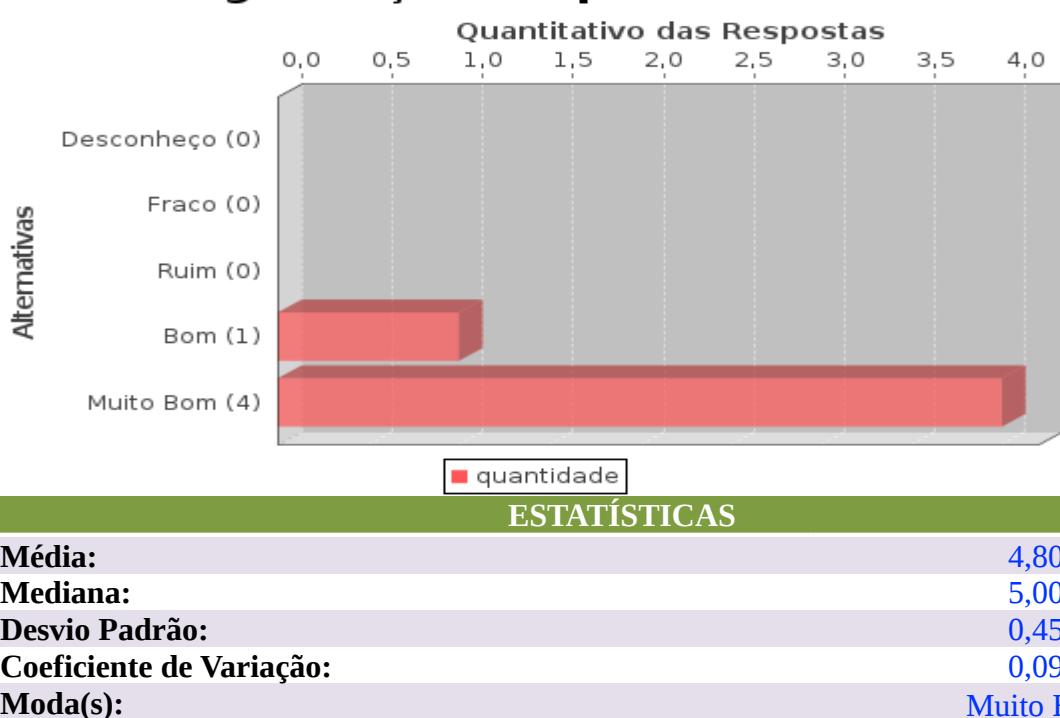
<b>Média:</b>	4,20
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,45
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,11
<b>Moda(s):</b>	Bom

## 4. ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

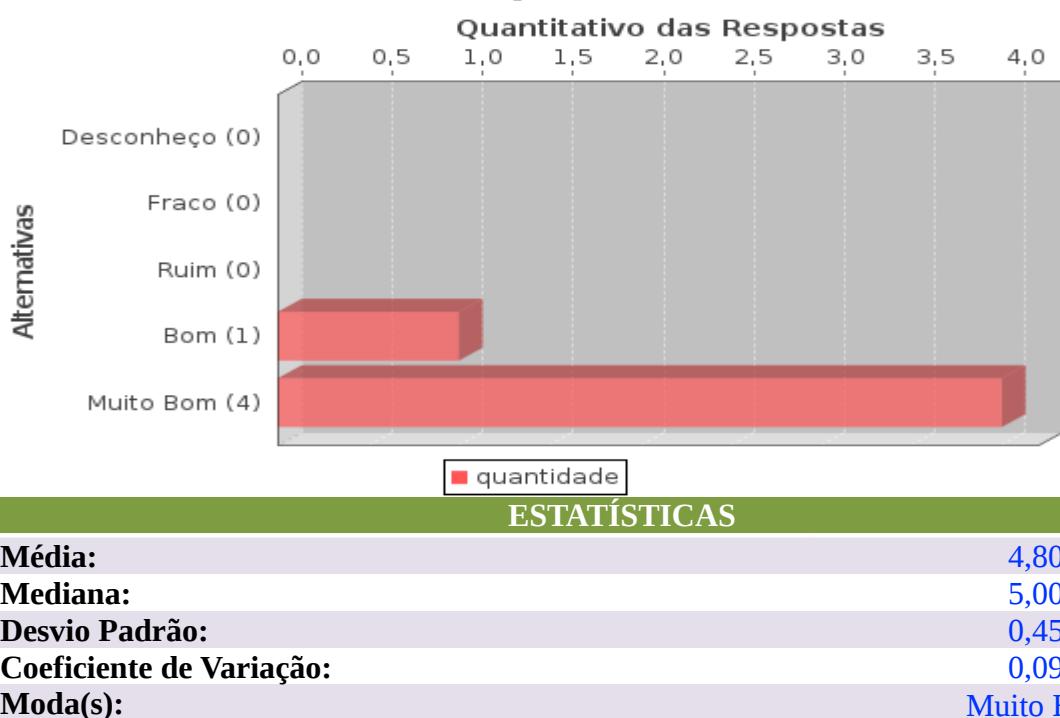
### Projeto pedagógico do (s) curso (s)?



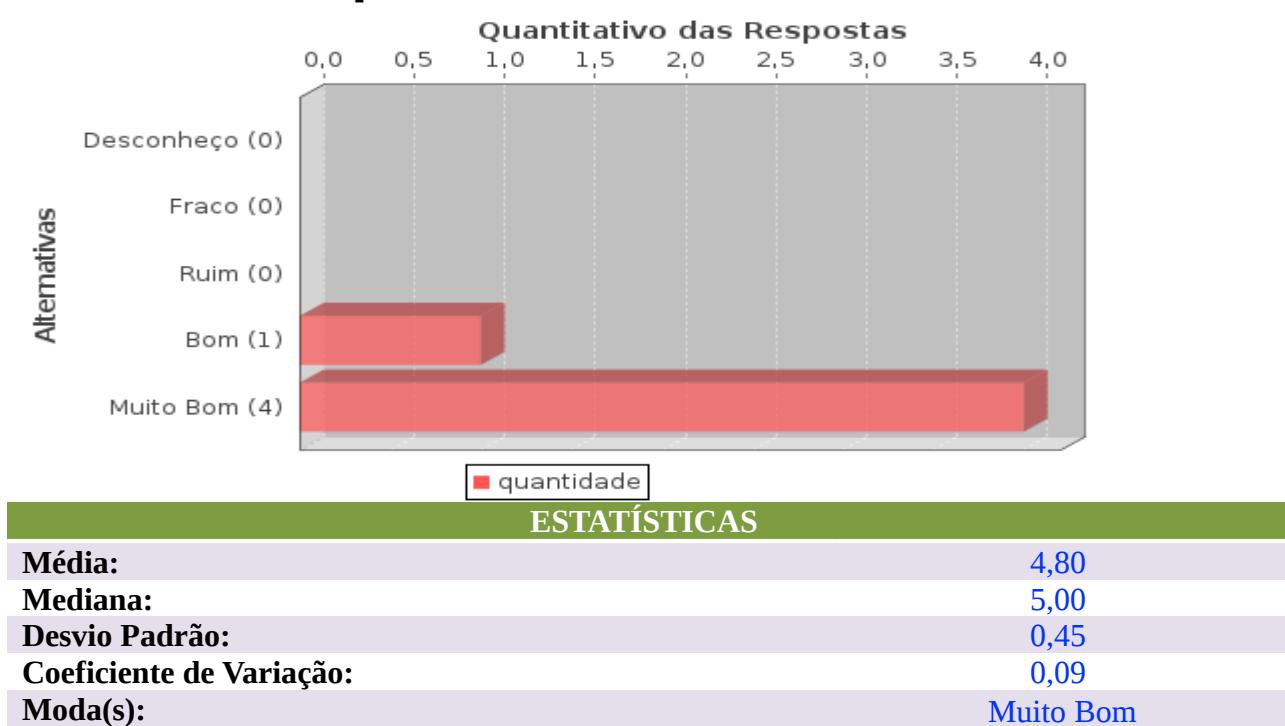
### Estrutura curricular do (s) curso (s) de graduação em que leciona?



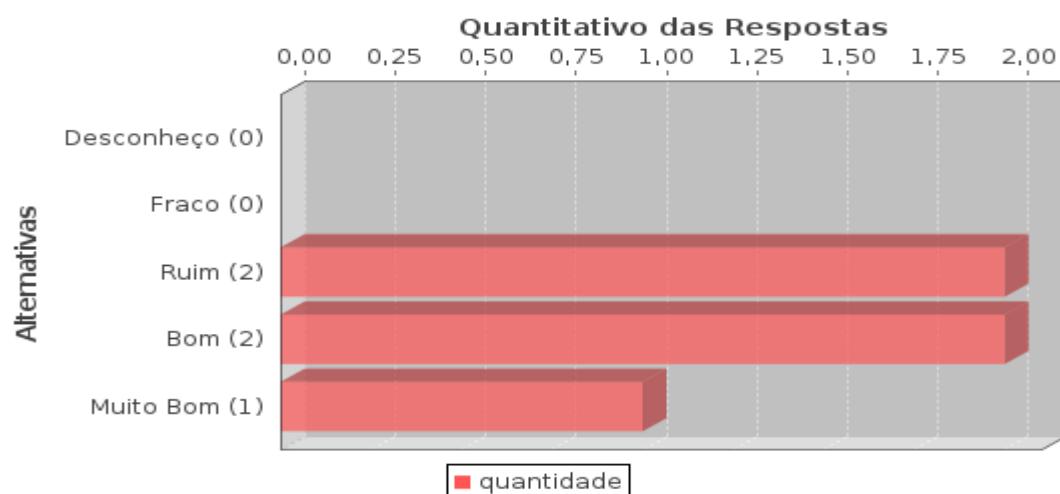
### Atendimento às exigências do mercado de trabalho pelo curso?



### Importância das atividades de extensão do IFS para a sociedade?



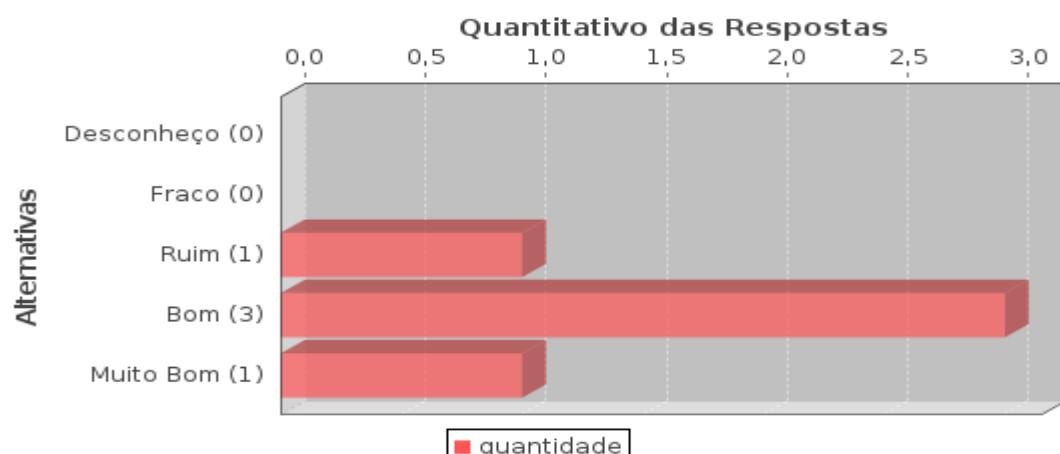
### Existência de cooperação entre os docentes para desenvolver extensão?



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,80
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,84
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,22
<b>Moda(s):</b>	Ruim Bom

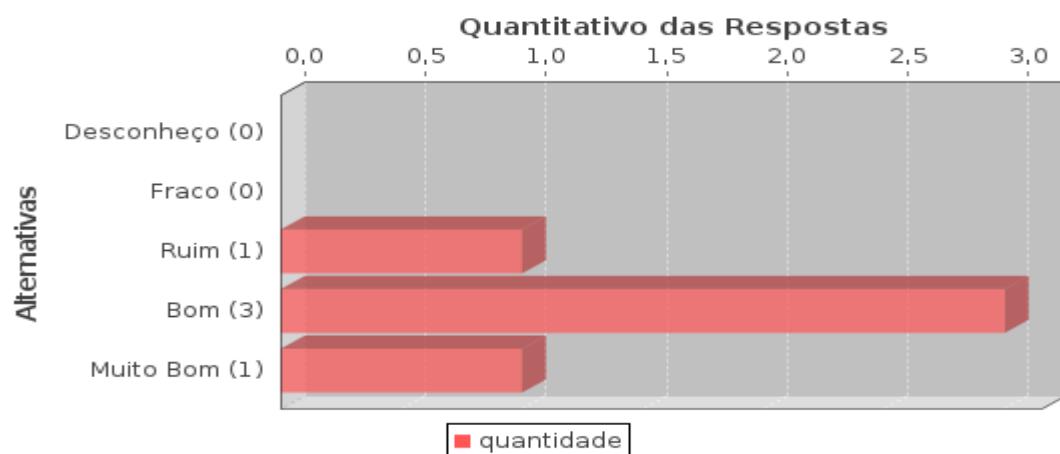
### Participação dos docentes em atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,00
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,71
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,18
<b>Moda(s):</b>	Bom

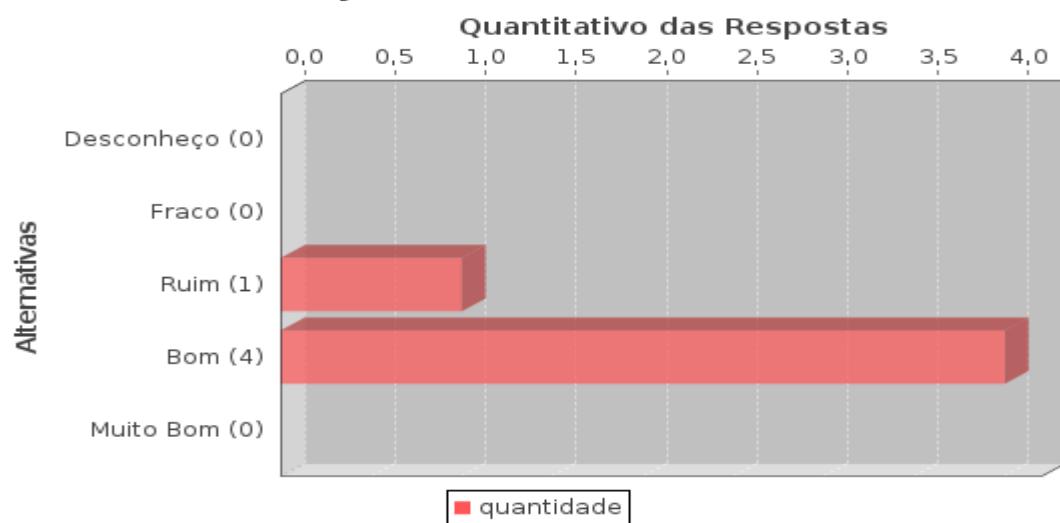
## **Participação dos discentes em atividades de iniciação científica ou em prática de investigação?**



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,00
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,71
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,18
<b>Moda(s):</b>	Bom

## **Publicações de trabalhos do IFS?**

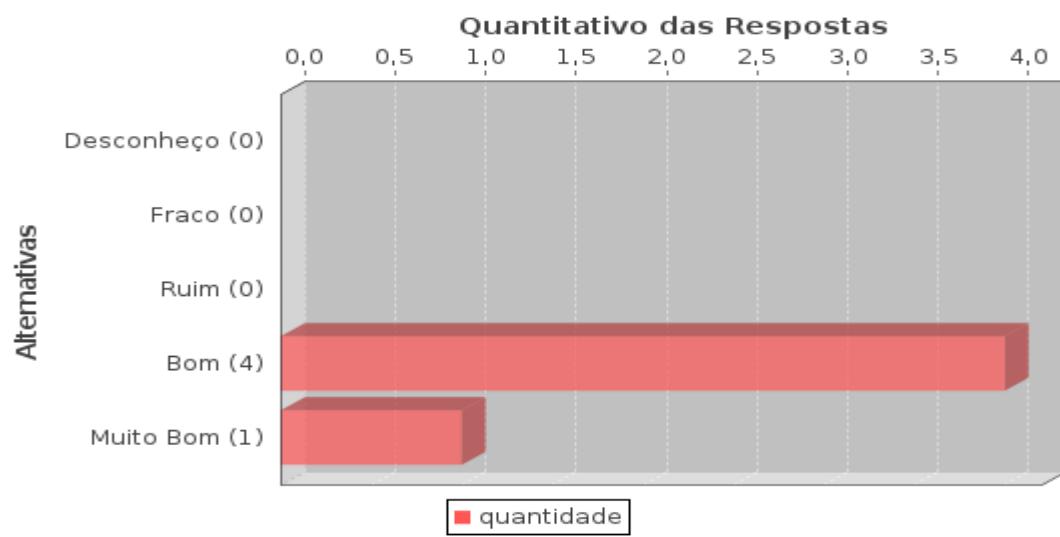


### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,80
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,45
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,12
<b>Moda(s):</b>	Bom

## **5. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

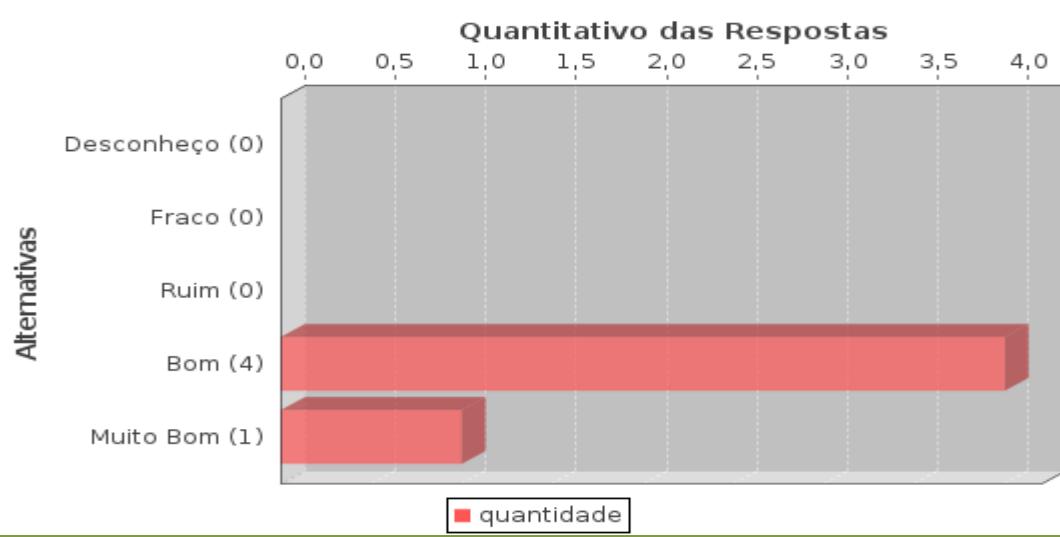
### Coordenadoria do seu curso



#### ESTATÍSTICAS

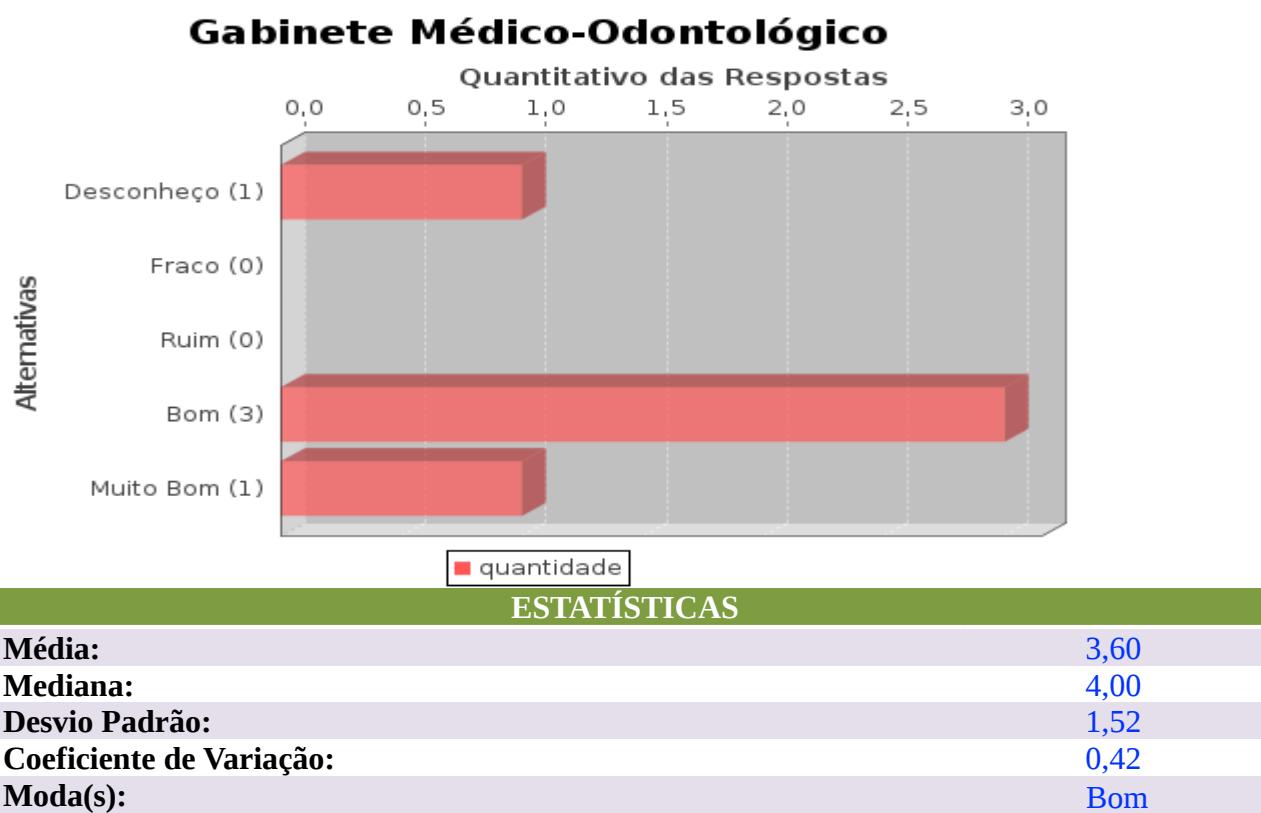
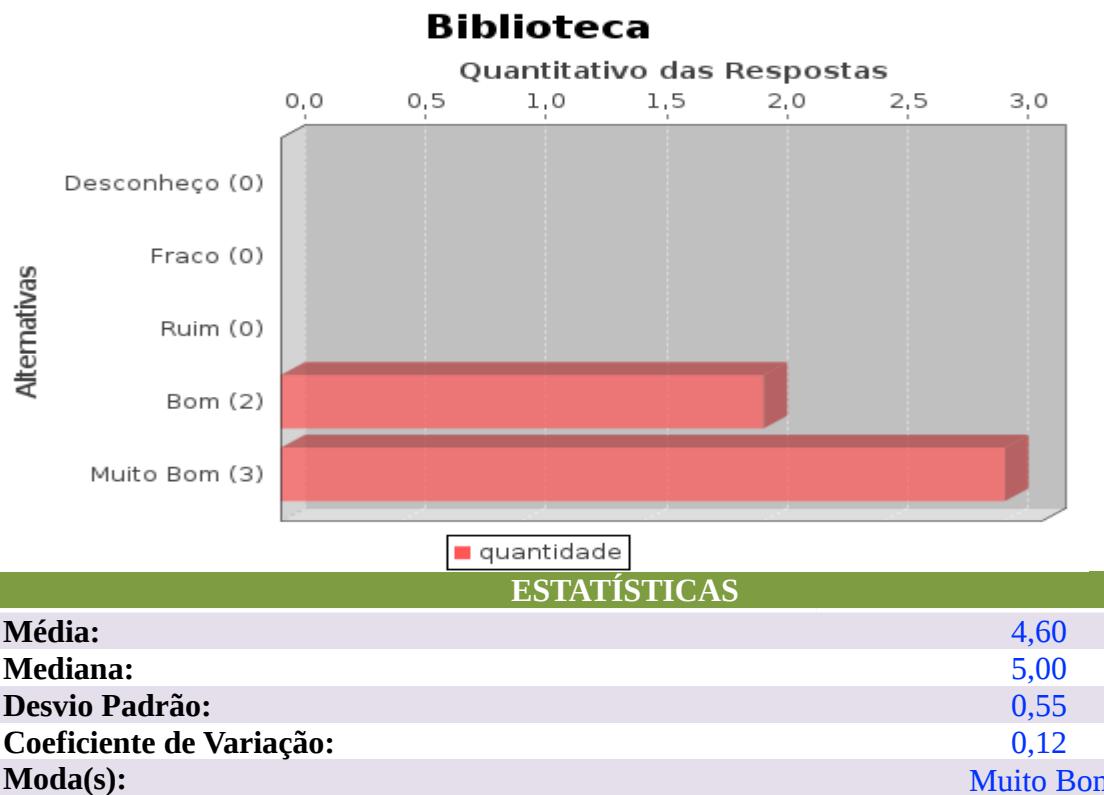
<b>Média:</b>	4,20
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,45
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,11
<b>Moda(s):</b>	Bom

### Diretoria de Ensino

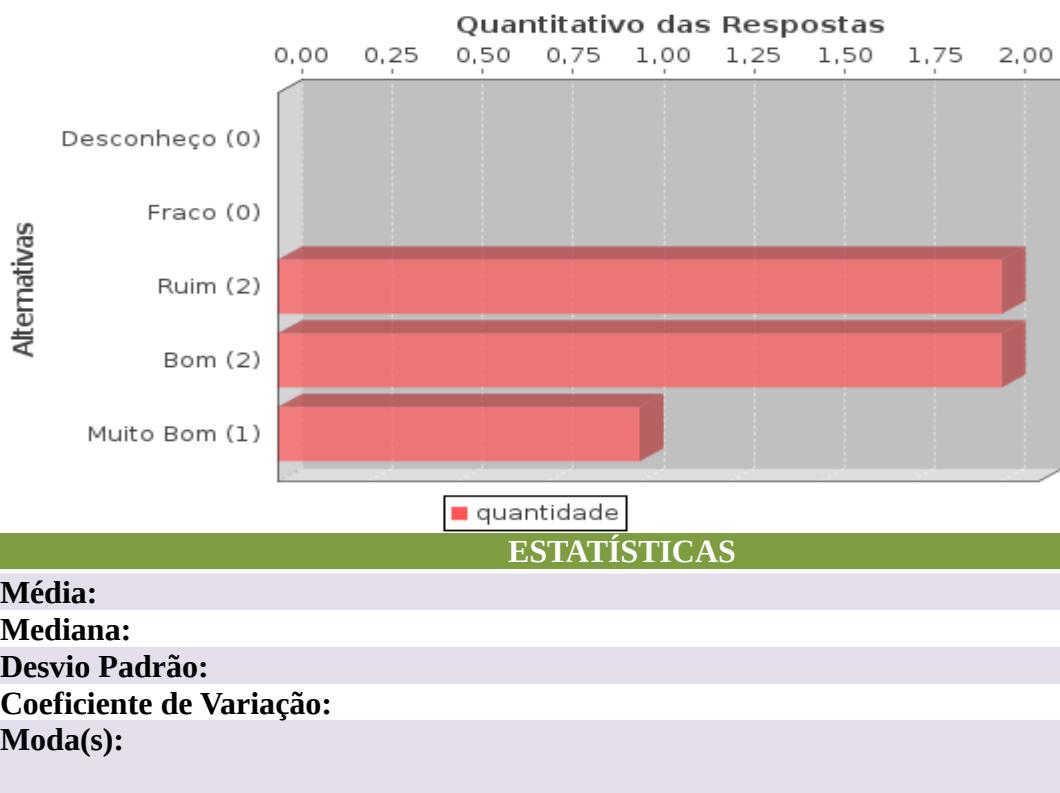


#### ESTATÍSTICAS

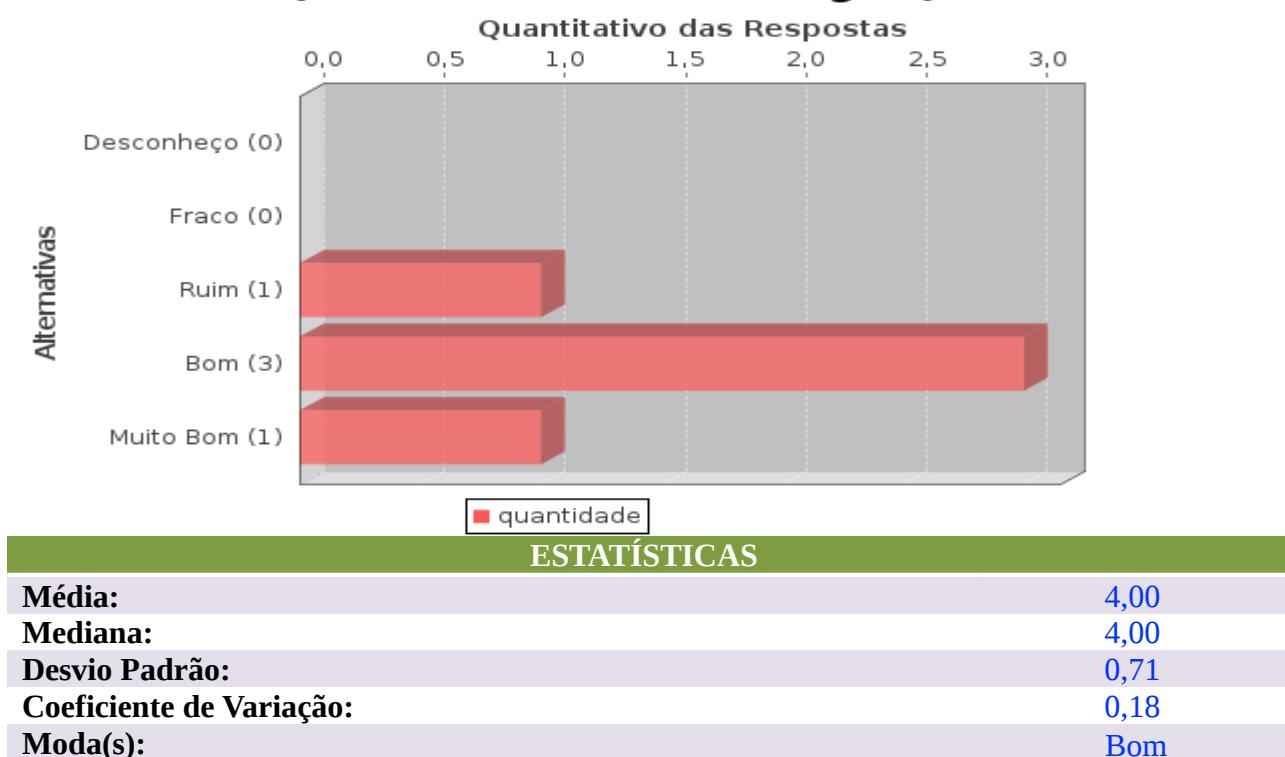
<b>Média:</b>	4,20
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,45
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,11
<b>Moda(s):</b>	Bom



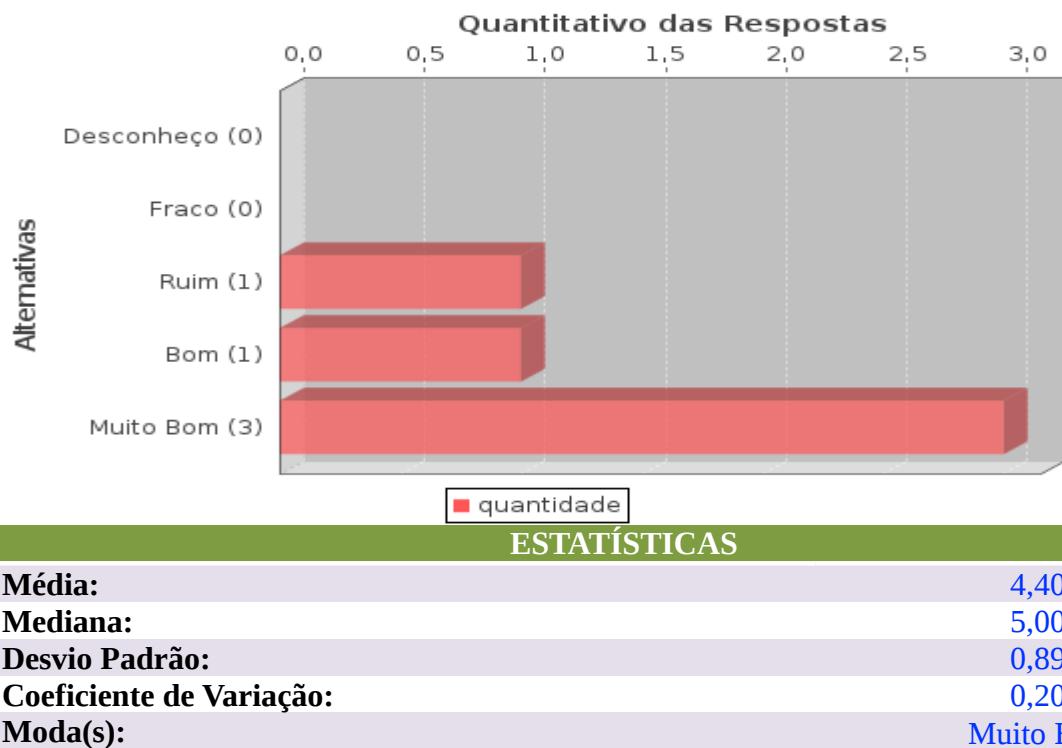
### Setor de Comunicação (CCOM)



### CIEE (Coordenadoria de Estágios)

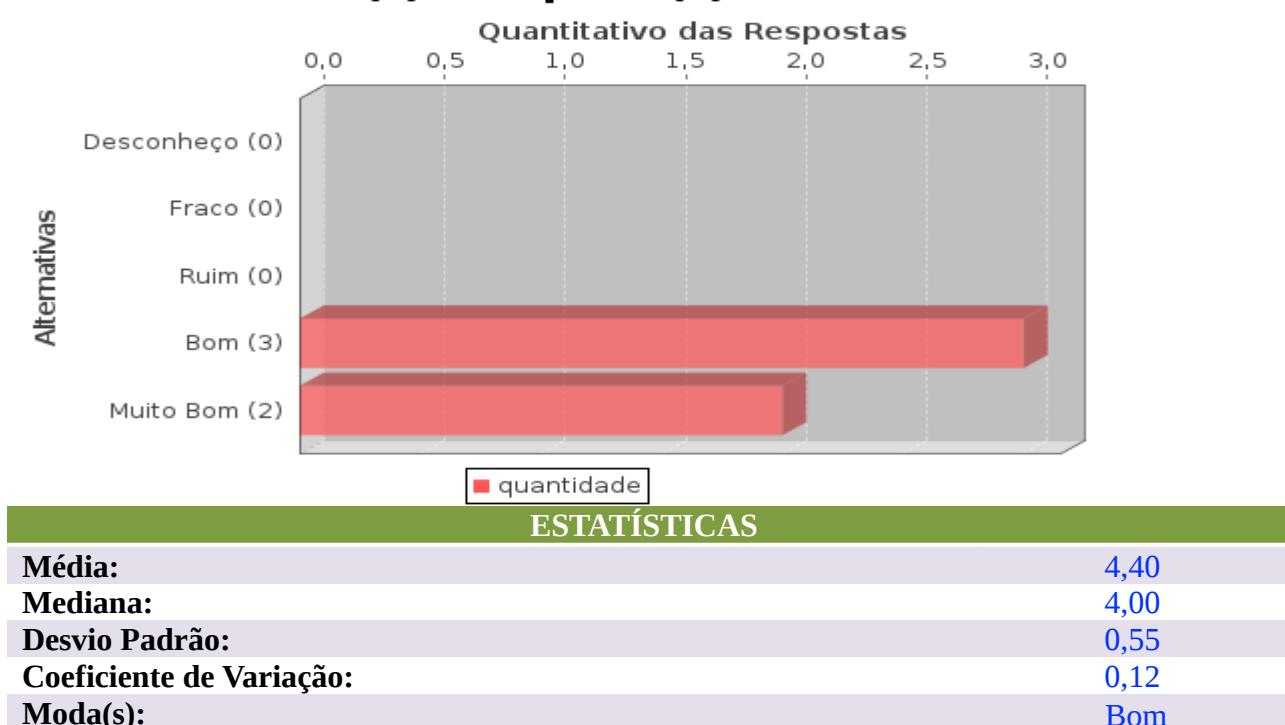


## Pró-Reitoria de Pesquisa e Extensão

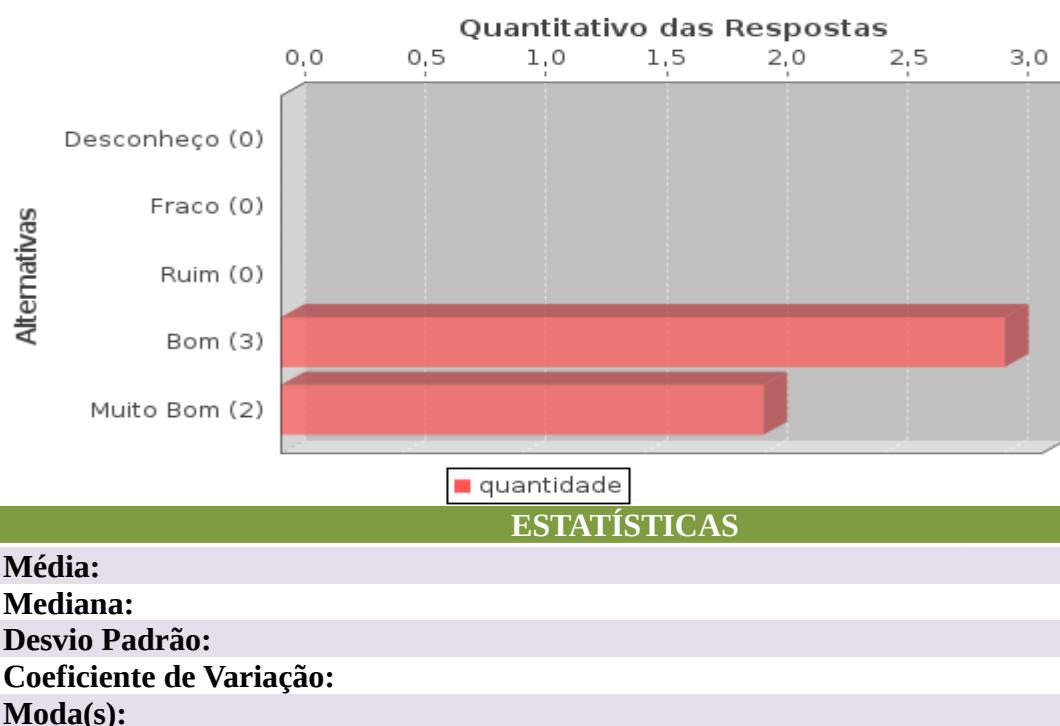


## 6. AUTOAVALIAÇÃO

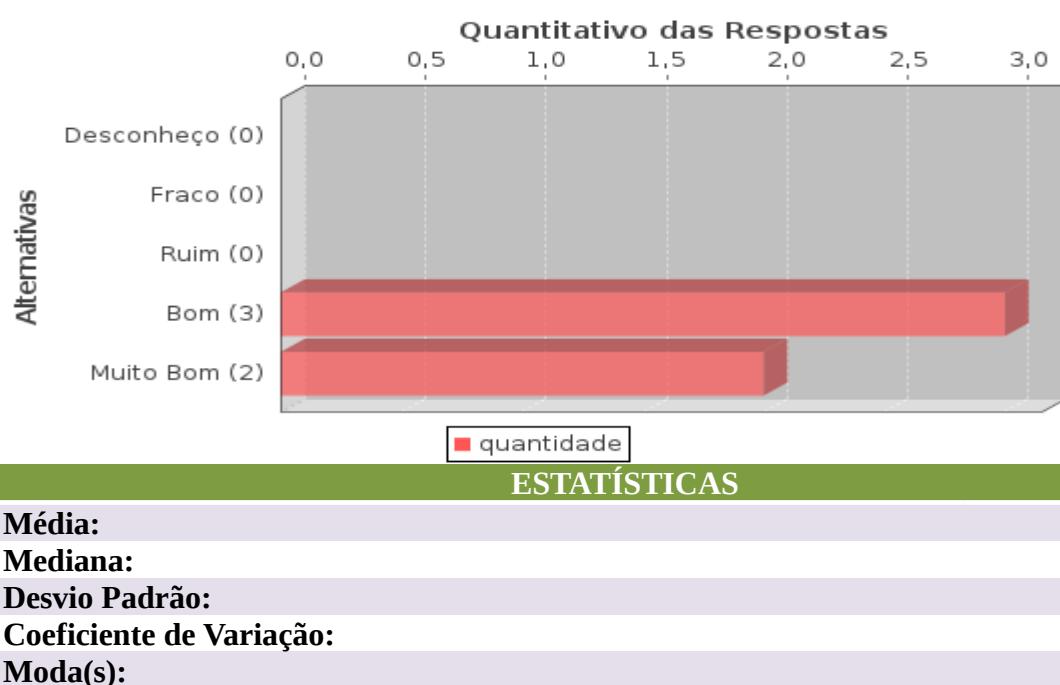
### Estabelecimento de relação teoria/prática na (s) disciplina (s)?



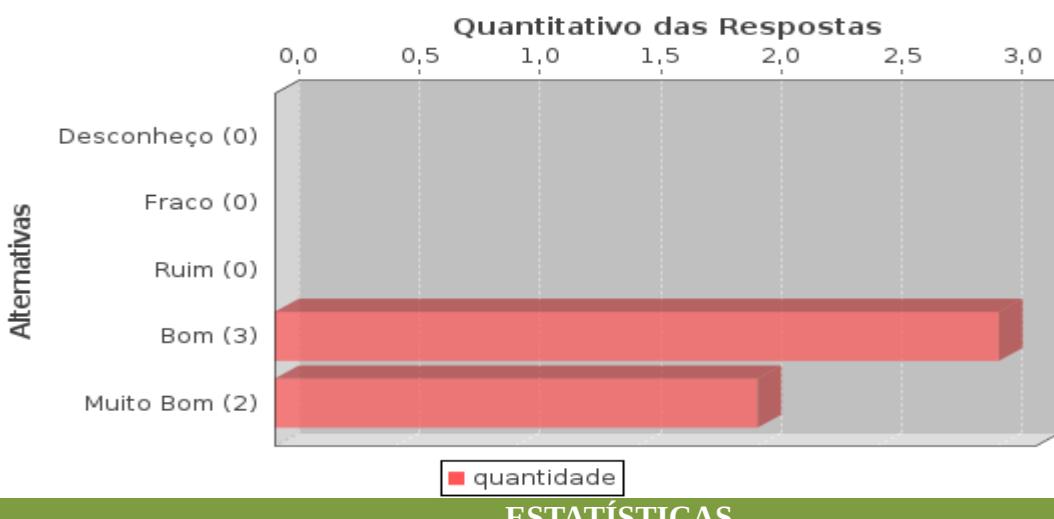
### **Utilização de metodologia adequada ao conteúdo nas aulas?**



### **Redefinição dos conteúdos e métodos de ensino com base nos resultados da avaliação do aluno?**



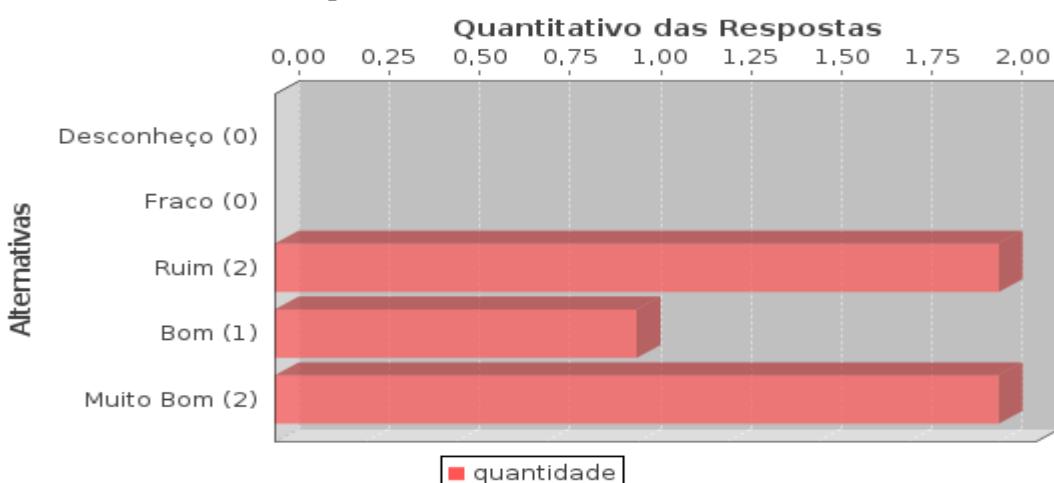
### Inovação a cada ano para o desenvolvimento das disciplinas em que leciona?



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,40
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,55
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,12
<b>Moda(s):</b>	Bom

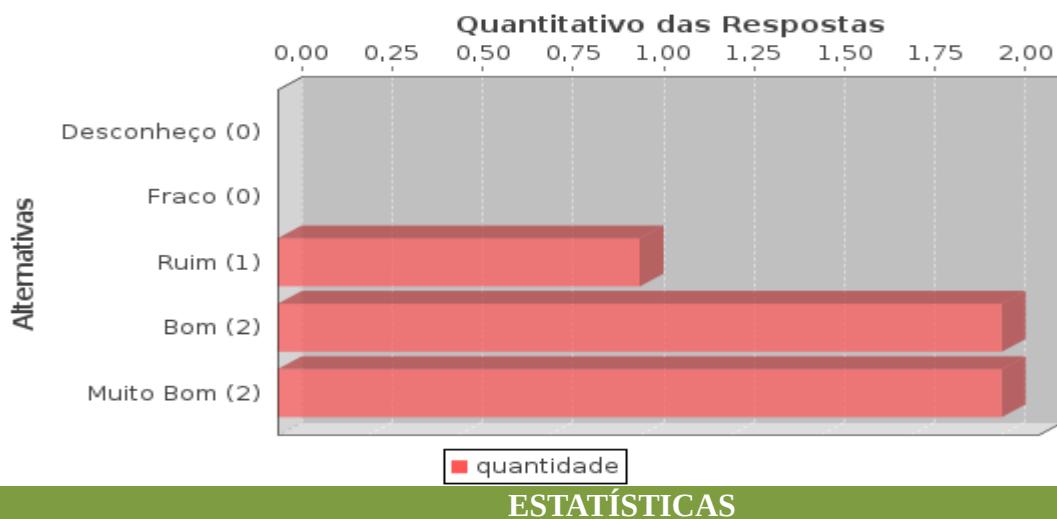
### Adoção de livros e artigos técnico-científicos para uso em aula?



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,00
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,00
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,25
<b>Moda(s):</b>	Ruim Muito Bom

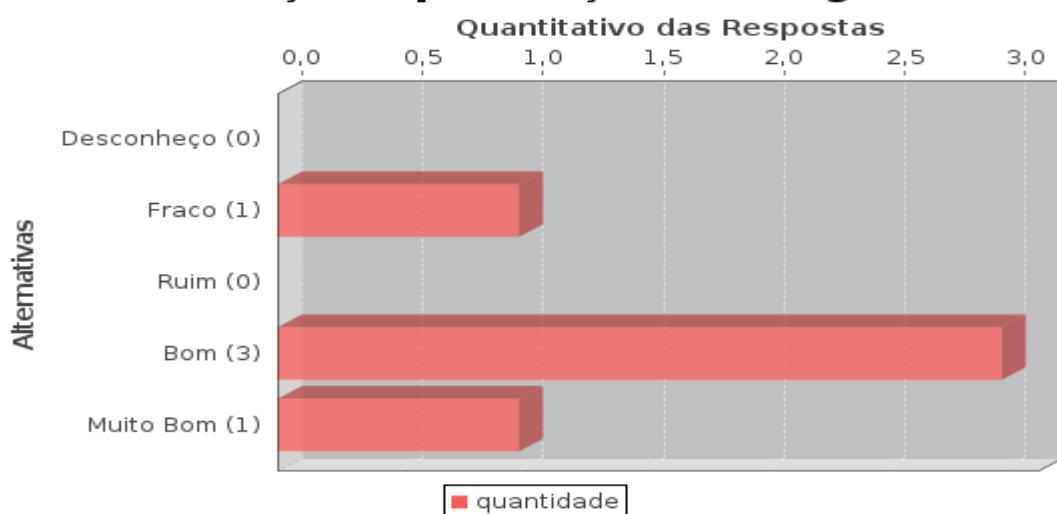
### Participação em cursos, seminários e palestras?



#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,20
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,84
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,20
<b>Moda(s):</b>	Bom Muito Bom

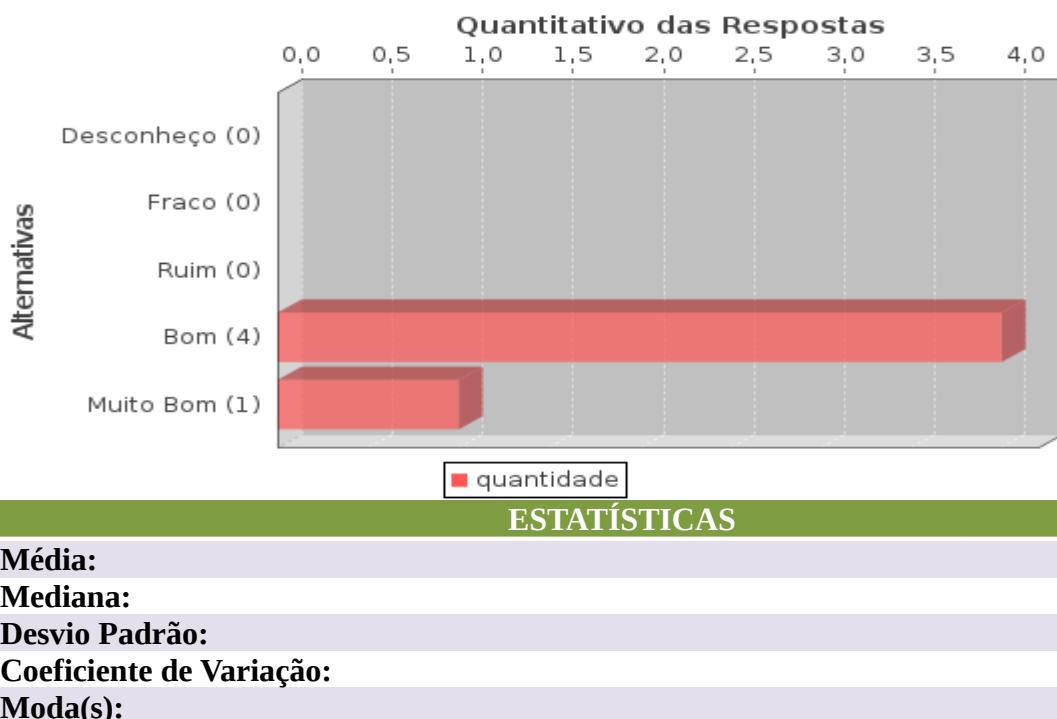
### Produção e publicação de artigos?



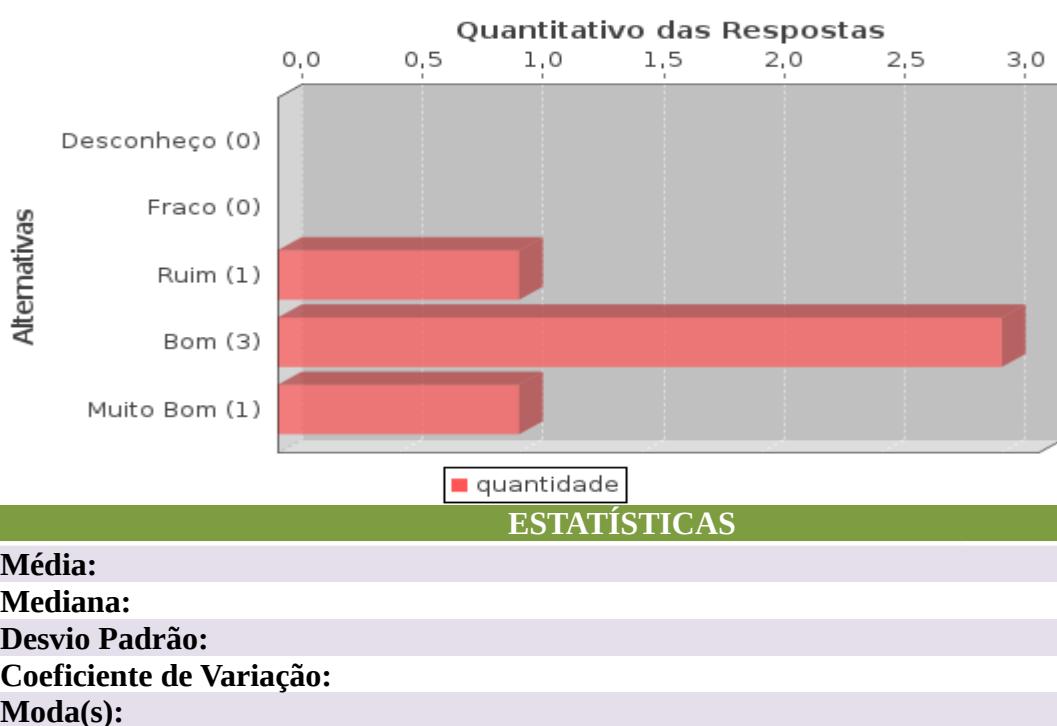
#### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	3,80
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	1,10
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,29
<b>Moda(s):</b>	Bom

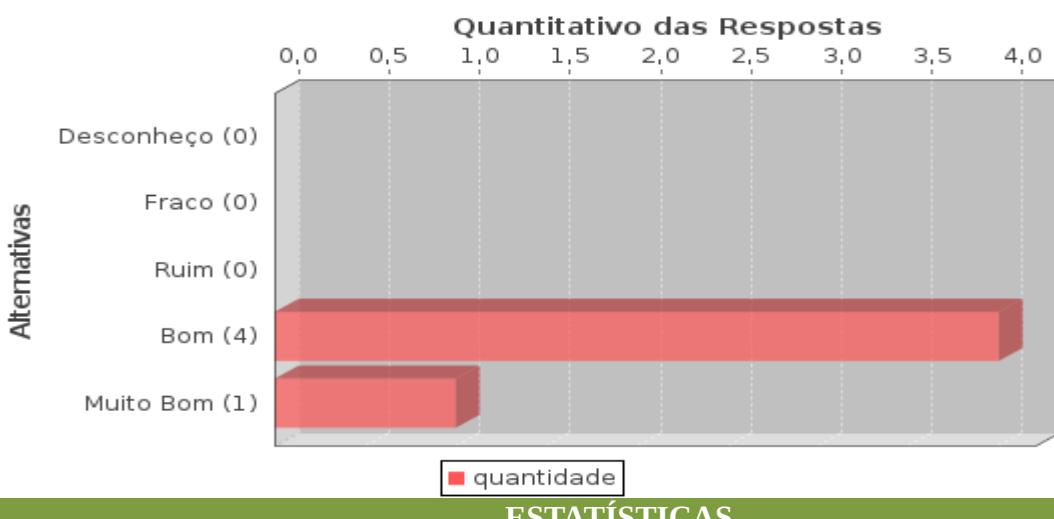
### Oferta de alternativas aos alunos para complementação de sua formação global?



### Disponibilidade para atendimento aos alunos fora da sala de aula?



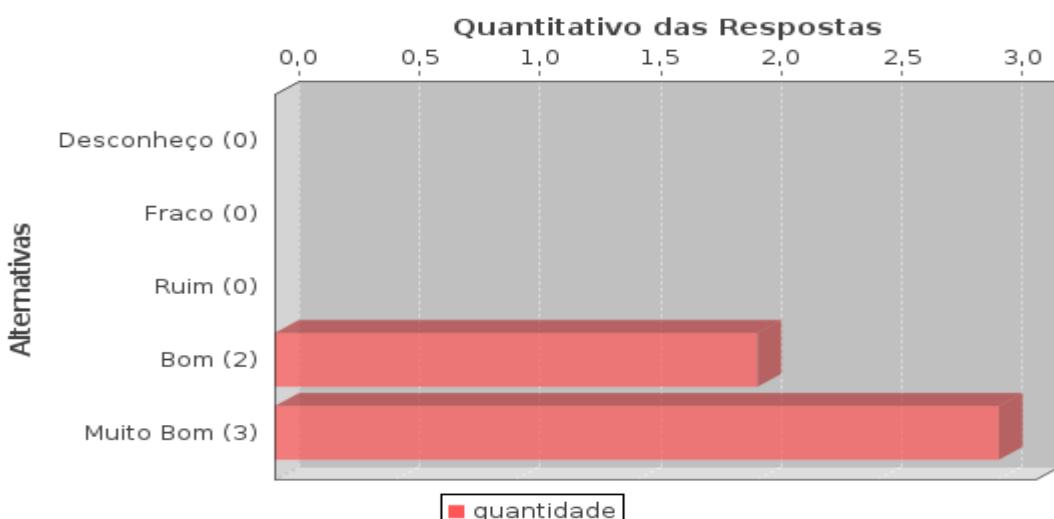
## Incentivo aos alunos para a complementação de sua formação acadêmica?



### ESTATÍSTICAS

<b>Média:</b>	4,20
<b>Mediana:</b>	4,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,45
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,11
<b>Moda(s):</b>	Bom

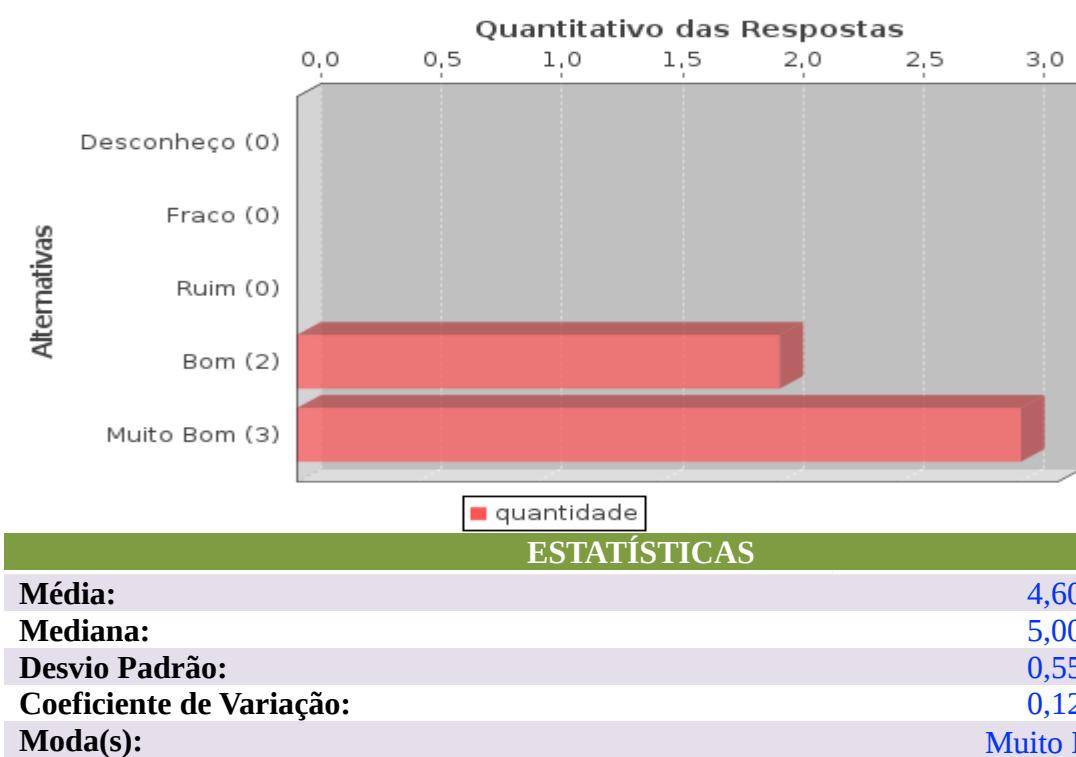
## Assiduidade?



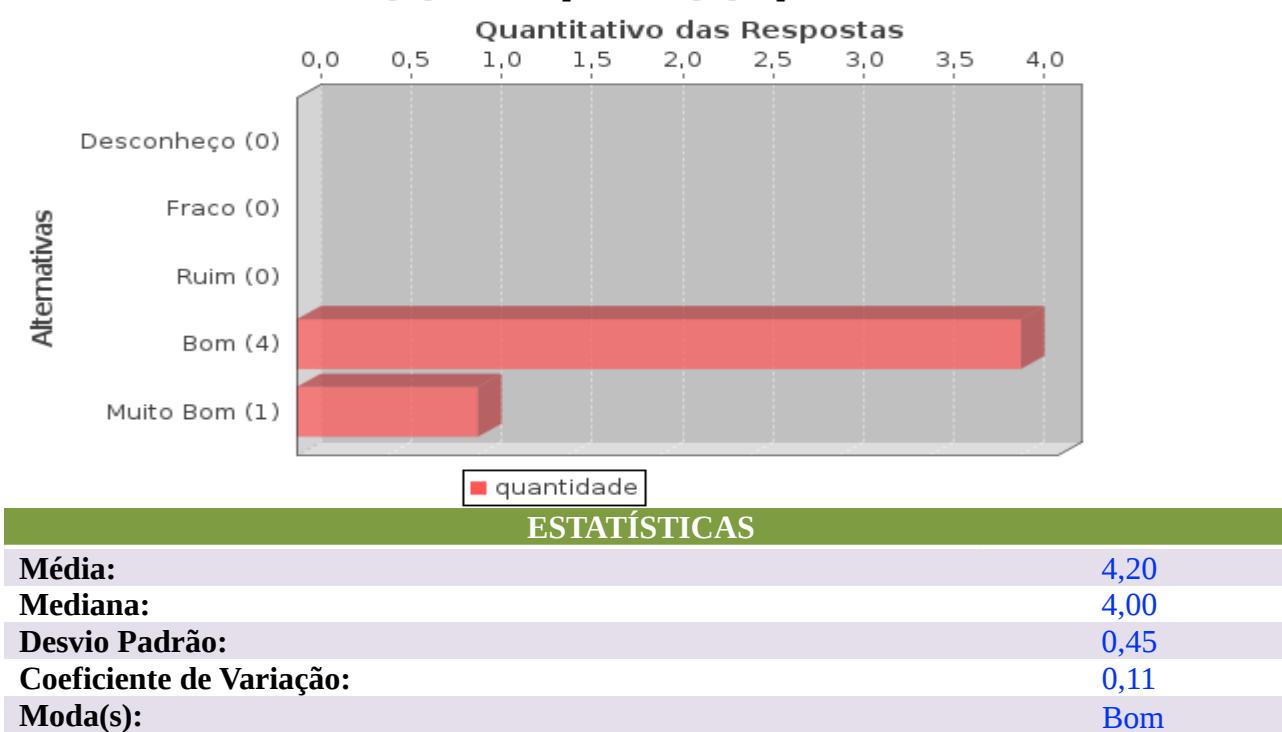
### ESTATÍSTICAS

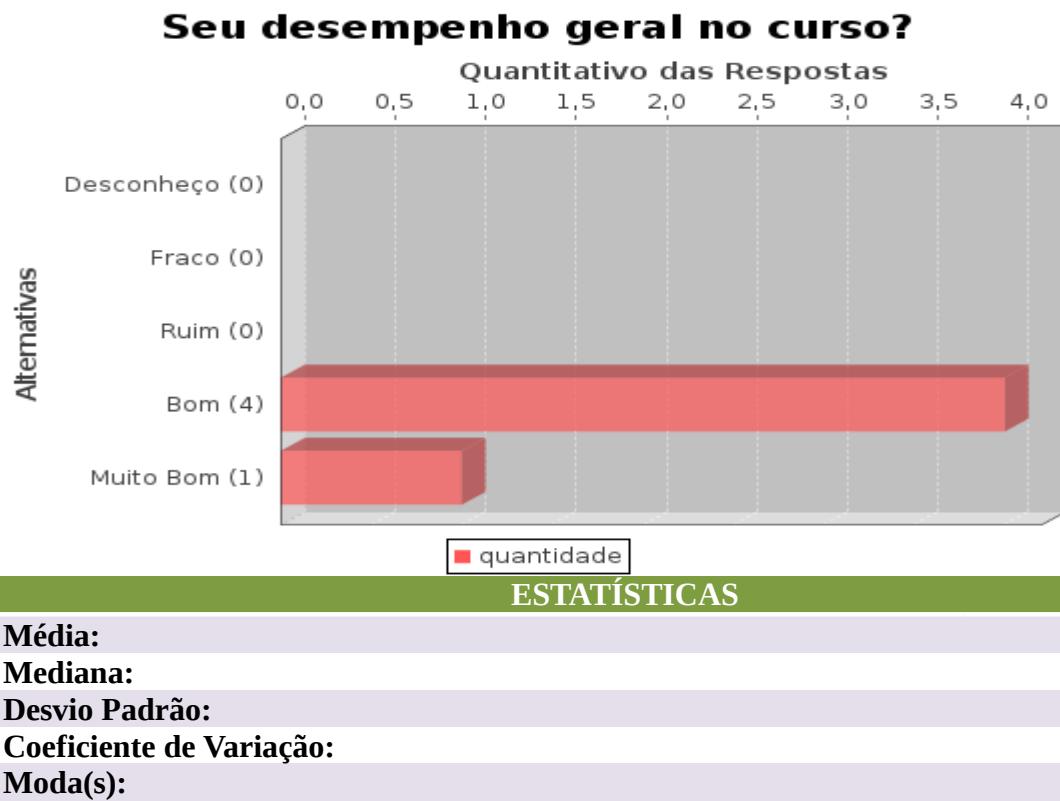
<b>Média:</b>	4,60
<b>Mediana:</b>	5,00
<b>Desvio Padrão:</b>	0,55
<b>Coeficiente de Variação:</b>	0,12
<b>Moda(s):</b>	Muito Bom

### Pontualidade?



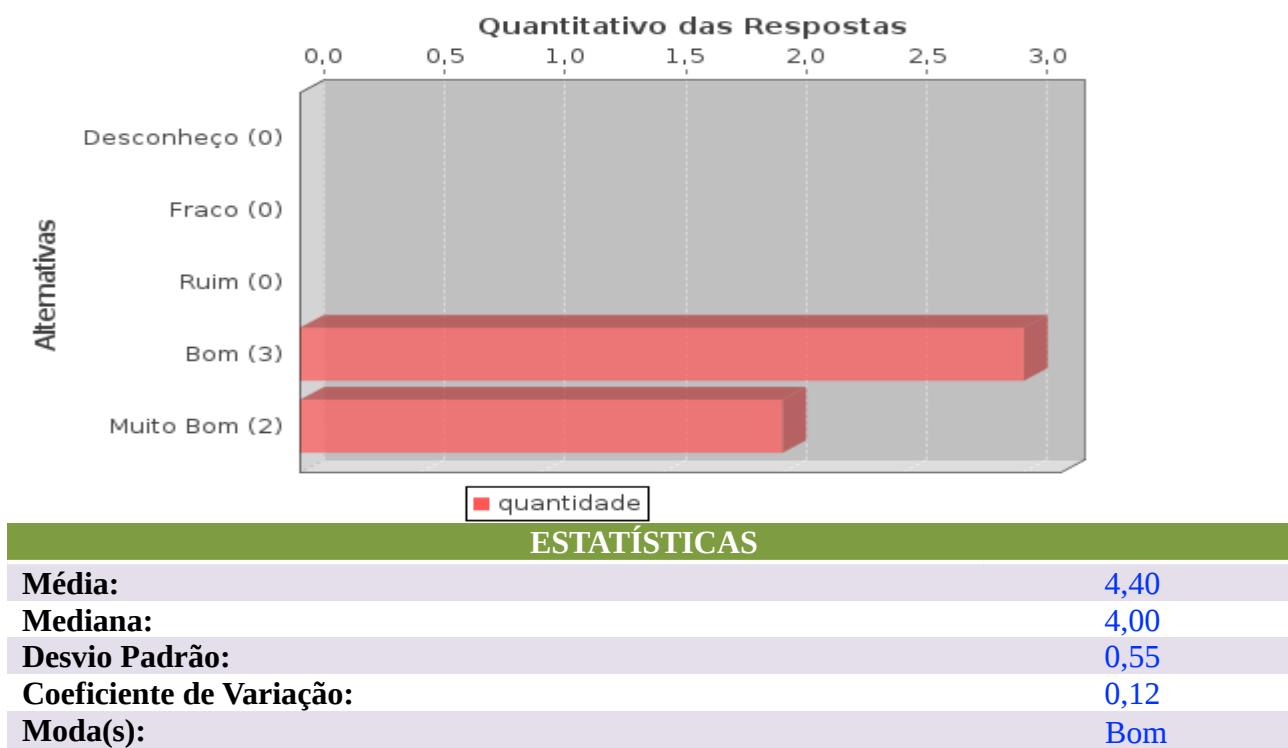
### Planejamento e avaliação constantemente do andamento da (s) disciplina (s) que ministra?

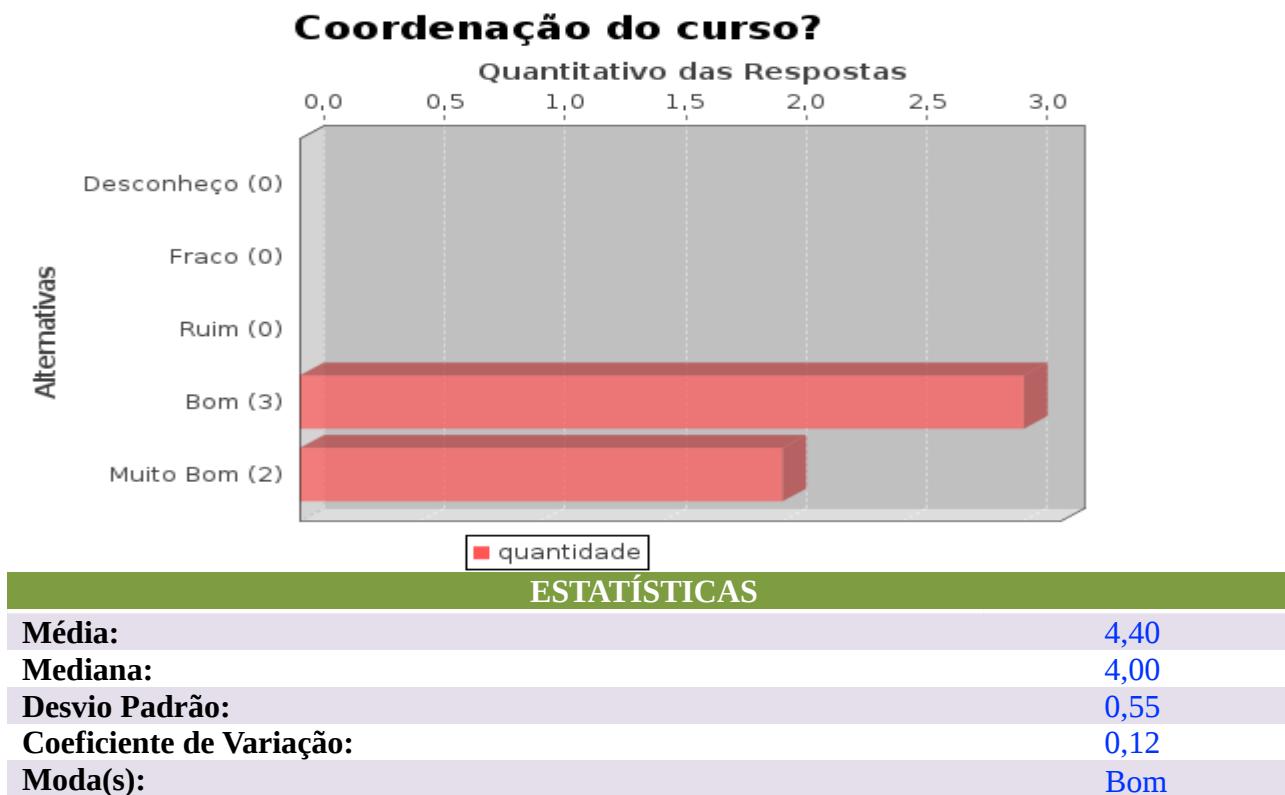




## 7. AVALIAÇÃO GERAL

**IFS**





## 5. RESULTADO DO IFS NO ENADE: AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL

### 5.1 Introdução

O INEP apresenta o relatório com os resultados do(a) CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE SERGIPE - LAGARTO no ENADE de 2008.

O ENADE, como parte do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos respectivos cursos de graduação, às suas habilidades para ajustamento, às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e às suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados às realidades brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

**Tabela 1 - Número de participantes da IES por curso – Enade/2011**

IES	Total
População	16
Presentes	16
<b>TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL</b>	
População	16
Presentes	16

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2011

**Por não ter concluintes inscritos, os cursos avaliados nesta instituição não receberam conceitos.**

## 5.2 Comparação das médias dos cursos da IES com as médias do Brasil

A seguir é comparado o desempenho dos cursos dessa instituição com o desempenho dos estudantes de cada área no Brasil. No Gráfico 37 considera-se a média geral na prova, no Gráfico 38, as médias obtidas em Formação Geral e no Gráfico 39 considera-se as médias em Componente Específico.

**Tabela 2 - Comparação entre as médias dos cursos da IES no município e a média do Brasil – Estudantes Concluintes – ENADE/2011**

Curso	IES (%)	Brasil (%)
Tecnologia em Automação Industrial	44,5	40,5

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 3 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a média do Brasil, em Formação Geral – Estudantes Concluintes – ENADE/2011**

Curso	IES (%)	Brasil (%)
Tecnologia em Automação Industrial	54,7	47,8

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 4 - Comparação entre as médias dos cursos da IES no município e a média do Brasil, no Componente de Conhecimento Específico – Estudantes Concluintes – ENADE/2011**

<b>Curso</b>	<b>IES (%)</b>	<b>Brasil (%)</b>
Tecnologia em Automação Industrial	41,1	38

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

### 5.3 Resultados do Questionário Socioeconômico

O Questionário Socioeconômico fornece informações sobre o perfil socioeconômico e cultural dos estudantes e a percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e a organização do curso, do currículo e da atividade docente.

Para este relatório foram selecionadas algumas questões relativas ao perfil dos estudantes e outras referentes à sua percepção sobre a instituição. Dessas questões, são apresentadas as alternativas que obtiveram maior número de escolhas por parte dos estudantes.

#### Perfil dos estudantes da instituição

**Tabela 5 - Percentual de estudantes Concluintes que se considera de cor branca.**

<b>Área</b>	<b>Inst.</b>	<b>UF</b>	<b>Região</b>	<b>Cat. Adm</b>	<b>Org.Acad</b>	<b>Brasil</b>
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	18,8	18,8	37,5	72,3	67,8	70,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 6 - Percentual de estudantes Concluintes com faixa de renda mensal da família de mais de 3 até 10 salários mínimos( R\$ 1.635,01 até R\$ 5.450,00).**

<b>Área</b>	<b>Inst.</b>	<b>UF</b>	<b>Região</b>	<b>Cat. Adm</b>	<b>Org.Acad</b>	<b>Brasil</b>
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	43,8	43,8	47,2	64,0	65,2	68,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 7 - Percentual de estudantes Concluintes sem renda.**

<b>Área</b>	<b>Inst.</b>	<b>UF</b>	<b>Região</b>	<b>Cat. Adm</b>	<b>Org.Acad</b>	<b>Brasil</b>
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	31,3	31,3	33,8	12,5	7,6	6,4

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 8 - Percentual de estudantes Concluintes cujos pais têm escolaridade inferior ao ensino superior.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	87,5	87,5	80,6	83,5	85,4	86,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 9 - Percentual de estudantes Concluintes cujas mães têm escolaridade inferior ao ensino superior.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	93,8	93,8	83,3	81,7	84,7	86,5

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 10 - Percentual de estudantes Concluintes que cursou todo o ensino médio em escola privada.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	6,3	6,3	23,6	18,3	16,4	15,0

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 11 - Percentual de estudantes Concluintes que dedicam pelo menos quatro horas semanais aos estudos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	31,3	31,3	40,3	33,1	30,8	30,8

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

### Percepção dos estudantes sobre a instituição

**Tabela 12 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todas ou maior parte das instalações físicas do curso (sala de aula, laboratórios, ambientes de trabalho / estudo) adequados para o funcionamento do curso.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	93,8	93,8	87,5	76,9	76,1	81,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 13 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todas ou maior parte das salas de aula adequadas à quantidade de alunos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	93,8	93,8	95,8	89,3	87,2	90,1

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 14 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todos ou maior parte das instalações de laboratórios, os equipamentos, os materiais e os serviços de apoio específicos do curso adequados.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	81,3	81,3	76,4	68,6	61,2	71,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 15 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todos ou maior parte dos ambientes para as aulas práticas, específicas do curso, adequados à quantidade de alunos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	93,8	93,8	76,1	65,2	61,6	70,8

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 16 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todos ou maior parte dos equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para as aulas práticas suficientes para o número de alunos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	93,8	93,8	70,8	61,1	58,1	68,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 17 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que a instituição viabiliza plenamente o acesso à internet para atender às necessidades do curso.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	50,0	50,0	46,5	48,3	54,4	56,8

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 18 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram atualizado o acervo da biblioteca, face às necessidades curriculares do curso.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	14,3	14,3	27,1	39,6	43,5	54,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 19 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram atualizado o acervo de periódicos científicos/acadêmicos disponível na biblioteca.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	6,7	6,7	20,0	29,9	35,5	45,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 20 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que todos ou maior parte dos docentes apresentam planos de ensino que contém objetivos, metodologias e critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	87,5	87,5	86,1	83,4	82,8	86,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 21 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que todos ou maior parte dos professores têm disponibilidade para o atendimento fora do período de aula.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	18,8	18,8	44,4	53,4	51,3	56,2

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 22 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que todos ou maior parte dos professores**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	100,0	100,0	91,5	83,5	84,9	87,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 23 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram o currículo do curso bem integrado em relação aos conteúdos das diferentes disciplinas.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	18,8	18,8	36,1	32,6	34,3	43,1

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 24 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que o curso contribui amplamente para a preparação ao exercício profissional.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
TEC. EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	37,5	37,5	43,1	41,3	37,7	44,8

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

## 6. RESULTADO DO IFS NO ENADE: SANEAMENTO AMBIENTAL, QUÍMICA E LICENCIATURA EM MATEMÁTICA

### 6.1 Introdução

O INEP apresenta o relatório com os resultados do(a) CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE SERGIPE - ARACAJU no ENADE de 2008.

O ENADE, como parte do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos respectivos cursos de graduação, às suas habilidades para ajustamento, às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e às suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados às realidades brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

Na tabela abaixo, apresenta-se o número de participantes desta instituição por curso avaliado no ENADE/2008.

**Tabela 25 - Número de participantes da IES por curso – ENADE/2011**

	Total
IES	
População	57
Presentes	46
<b>MATEMÁTICA (LICENCIATURA)</b>	
População	8
Presentes	8
<b>QUÍMICA (LICENCIATURA)</b>	
População	11
Presentes	11
<b>TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL</b>	
População	38
Presentes	27

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2011

A Tabela 26 apresenta a distribuição dos conceitos por curso da IES.

**Tabela 26 - Distribuição dos conceitos por curso – ENADE/2011**

Área	Conceito Enade
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	3
QUÍMICA (LICENCIATURA)	3
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	1

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**6.2 Comparação das médias dos cursos da IES com as médias do Brasil**

A seguir é comparado o desempenho dos cursos dessa instituição com o desempenho dos estudantes de cada área no Brasil. Nos Gráficos 40 e 41 considera-se a média geral na prova (para ingressantes e concluintes, respectivamente), nos Gráficos 42 e 43, as médias obtidas em Formação Geral e nos Gráfico 44 e 45 consideram-se as médias em Componente Específico.

**Tabela 27 - Comparação entre as médias dos cursos da IES no município e a média do Brasil – Estudantes Concluintes – ENADE/2011**

Curso	IES (%)	Brasil (%)
Matemática (Licenciatura)	36,5	32,4
Química (Licenciatura)	42,7	41,1
Tecnologia em Saneamento Ambiental	38,7	46,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

Para a comparação das notas em Formação Geral acrescentou-se duas colunas com o total de estudantes da instituição e o total de estudantes no Brasil, visto que todos fizeram a mesma prova.

**Tabela 28 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a média do Brasil, em Formação Geral – Estudantes Concluintes – ENADE/2011**

Curso	IES (%)	Brasil (%)
Matemática (Licenciatura)	53,5	47,4
Química (Licenciatura)	60,8	51,2
Tecnologia em Saneamento Ambiental	48,1	52,1

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 29 - Comparação entre as médias dos cursos da IES no município e a média do Brasil, no Componente de Conhecimento Específico – Estudantes Concluintes – ENADE/2011**

Curso	IES (%)	Brasil (%)
Matemática (Licenciatura)	53,5	47,4
Química (Licenciatura)	60,8	51,2
Tecnologia em Saneamento Ambiental	48,1	52,1

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

### 6.3 Resultados do Questionário Socioeconômico

O Questionário Socioeconômico fornece informações sobre o perfil socioeconômico e cultural dos estudantes e a percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e a organização do curso, do currículo e da atividade docente.

Para este relatório foram selecionadas algumas questões relativas ao perfil dos estudantes e outras referentes à sua percepção sobre a instituição. Dessas questões, são apresentadas as alternativas que obtiveram maior número de escolhas por parte dos estudantes.

#### Perfil dos estudantes da instituição

**Tabela 30 - Percentual de estudantes Concluintes que se considera de cor branca.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	12,5	28,7	35,3	46,1	50,4	51,7
QUÍMICA (LICENCIATURA)	27,3	28,2	35,8	47,8	52,6	55,0
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	15,4	15,4	39,6	53,0	52,0	52,0

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 31 - Percentual de estudantes Concluintes com faixa de renda mensal da família de mais de 3 até 10 salários mínimos( R\$ 1.635,01 até R\$ 5.450,00).**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	25,0	40,0	37,8	44,0	47,3	48,1
QUÍMICA (LICENCIATURA)	27,3	45,3	41,1	45,2	48,3	50,6
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	34,6	34,6	42,9	55,5	54,4	54,2

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 32 - Percentual de estudantes Concluintes sem renda.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	87,5	27,4	15,7	16,7	15,3	15,2
QUÍMICA (LICENCIATURA)	72,7	34,1	26,1	25,8	23,1	22,6
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	53,8	53,8	50,0	36,3	39,8	38,8

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 33 - Percentual de estudantes Concluintes cujos pais têm escolaridade inferior ao ensino superior.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	100,0	79,8	94,3	92,3	91,8	92,4
QUÍMICA (LICENCIATURA)	72,7	90,7	90,7	87,2	88,0	88,3
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	92,0	92,0	88,9	79,9	80,9	81,0

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 34 - Percentual de estudantes Concluintes cujas mães têm escolaridade inferior ao ensino superior.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	50,0	69,6	88,7	88,1	88,4	88,5
QUÍMICA (LICENCIATURA)	54,5	83,7	83,7	80,4	81,9	83,1
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	88,5	88,5	77,9	71,6	70,9	72,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 35 - Percentual de estudantes Concluintes que cursou todo o ensino médio em escola privada.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	37,5	22,6	16,3	14,5	14,9	13,3
QUÍMICA (LICENCIATURA)	54,5	27,9	26,7	24,7	22,4	20,3
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	38,5	38,5	37,4	39,8	42,3	37,8

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 36 - Percentual de estudantes Concluintes que dedicam pelo menos quatro horas semanais aos estudos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	62,5	52,6	47,3	50,7	51,1	50,2
QUÍMICA (LICENCIATURA)	63,6	55,8	53,2	57,1	54,3	50,4
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	30,8	30,8	27,7	35,1	34,3	35,7

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

### Percepção dos estudantes sobre a instituição

**Tabela 37 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todas ou maior parte das instalações físicas do curso (sala de aula, laboratórios, ambientes de trabalho / estudo) adequados para o funcionamento do curso.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	25,0	76,5	62,6	66,7	71,5	75,4
QUÍMICA (LICENCIATURA)	54,5	68,2	57,3	64,5	70,8	73,4
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	53,8	53,8	80,6	85,2	86,0	84,5

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 38 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todas ou maior parte das salas de aula adequadas à quantidade de alunos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	75,0	88,6	83,9	86,8	88,8	90,3
QUÍMICA (LICENCIATURA)	100,0	89,4	83,6	87,2	89,0	89,5
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	96,2	96,2	95,5	93,9	94,5	94,0

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 39 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todos ou maior parte das instalações de laboratórios, os equipamentos, os materiais e os serviços de apoio específicos do curso adequados.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	25,0	75,2	51,9	58,4	63,9	68,6
QUÍMICA (LICENCIATURA)	72,7	67,1	42,9	50,9	59,6	63,5
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	7,7	7,7	65,2	69,5	70,2	69,9

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 40 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todos ou maior parte dos ambientes para as aulas práticas, específicas do curso, adequados à quantidade de alunos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	62,5	75,2	58,3	64,9	69,6	73,7
QUÍMICA (LICENCIATURA)	100,0	75,0	48,7	56,9	64,7	68,5
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	46,2	46,2	67,1	74,2	75,1	73,3

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 41 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram todos ou maior parte dos equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para as aulas práticas suficientes para o número de alunos.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	37,5	64,9	52,4	60,5	65,6	70,3
QUÍMICA (LICENCIATURA)	81,8	65,9	41,1	48,4	57,7	62,4
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	23,1	23,1	58,4	67,1	66,8	66,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 42 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que a instituição viabiliza plenamente o acesso à internet para atender às necessidades do curso.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	37,5	64,3	38,2	45,0	51,3	54,2
QUÍMICA (LICENCIATURA)	36,4	52,9	37,3	43,7	50,0	53,8
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	23,1	23,1	45,1	53,2	54,0	51,3

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 43 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram atualizado o acervo da biblioteca, face às necessidades curriculares do curso.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	12,5	43,9	22,5	25,6	33,2	38,7
QUÍMICA (LICENCIATURA)	60,0	44,0	21,8	24,8	34,4	39,5
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	0,0	0,0	27,3	31,3	31,1	30,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 44 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram atualizado o acervo de periódicos científicos/acadêmicos disponível na biblioteca.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	0,0	39,5	18,6	21,0	28,4	33,9
QUÍMICA (LICENCIATURA)	18,2	39,5	20,1	23,1	32,4	37,4
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	3,8	3,8	27,9	29,8	29,9	29,9

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 45 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que todos ou maior parte dos docentes apresentam planos de ensino que contém objetivos, metodologias e critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	75,0	94,6	78,9	81,0	83,4	85,5
QUÍMICA (LICENCIATURA)	100,0	94,2	81,6	81,1	83,8	85,5
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	96,2	96,2	93,5	93,5	94,2	93,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 46 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que todos ou maior parte dos professores têm disponibilidade para o atendimento fora do período de aula.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	25,0	74,5	42,5	52,7	55,1	56,1
QUÍMICA (LICENCIATURA)	81,8	78,6	51,9	56,7	57,9	57,9
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	40,0	40,0	59,1	59,4	59,3	59,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 47 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que todos ou maior parte dos professores demonstram domínio do conteúdo das disciplinas.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	100,0	94,7	87,9	89,7	90,7	91,6
QUÍMICA (LICENCIATURA)	100,0	95,3	86,1	87,5	88,5	89,8
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	96,2	96,2	92,9	92,3	92,7	92,5

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 48 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram o currículo do curso bem integrado em relação aos conteúdos das diferentes disciplinas.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	37,5	45,5	29,0	32,9	37,3	42,0
QUÍMICA (LICENCIATURA)	45,5	43,0	28,8	26,6	33,3	38,7
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	50,0	50,0	55,5	59,2	61,9	59,6

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

**Tabela 49 - Percentual de estudantes Concluintes que consideram que o curso contribui amplamente para a preparação ao exercício profissional.**

Área	Inst.	UF	Região	Cat. Adm	Org.Acad	Brasil
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	87,5	55,7	48,4	49,4	52,0	55,5
QUÍMICA (LICENCIATURA)	81,8	62,4	48,0	45,8	49,2	51,3
TEC. EM SANEAMENTO AMBIENTAL	46,2	46,2	53,9	54,0	53,6	54,5

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2011

## 7. RESULTADO DO IFS NO ENADE: GESTÃO DE TURISMO

### 7.1 Introdução

O INEP apresenta o relatório com os resultados do (a) Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe no município de ARACAJU no ENADE de 2009. A Tabela 103 disponibiliza o número de cursos nos quais a IES tem atuação neste município.

**Tabela 50 - Número de participantes da IES por curso – ENADE/2009**

Município	UF	Cursos
Aracaju	SE	1

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

O ENADE, como parte do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos respectivos cursos de graduação, às suas habilidades para ajustamento, às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e às suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados às realidades brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

Na Tabela 104, apresenta-se o número de participantes desta instituição por curso avaliado no ENADE/2009 com a indicação de presença/ausência.

**Tabela 51 - Número de participantes da IES por curso no município - ENADE/2009**

Área/Subárea		Total	Concluinte	Ingressante
IES	População	73	37	36
	Ausente	26	15	11
	Presente	47	22	25
Tecnologia em Gestão de Turismo	População	73	37	36
	Ausente	26	15	11
	Presente	47	22	25

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

## 7.2 Síntese dos resultados da prova

Os indicadores que são obtidos a partir das notas dos estudantes na prova do ENADE são: Conceito ENADE e IDD Conceito (Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado). Apresenta-se a seguir uma breve explicação sobre o cálculo dos conceitos.

O Quadro 3 apresenta a distribuição dos conceitos por curso da IES.

**Tabela 52 - Distribuição dos conceitos por curso - ENADE/2009**

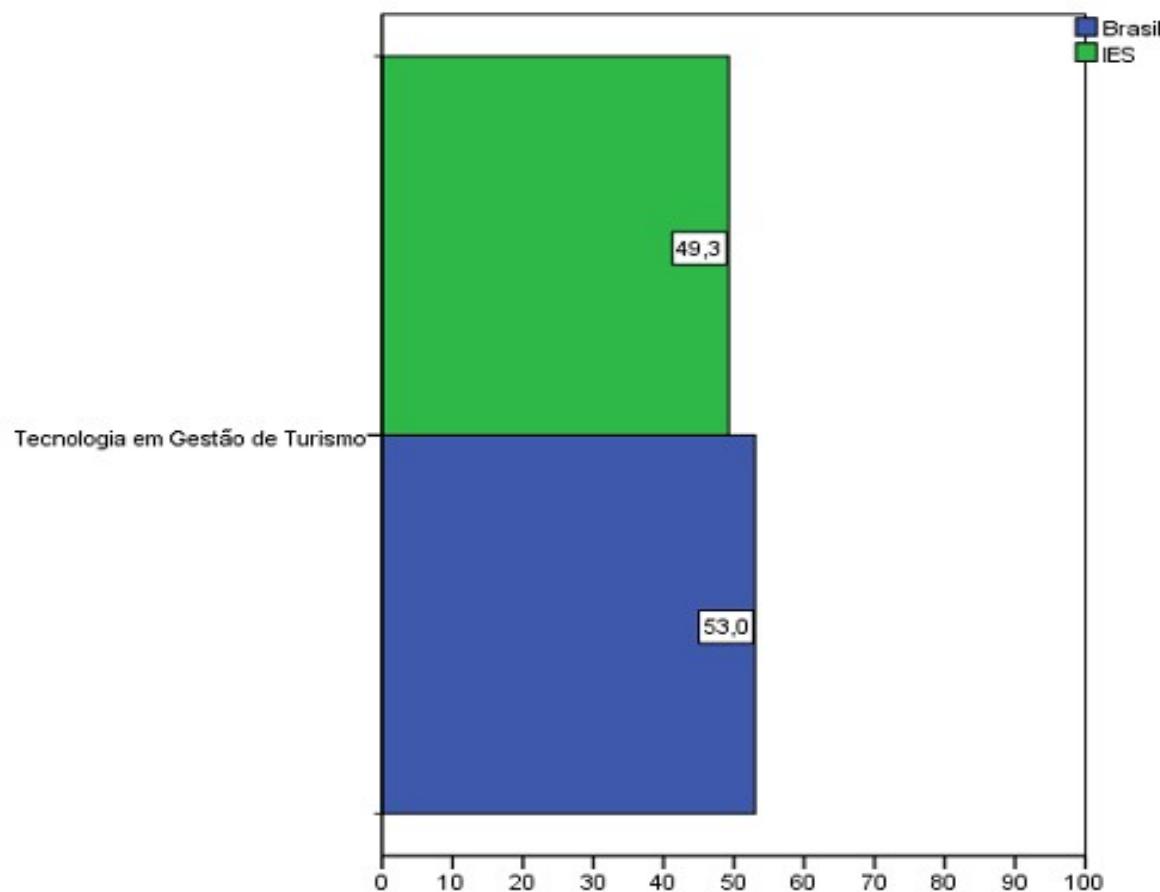
Área/Subárea	ENADE	IDD
Tecnologia em Gestão de Turismo	3	SC

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

## 7.3 Comparação das médias dos cursos da IES com as médias do Brasil

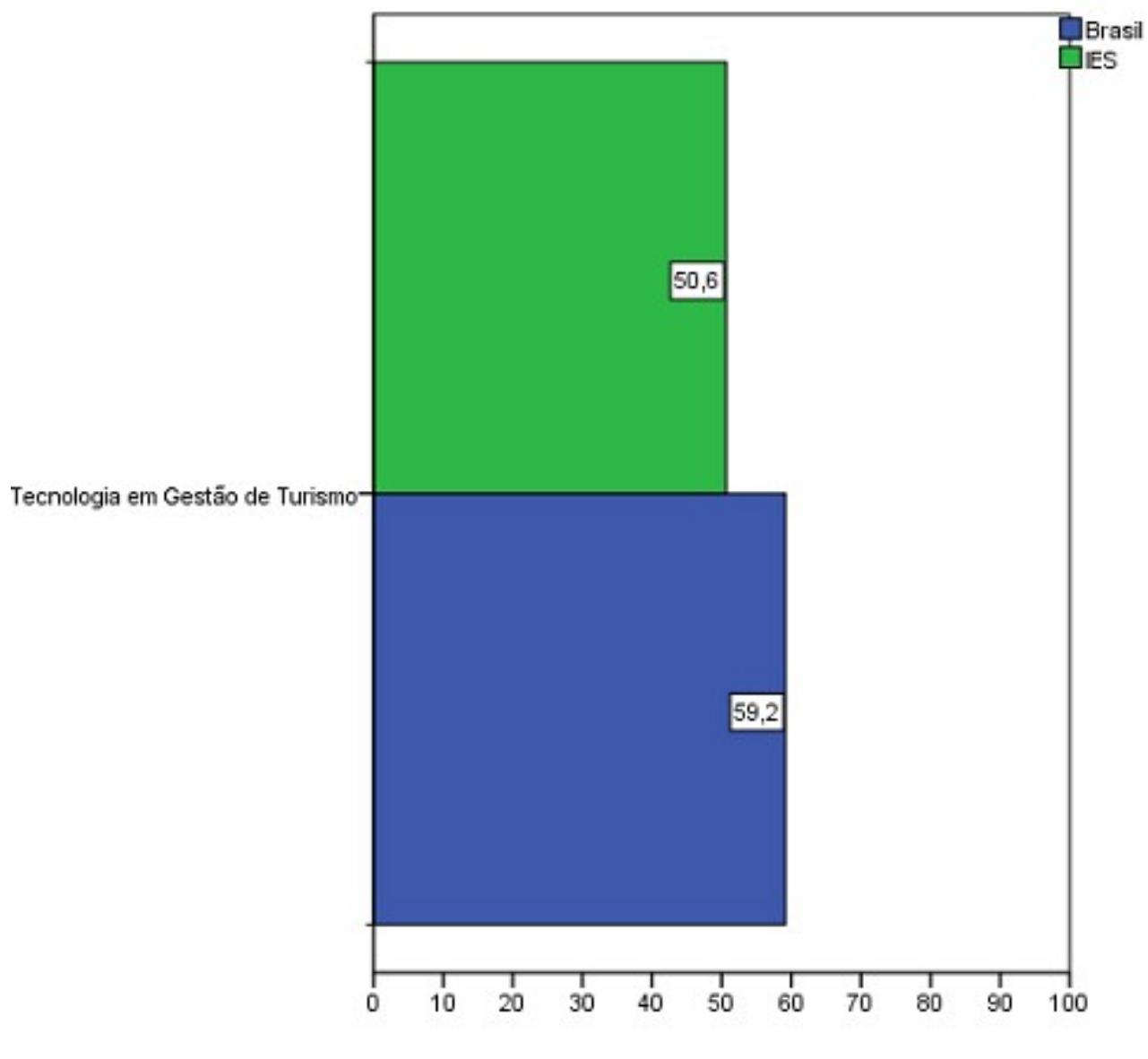
A seguir é comparado o desempenho dos cursos dessa instituição com o desempenho dos estudantes da área e subárea (quando for o caso) no Brasil. Nos Gráficos 46 e 47 considera-se a média geral na prova (para ingressantes e concluintes, respectivamente), nos Gráficos 48 e 49, as médias obtidas em Formação Geral e nos Gráfico 50 e 51 consideram-se as médias em Componente Específico.

**Gráfico 1 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a do Brasil - Ingressantes – ENADE/2009**



Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

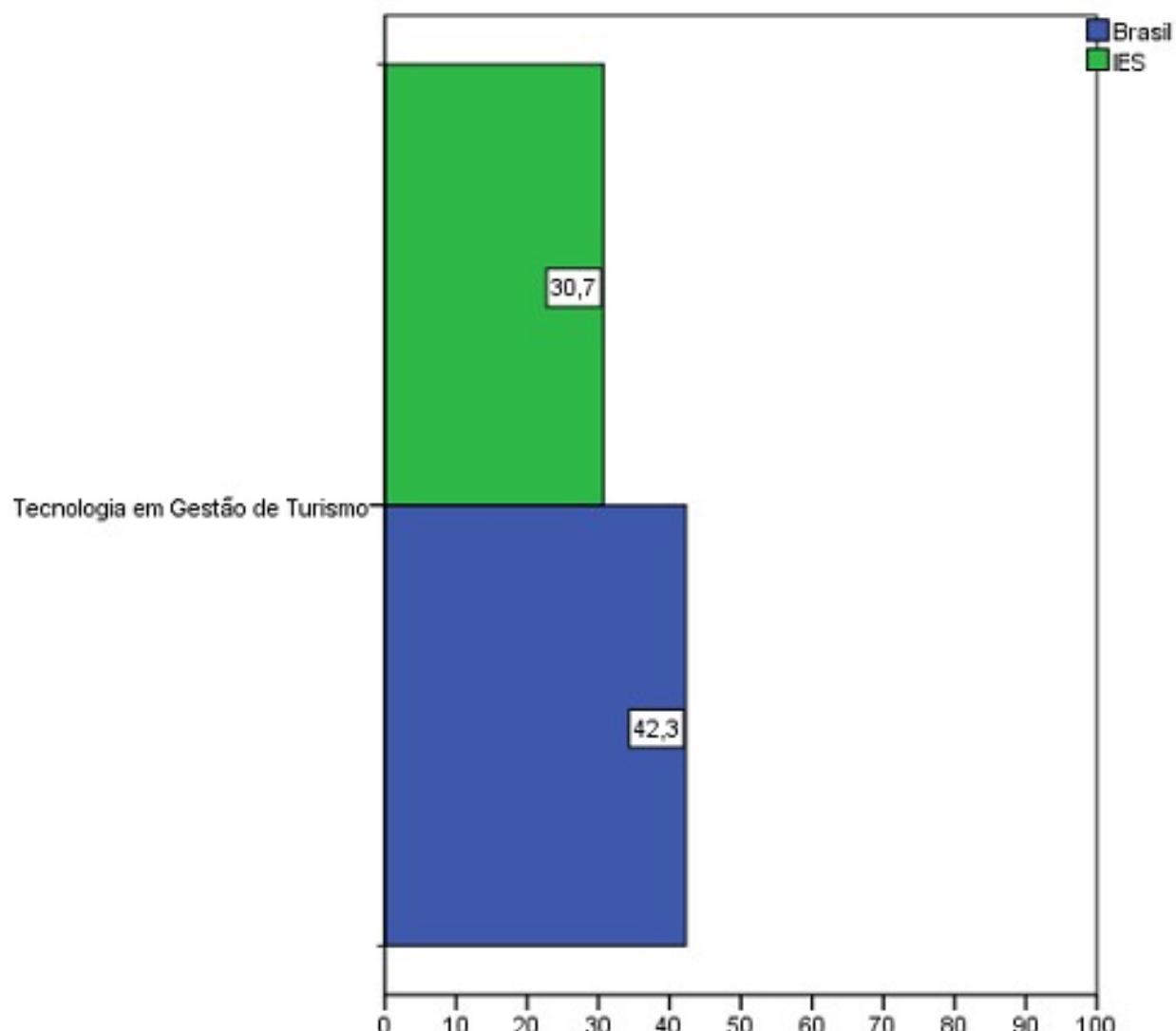
**Gráfico 2 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a do Brasil - Concluintes – ENADE/2009**



Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

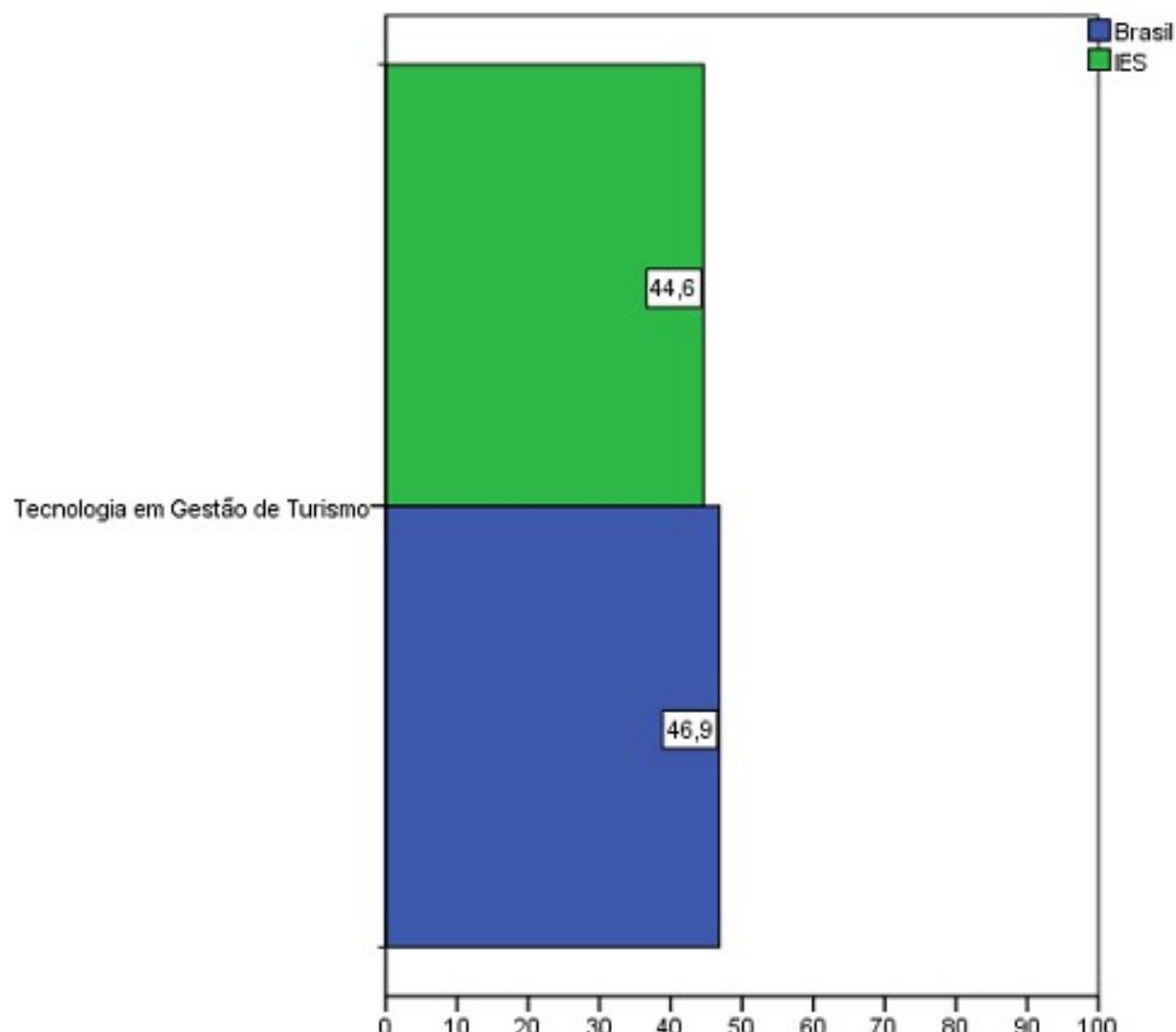
Para a comparação das notas em Formação Geral acrescentaram-se duas colunas com o total de estudantes da instituição e o total de estudantes no Brasil, visto que todos fizeram a mesma prova.

**Gráfico 3 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a do Brasil, em Formação Geral – Ingressantes – ENADE/2009**



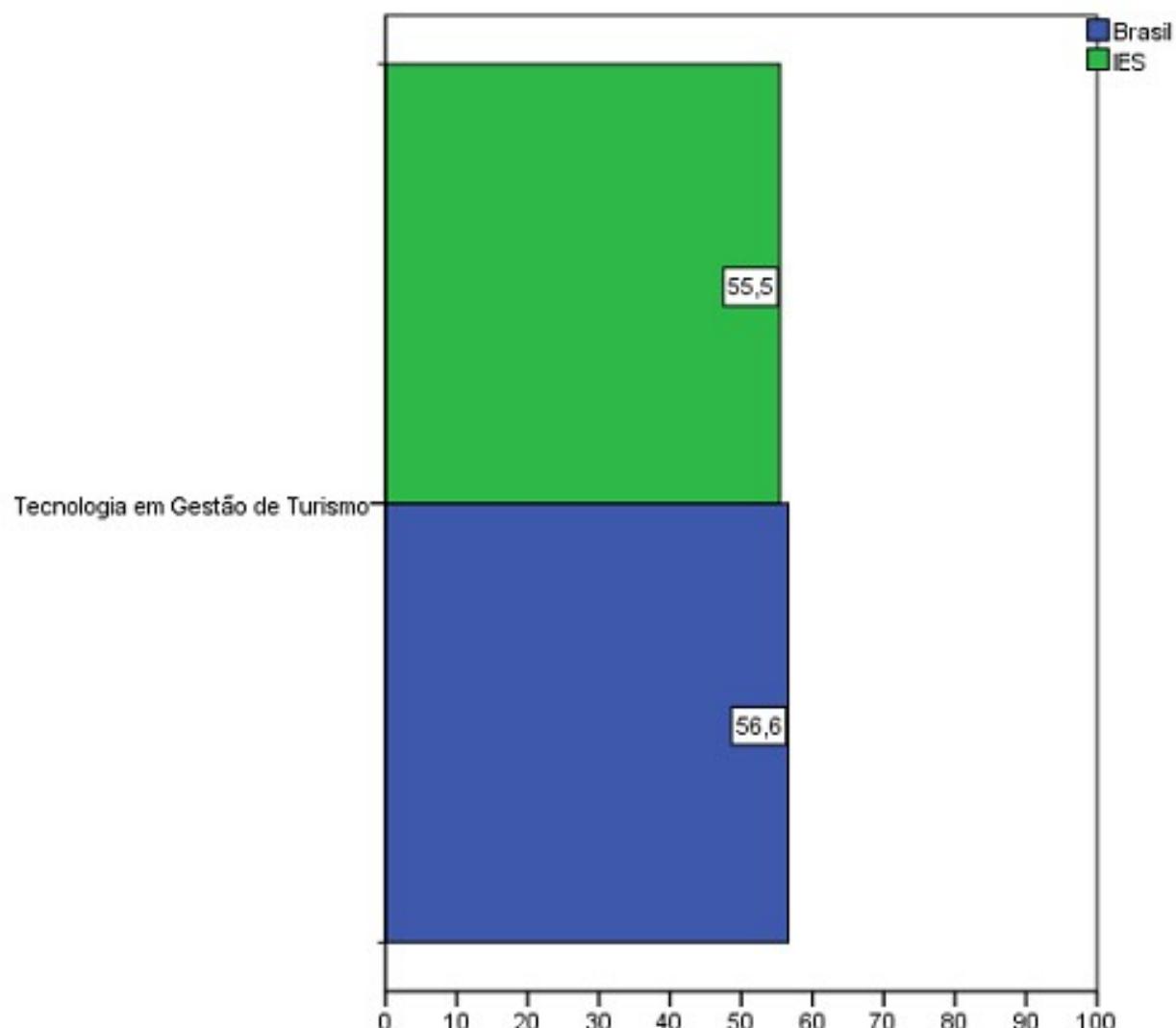
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Gráfico 4 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a do Brasil, em Formação Geral – Concluintes – ENADE/2009**



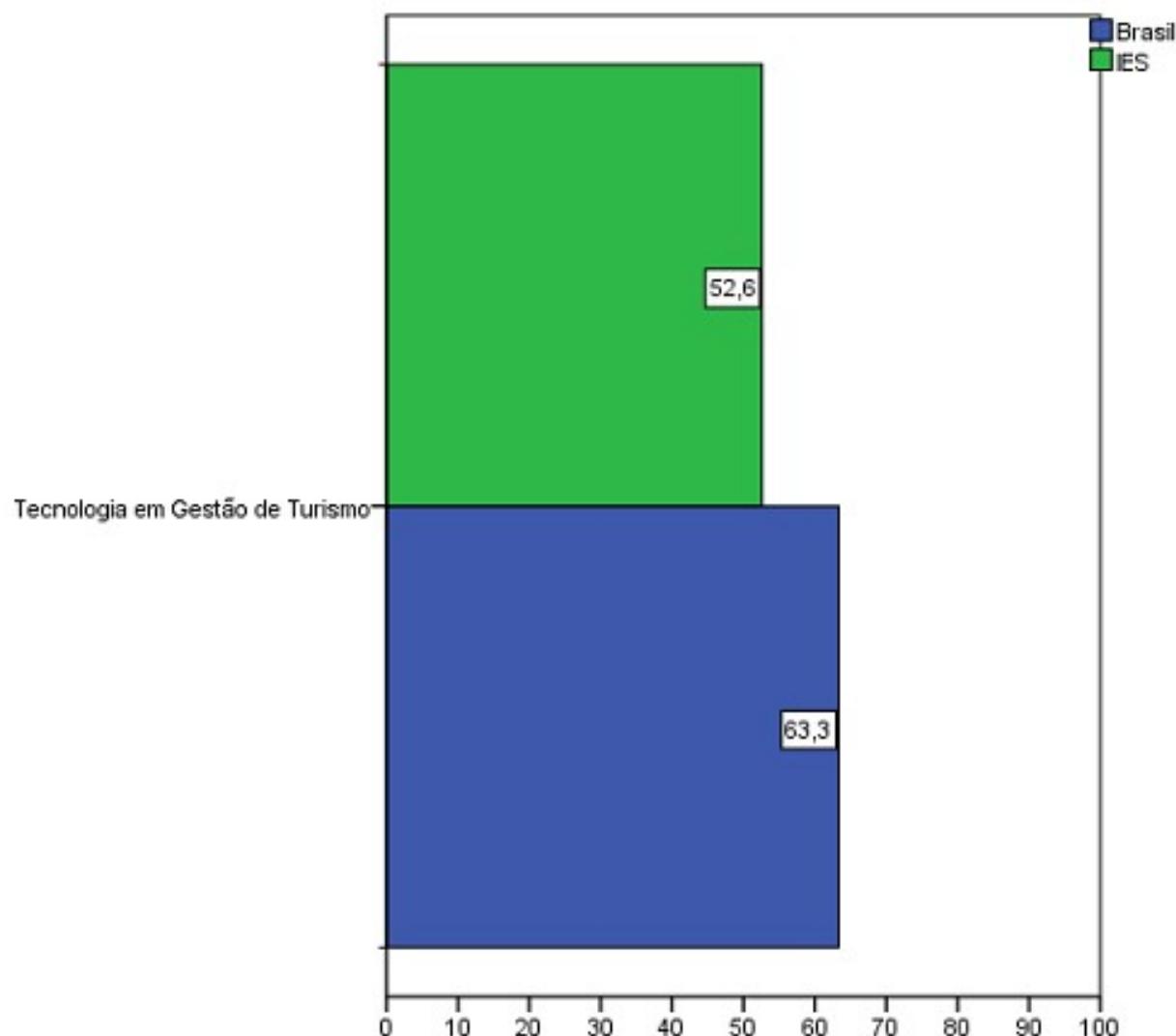
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Gráfico 5 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a do Brasil, em Componente Específico – Ingressantes – ENADE/2009**



Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Gráfico 6 - Comparação entre as médias dos cursos da IES e a do Brasil, em Componente Específico – Concluintes – ENADE/2009**



Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

#### 7.4 Resultados do Questionário do Estudante

O Questionário do Estudante fornece informações sobre o perfil socioeconômico e

cultural dos estudantes e a percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e a organização do curso, do currículo e da atividade docente.

Para este relatório foram selecionadas algumas questões relativas ao perfil dos estudantes e outras referentes à sua percepção sobre a instituição. Dessas questões, são apresentadas as alternativas que obtiveram maior número de escolhas por parte dos estudantes.

### **Perfil dos estudantes da instituição**

**Tabela 53 - Percentual de estudantes que se considera de cor branca**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	21,88	21,88	32,96	47,01	52,45

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 54 - Percentual de estudantes com faixa de renda mensal da família de mais de 3 até 10 salários mínimos (R\$1395,01 até R\$4650,00)**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	53,13	53,13	39,55	50,00	45,53

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 55 - Percentual de estudantes que trabalha/trabalhou em tempo integral - 40 horas semanais ou mais**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	9,37	9,38	21,05	21,15	28,35

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 56 - Percentual de estudantes cujos pais têm escolaridade de pelo menos ensino superior**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	15,63	15,63	14,81	19,23	18,25

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 57 - Percentual de estudantes cujas mães têm escolaridade de pelo menos ensino superior**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	18,18	18,18	20,45	22,10	21,02

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 58 - Percentual de estudantes que cursou todo o ensino médio em escola pública**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	39,39	39,39	49,16	54,79	57,72

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 59 - Percentual de estudantes que dedicam de 1 a 3 horas semanais aos estudos, além das aulas**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil

<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	66,67	66,67	60,28	58,92	54,55
--	-------	-------	-------	-------	-------

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

### Percepção dos estudantes sobre a instituição

**Tabela 60 - Percentual de estudantes que considera todas ou a maior parte das instalações físicas do curso (salas de aula, laboratórios, ambiente de trabalho/estudo) adequadas para o funcionamento do curso**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	56,25	56,25	69,14	70,85	77,37

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 61 - Percentual de estudantes que considera todas ou a maior parte das instalações de laboratórios, os equipamentos, os materiais e os serviços de apoio específicos do curso adequados**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	53,13	53,13	61,58	59,05	69,91

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 62 - Percentual de estudantes que considera que a instituição viabiliza plenamente o acesso dos estudantes de graduação à Internet para atender às necessidades do curso**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	40,62	40,63	39,94	39,89	52,99

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 63 - Percentual de estudantes que sempre conseguiu utilizar o acervo da biblioteca quando precisou**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	45,45	45,45	39,32	39,74	51,20

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 64 - Percentual de estudantes que considera que o horário de funcionamento da biblioteca é plenamente adequado às suas necessidades**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	84,38	84,38	69,28	73,02	76,28

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 65 - Percentual de estudantes que considera que o horário de funcionamento da biblioteca é plenamente adequado às suas necessidades**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	39,39	39,39	45,87	40,04	50,91

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 66 - Percentual de estudantes que considera que todos os planos de ensino contêm todos os seguintes aspectos: objetivos, metodologias de ensino e critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	62,50	62,50	44,28	40,38	52,20

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 67 - Percentual de estudantes que considera que todos ou a maioria dos professores do curso têm a disponibilidade para orientação extraclasse**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	36,36	36,36	50,15	43,40	52,74

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 68 - Percentual de estudantes que considera que o curso contribui amplamente para a aquisição de cultura geral**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	80,65	80,65	61,47	60,38	63,76

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 69 - Percentual de estudantes que considera que o curso contribui amplamente para a aquisição de formação teórica na área**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	67,74	67,74	56,87	52,84	59,32

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 70 - Percentual de estudantes que considera que o curso contribui amplamente para o exercício profissional**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	59,38	59,38	51,12	47,65	56,54

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

**Tabela 71 - Percentual de estudantes que considera que foi boa ou muito boa a contribuição do curso para a formação**

Área/Subárea	IES	UF	Região	Cat. Adm.	Brasil
<b>Tecnologia em Gestão de Turismo</b>	100,00	100,00	84,44	84,52	86,78

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2009

## 8. ÍNDICE GERAL DE CURSOS DA INSTITUIÇÃO

IGC-2011	
<b>Último ano avaliado no ENADE</b>	2011
<b>Código da IES</b>	3183
<b>IES</b>	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE

<b>Sigla</b>	IFS
<b>UF Sede</b>	SE
<b>Município Sede</b>	Aracaju
<b>Categoria Administrativa</b>	Pública
<b>Organização Acadêmica</b>	Universidade
<b>Número Cursos três anos</b>	5
<b>Número Cursos CPC três anos</b>	5
<b>Conceito médio graduação</b>	2,2597
<b>Conceito médio mestrado</b>	0,0000
<b>Conceito médio doutorado</b>	0,0000
<b>Proporção graduandos equivalente</b>	1,0000
<b>Proporção mestrandos equivalente</b>	0,0000
<b>IGC contínuo</b>	2,2597
<b>IGC Faixa</b>	3

**Os relatórios do ENADE mostram uma avaliação positiva do IFS. No entanto, medidas devem ser tomadas junto as coordenações para melhorar o desempenho dos discentes nestas avaliações.**

A CPA está analisando os relatórios dos cursos de Saneamento, Automação industrial, licenciatura em Matemática e química e fará uma análise comparativa com os dados acima visando a apontar medidas para melhorar a IES e manter/melhorar as potencialidades evidenciadas.

## **9. AÇÕES DOS GESTORES PARA NEUTRALIZAR FRAGILIDADES DETECTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO DO IFS**

Os itens a seguir mostram ações realizadas com base nas demandas apontas na autoavaliação.

### **9.1 Organização administrativa:**

Com a implantação do novo sistema de informação gerencial ( SIG), SIGAA, SIGARH E SIGA PATRMONIAL através de convênio com UFRN, foi possível reduzir consideravelmente a burocracia, Melhorar os controles internos e alavancar os procedimentos operacionais, com um sistema de informações precisas e que reduz o tempo de execução das atividades, porém sua implementação ocorrerá entre os anos de 2013, 2014 e 2015.

Foi entregue no colégio de dirigentes o novo regimento interno, o qual foi aprovado no segundo semestre de 2011, no entanto verificou-se que este não estava de acordo com as normativas de criação dos institutos, sendo necessário a realização de diversas adequações em 2013, juntamente com nova eleição para o conselho superior.

Quanto à contratação de pessoal, tomou posse em 2012 cerca de 130 professores, que estava programada 69 novos professores, mas que teve a abertura de praticamente o dobro das vagas iniciais. Já em 2013 foram contratados mais docentes para atender as demandas dos cursos. Quanto à comunicação o que se observou é que as informações de nível institucional são divulgadas diariamente no site do IFS e que compreende as ações desenvolvidas no âmbito interno para comunidade externa, no entanto este processo está em evolução principalmente no que diz respeito à disseminação das normas, uma vez que depende de cada liderança ou do próprio servidor buscar aprender ou levar ao conhecimento de todos.

Existem fatores como integração entre os setores, comunicação entre dirigentes com a comunidade e distribuição de atividades que precisam ser melhoradas, pois os hábitos mais antigos ainda prevalecem, no entanto percebe-se que com os novos servidores existe uma disponibilidade maior para disseminação da informação com interação maior entre os setores, além de um melhor entendimento das situações vivenciadas o que possibilitará uma melhoria a médio e longo prazo.

## **9.2 Infraestrutura do IFS**

Existe uma melhoria no que diz respeito às bibliotecas, pois com a contratação de diversos bibliotecários começou a ser realizado um amplo trabalho de melhoria nos acervos existentes, além de planejar ações futuras como a compra de novos livros, organização dos existentes e a montagem das novas bibliotecas, o que demanda tempo, mas que se evidencia um bom começo nesta ação, esta ação se fez mais eficiente no ano de 2012, com a compra de diversos títulos e a aquisição de uma série de periódicos, EM 2013 houve a continuidade dessas ações, contudo ainda está em processos de bibliotecas nos Campi novos devido a falta de infraestrutura, somente com a conclusão das obras haverá melhorias significativas..

Quanto aos equipamentos, foram comprados diversos computadores para execução dos trabalhos internos, além de novos pedidos de equipamentos para a comunicação, a exemplo de aparelho de videoconferência e de dados VOIP.

Quanto a sistema de segurança, além da vigilância terceirizada, foi instalado sistema de câmeras, o qual possibilitou maior acompanhamento das ações dentro do Campus, além da instalação de catracas para propiciar maior controle de entradas e saídas.

Quanto à rampa para acessibilidade dos deficientes físicos já foi incorporado no novo projeto do prédio do Campus Aracaju o qual deverá ser implementado no ano de 2014 tão logo se obtenha os recursos para realização de tal pleito.

No ano de 2013 o funcionamento dos Refeitórios entraram em funcionamento nos

campus de Aracaju, São Cristovão e Lagarto buscando atender as necessidades da comunidade.

### **9.3 Comunicação**

Foi implantado pelo setor de comunicação um boletim de notícias com atualização semanal para amplo conhecimento dos atos praticados pela Reitoria, o que vai reduzir custos com papel, além de respeitar a questão ambiental e de publicidade dos atos através do site do IFS.

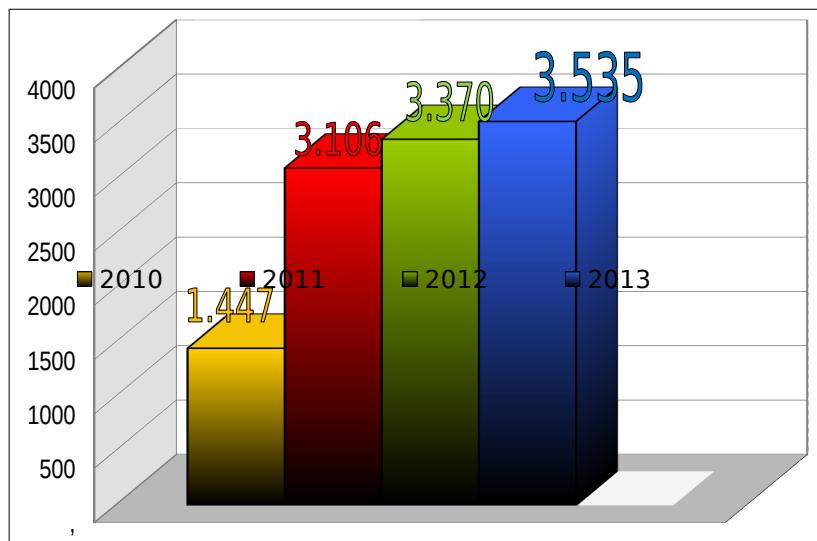
Quanto ao protocolo, este foi aperfeiçoado em 2013 com a implantação do novo sistema integrado foi aperfeiçoado e adequado à nova realidade da instituição, integrando todos os Campi e proporcionando ações padronizadas e organizadas de acordo com o novo SIG.

Além destas ações foi produzido vídeo institucional para mostrar o que faz cada setor do IFS e consequentemente melhorar a integração do conhecimento do todo institucional, além de mostrar a instituição, inclusive incentivando os potenciais alunos.

No tocante a comunicação visual, já está sendo estudado pela coordenadoria de comunicação uma nova sinalização para facilitar a vida dos alunos, comunidade interna e externa, contudo acredita-se que somente será viabilizado através da reforma e construção das novas instalações do IFS em Aracaju.

Em 2013 o site institucional passou por uma grande reformulação, resultado da parceria entre o setor de comunicação e a DTI, sendo que alguns dos pontos mais importantes do projeto são a sincronização com as redes sociais e a criação de espaços exclusivos para os campi e para a divulgação dos cursos ofertados pelo instituto.

**Gráfico 7 - AMPLIAÇÃO DO NÚMERO DE ALUNOS ATENDIDOS PELO Programa de Assistência e Acompanhamento ao Educando do IFS – PRAAE**



**Gráfico 8 - Evolução do Quadro de Servidores do IFS**



**Gráfico 9 - Evolução do número de bolsas discentes nos últimos anos**

