

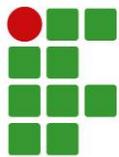
INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

Pesquisa de Satisfação com a Infraestrutura Física e Tecnológica

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE

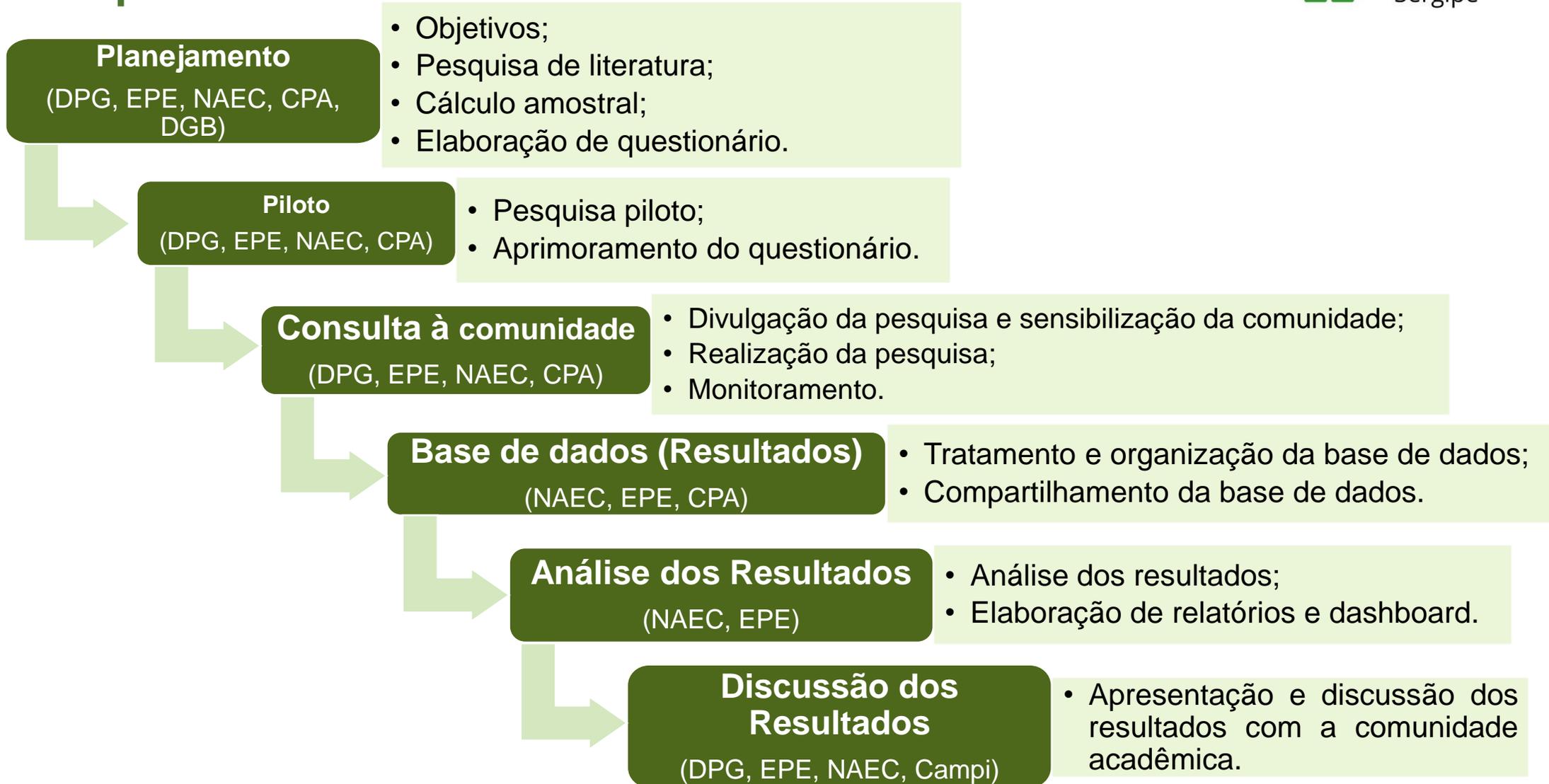
Aracaju

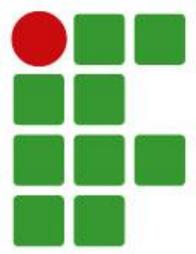
2023



- Esta pesquisa foi uma iniciativa da **Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN)**, através da **Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG)**, realizada de forma conjunta com o **Núcleo de Análises Econômicas (NAEC)**, o **Escritório de Projetos Estratégicos (EPE)** e a **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**.
 - O objetivo foi conhecer, sob a perspectiva do usuário interno, possíveis fragilidades e potencialidades relativas à **infraestrutura física e tecnológica**, a fim de proporcionar melhorias no ambiente físico utilizado pela comunidade acadêmica.
 - A consulta à comunidade ocorreu **entre os dias 20/06 e 27/07/2022**, através da aplicação de um questionário online junto a uma amostra aleatória de **estudantes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores terceirizados**.
 - O questionário foi elaborado através da observação de experiências de pesquisas similares em instituições congêneres, adaptando-as à realidade do IFS.
-

Etapas da Pesquisa





INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

Amostragem



Amostragem

| Categoria | Universo | Amostra Planejada | % (A / U) |
|---------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Discentes | 7.466 | 481 | 6,4% |
| TAEs | 677 | 209 | 30,9% |
| Docentes | 522 | 209 | 40,0% |
| Colaboradores Terc. | 68 | 68 | 100,0% |
| Total | 8.733 | 967 | 11,1% |
| Categoria | Amostra Planejada | Amostra Realizada | % (AR / AP) |
| Discentes | 481 | 749 | 155,7% |
| TAEs | 209 | 209 | 100,0% |
| Docentes | 209 | 135 | 64,6% |
| Colaboradores Terc. | 68 | 67 | 98,5% |
| Total | 967 | 1.160 | 120,0% |

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do IFS era formada por **8.733 pessoas**.
- Trata-se de um público composto em sua maior parte por discentes.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **967 entrevistas** para atender aos parâmetros estatísticos desejados.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **1.160 entrevistas**, superando em 20% a amostra planejada.



Amostragem

| Categoria | Universo | Amostra Planejada | Amostra Realizada | % (AR / AP) |
|-----------------------|--------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Campus Aracaju | 3.316 | 359 | 381 | 106,1% |
| Campus Lagarto | 1.396 | 144 | 208 | 144,4% |
| Campus São Cristóvão | 1.340 | 141 | 138 | 97,9% |
| Campus Itabaiana | 704 | 76 | 100 | 131,6% |
| Reitoria | 414 | 75 | 86 | 114,7% |
| Campus Estância | 734 | 76 | 82 | 107,9% |
| Campus Tobias Barreto | 276 | 32 | 58 | 181,3% |
| Campus Socorro | 239 | 27 | 48 | 177,8% |
| Campus Propriá | 122 | 13 | 35 | 269,2% |
| Campus Glória | 192 | 24 | 24 | 100,0% |
| Total | 8.733 | 967 | 1.160 | 120,0% |

- Praticamente, a amostra planejada foi atingida em todos os campi / unidades.
- Com esse quantitativo, as estimativas dessa pesquisa foram obtidas considerando um **nível de significância de 95%** e **margem de erro de 3,0%**.
- Ou seja, caso repetíssemos essa pesquisa 100 vezes, em 95 desses casos os resultados estariam no intervalo de $\pm 3\%$ do % apresentado aqui.

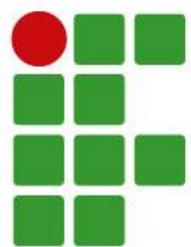


Participação da comunidade acadêmica da Unidade

Campus São Cristóvão

| Categoria | Amostra Planejada | Amostra Realizada | % (AR / AP) |
|---------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Discentes | 73 | 105 | 143,8% |
| TAEs | 32 | 16 | 50,0% |
| Docentes | 32 | 15 | 46,9% |
| Colaboradores Terc. | 4 | 2 | 50,0% |
| Total | 141 | 138 | 97,9% |

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do Campus São Cristóvão era formada por **1.340 pessoas**.
- Trata-se de um público composto por Discentes, Docentes, Técnicos Administrativos e Colaboradores Terceirizados.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **141 entrevistas** no **Campus São Cristóvão** para atender aos parâmetros estatísticos desejados na pesquisa.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **138 entrevistas**, equivalente a 98% da amostra planejada.



INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

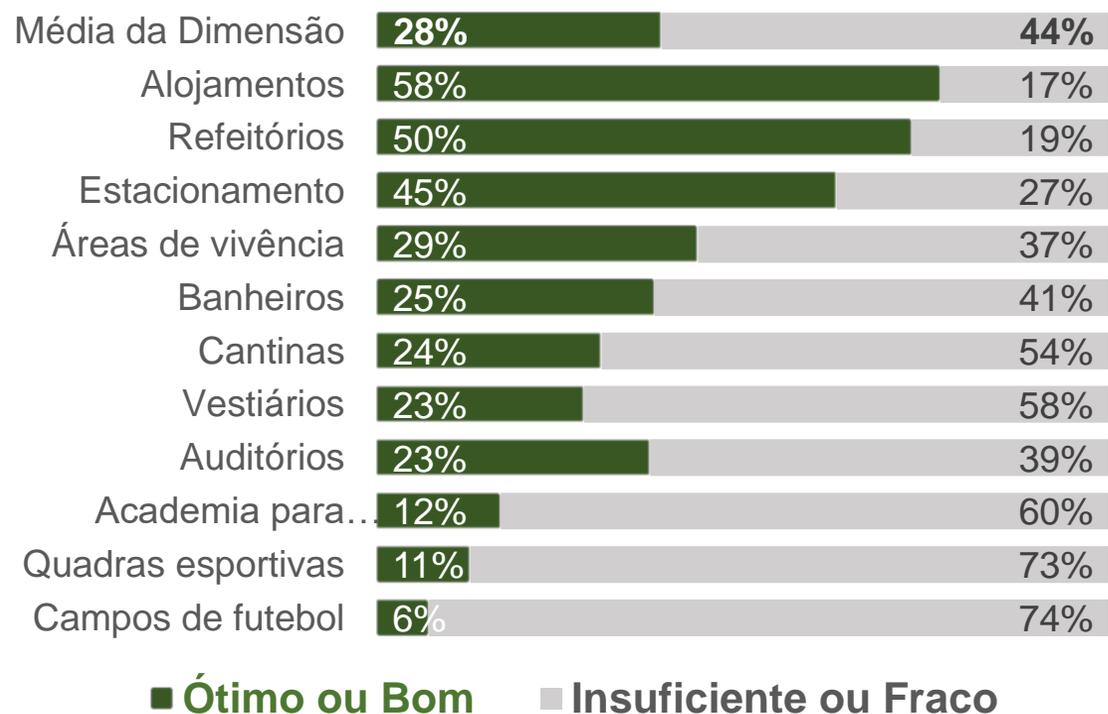
Resultados do Instituto Federal de Sergipe Campus São Cristóvão

A seguir, serão apresentados os resultados da avaliação da Infraestrutura física e tecnológica da unidade **Campus São Cristóvão** por parte de sua comunidade acadêmica.



Condições Gerais da Unidade

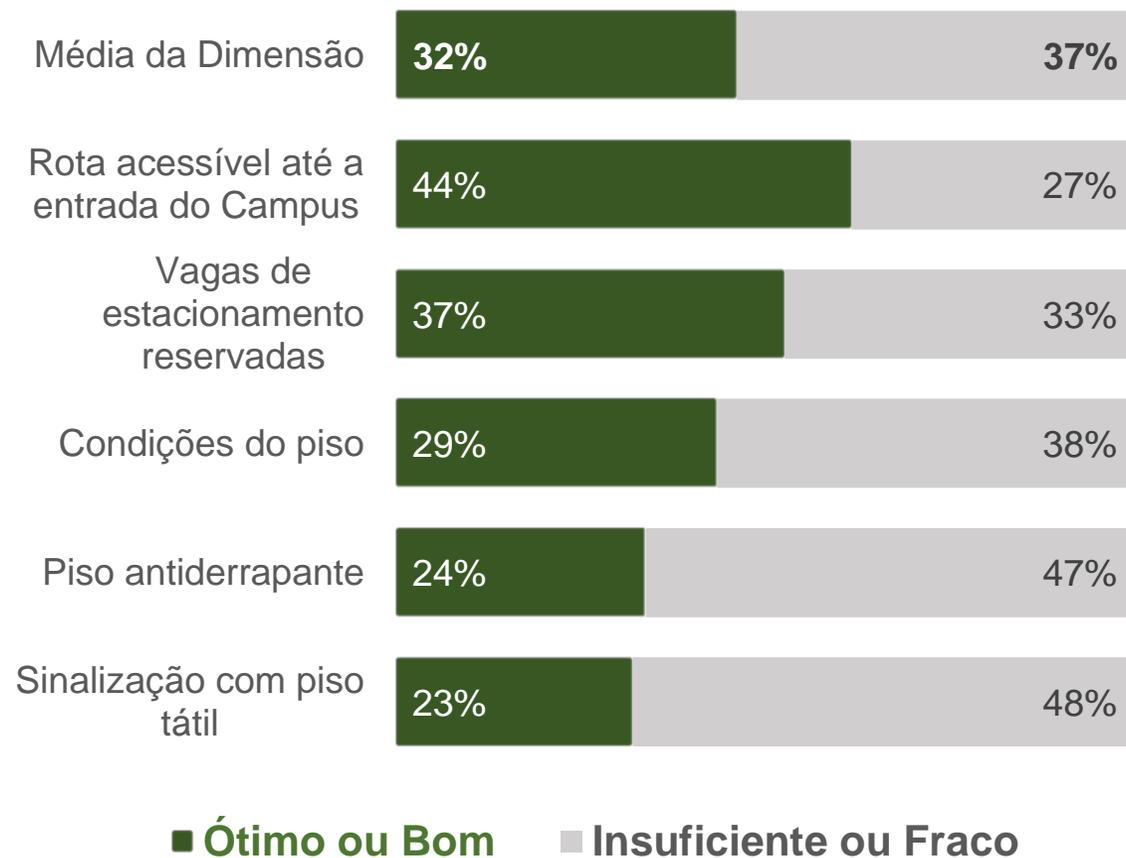
28% da comunidade avaliou as condições gerais de sua unidade como **Regular**.



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as **áreas comuns da unidade**, que são compartilhadas por todos os usuários.
- Em geral, **28%** da comunidade avaliou o nível das condições gerais de sua unidade como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **44%** desse público avaliou o nível das condições gerais da unidade como **insuficiente ou fraco**. “Omitimos” a avaliação **“Regular”** para destacar o Ótimo/Bom e o Insuficiente/Fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Alojamentos**, **Refeitórios** e **Estacionamento**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Campos de futebol**, **Quadras esportivas** e **Academia para atividades físicas**.



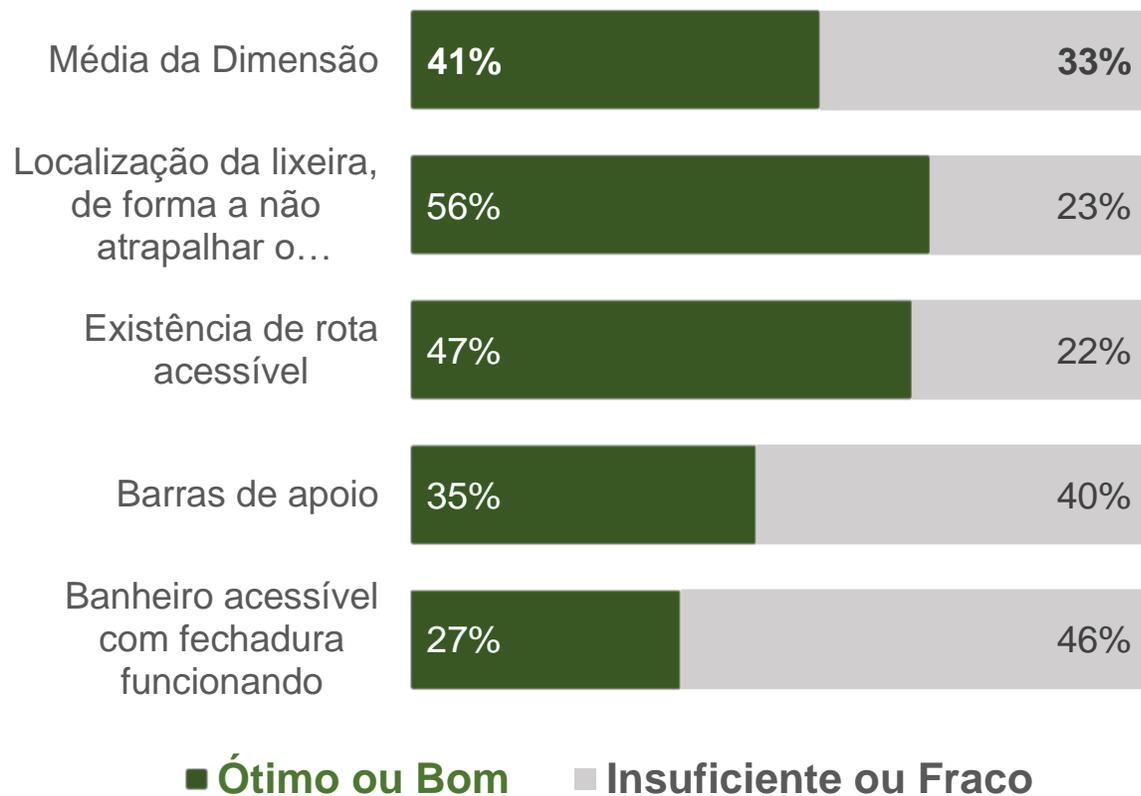
Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade para Entrada da Unidade)



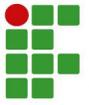
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade da entrada da unidade**.
- Em geral, **32%** da comunidade avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **37%** desse público avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como **insuficiente ou fraca**.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Rota acessível** e **Vagas de estacionamento reservadas**, embora ambos tenham apresentado insatisfação superior à 25%.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** foram: **Sinalização com piso tátil** e **Piso antiderrapante**.



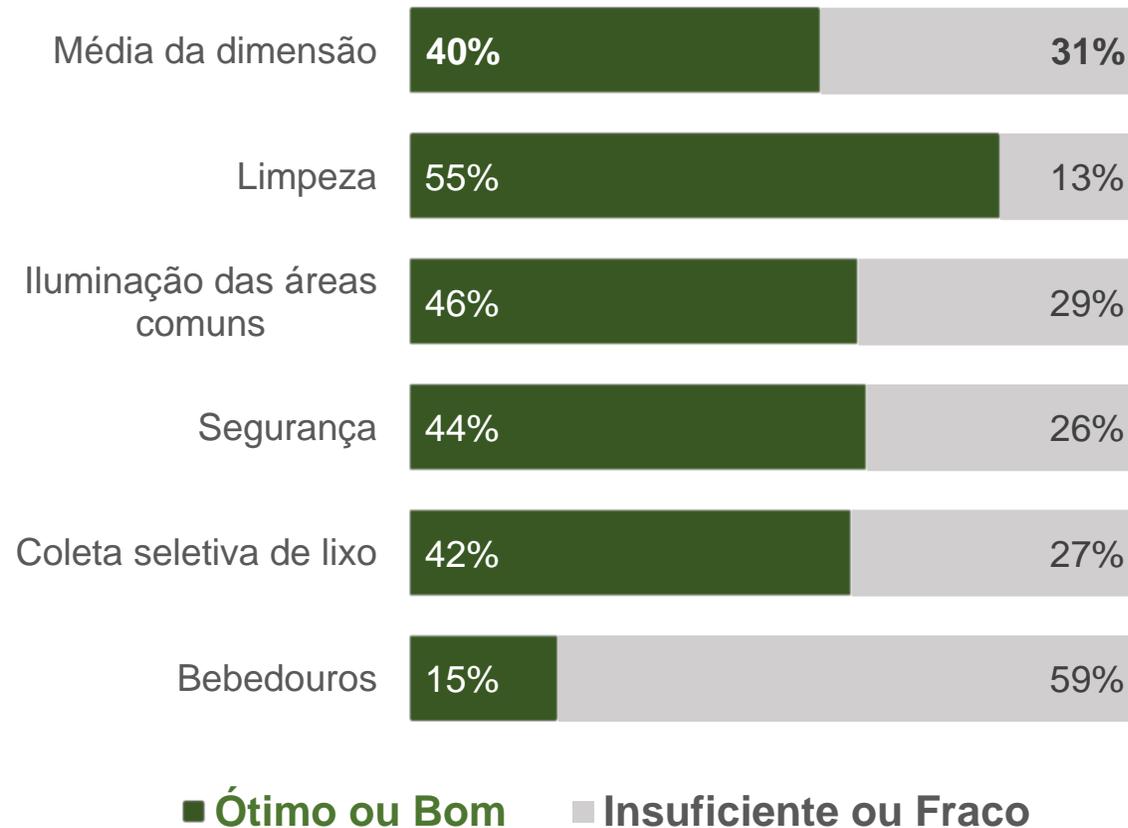
Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade no ambiente dos banheiros)



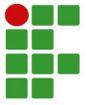
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade ao ambiente dos banheiros**.
- Em geral, **41%** da comunidade avaliou a acessibilidade aos banheiros de sua unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **33%** desse público avaliou a acessibilidade aos banheiros como **insuficiente ou fraca**.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Localização da lixeira** e **Existência de rota acessível**., embora observemos uma alta insatisfação especialmente neste último.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** foram: **Banheiro acessível** e **Barras de apoio**.



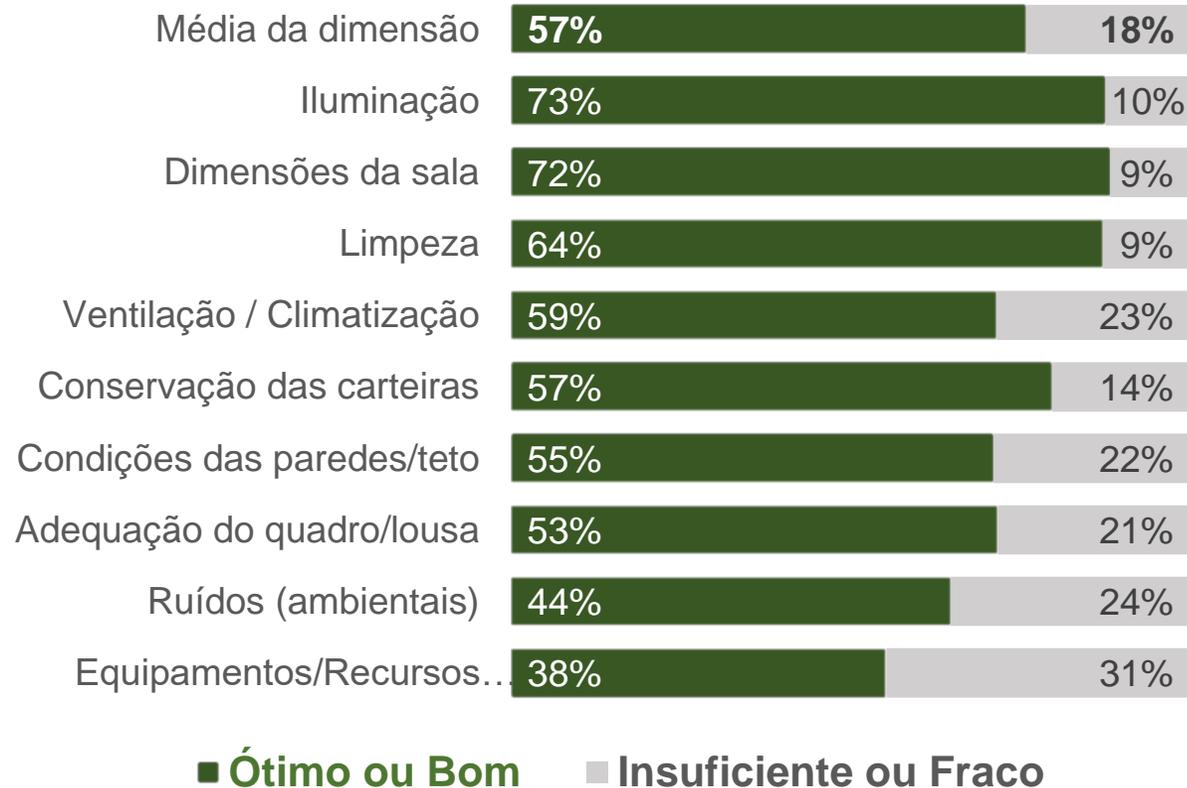
Serviços Comuns



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **serviços comuns da unidade**, que são compartilhados por todos os usuários do campus.
- Em geral, **40%** da comunidade avaliou esses serviços como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **31%** desse público avaliou a prestação desses serviços como **insuficiente ou fraco** em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza** e **Iluminação das áreas comuns**.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, exigem uma atenção especial foram **Bebedouros** e **Coleta seletiva de lixo**.



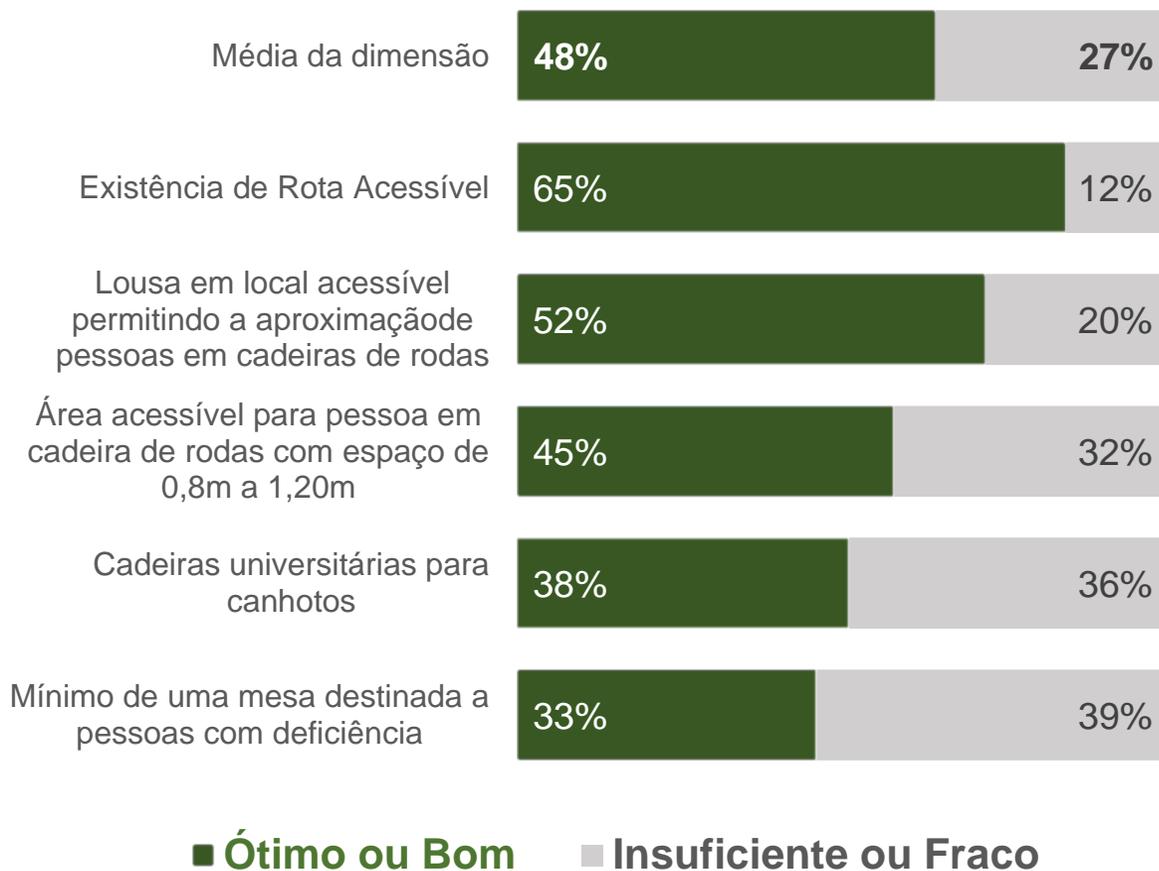
Salas de Aula



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com a infraestrutura das **salas de aula da unidade**. Ela foi avaliada apenas por aqueles que afirmaram que utilizavam esse ambiente: 118 pessoas (86% dos 138 participantes).
- Em geral, **57%** da comunidade avaliou a infraestrutura das salas de aula como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **18%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca** em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Iluminação, Dimensões da sala e Limpeza**.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, exigem uma atenção especial foram **Equipamentos de áudio visual e Ruídos (ambientais)**.



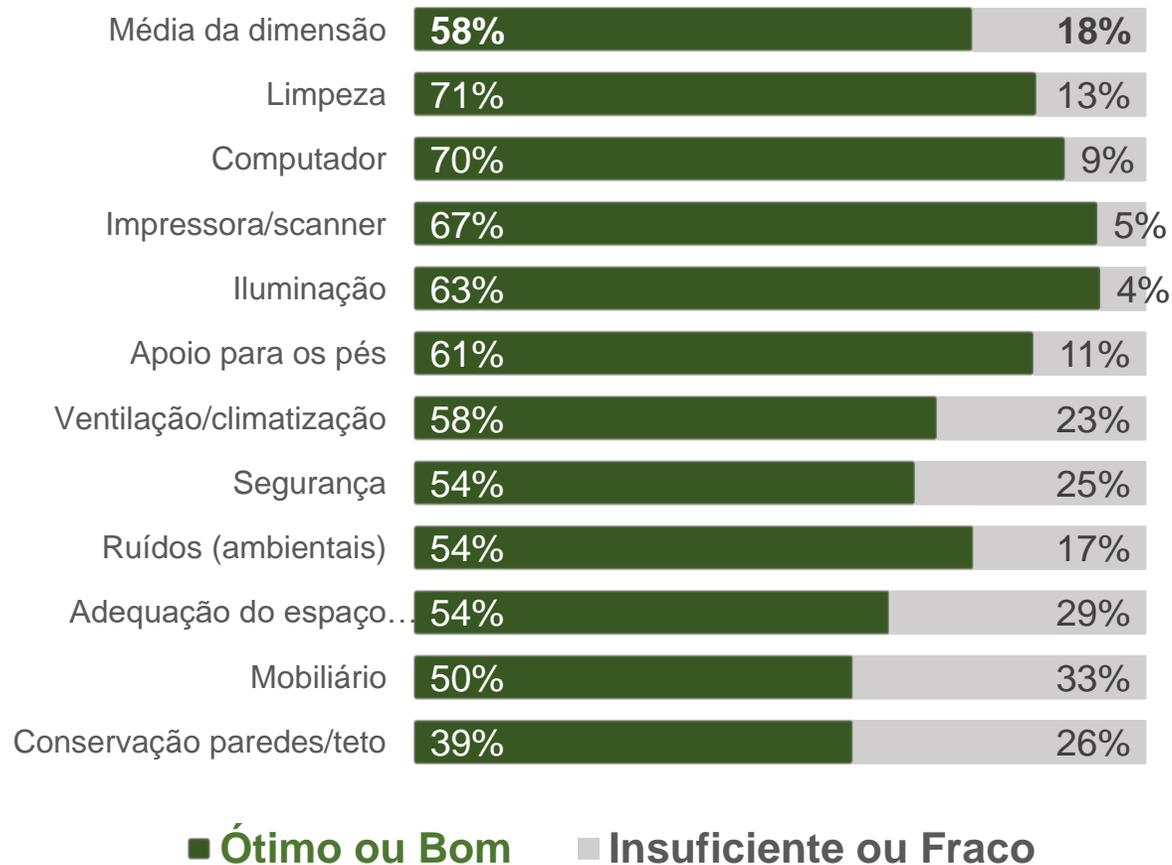
Salas de Aula (Acessibilidade)



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade das salas de aula da unidade**.
- Em geral, **48%** da comunidade avaliou a acessibilidade das salas de aula como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **27%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca** em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Existência de Rota Acessível** e **Lousa em local acessível**.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** foram **Mínimo de uma mesa destinada a PCDs** e **Cadeiras universitárias para canhotos**.



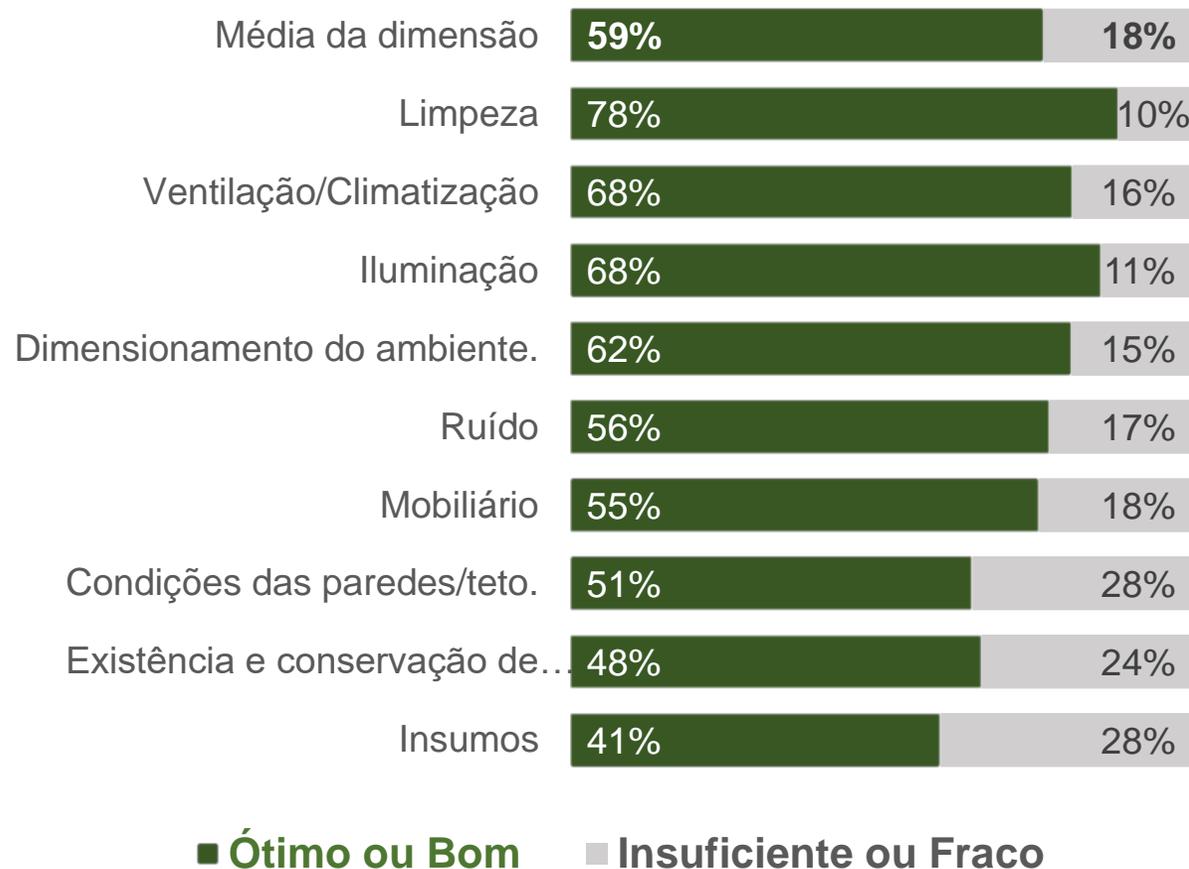
Ambiente Laboral



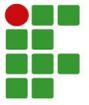
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura do **ambiente onde trabalham de forma predominante**, que no IFS pode ser **Sala de Aula** ou **Ambiente Administrativo**. No caso desta unidade, 83% (114) dos participantes avaliaram as Salas de Aula e 17% (24) avaliaram o Ambiente Administrativo.
- Em geral, **58%** da comunidade avaliou a infraestrutura de seu ambiente de trabalho como **Ótima ou Boa** e **18%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca**.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza**, **Computador** e **Impressora/Scanner**.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Conservação das paredes/teto** e **Mobiliário**.



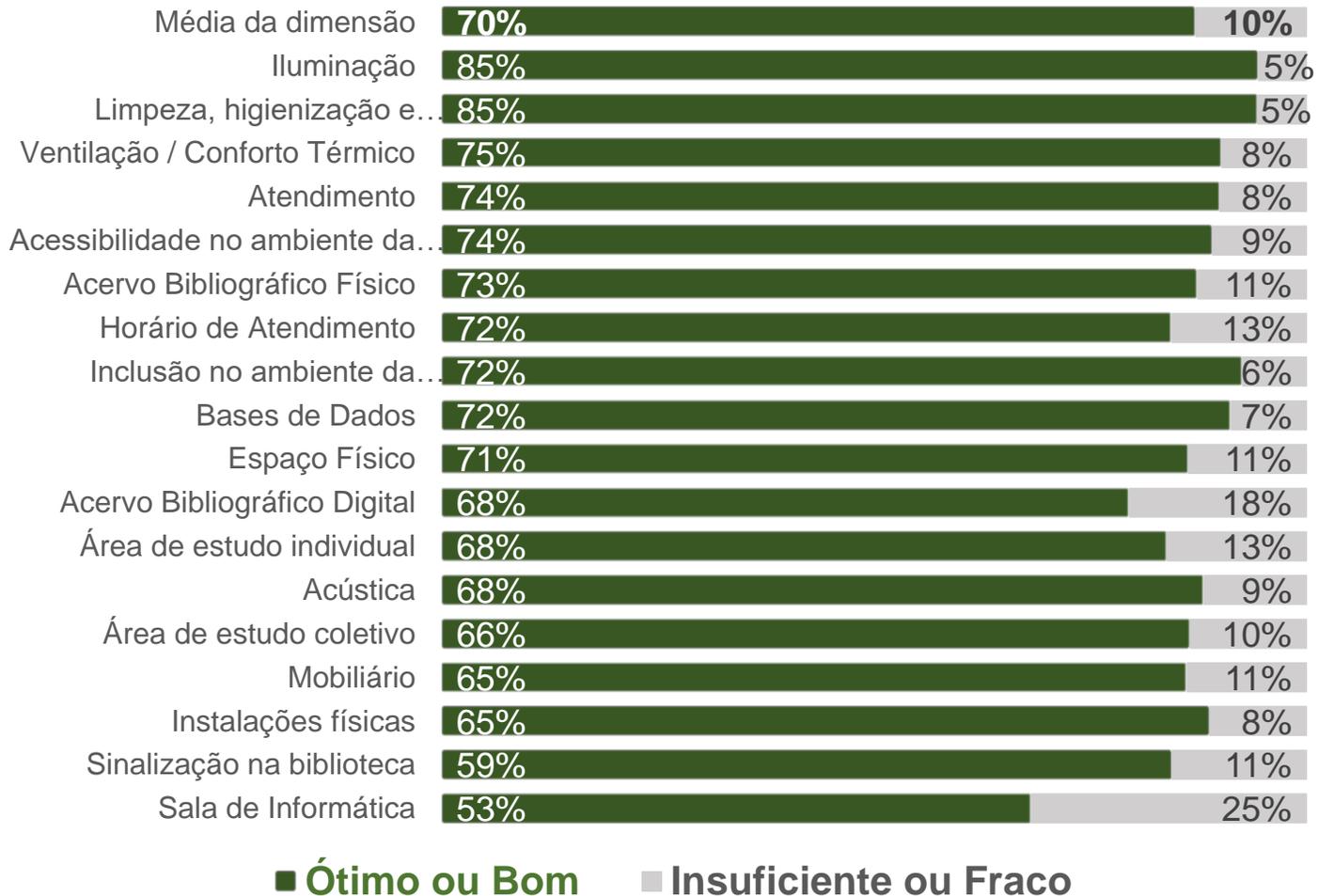
Laboratórios



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura dos **laboratórios da unidade**. Ela foi avaliada apenas por aqueles que afirmaram que utilizam esse ambiente: 88 pessoas (64% dos 138 participantes).
- Em geral, **59%** da comunidade avaliou a infraestrutura dos laboratórios como **Ótima ou Boa** e apenas **18%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca**.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza**, **Iluminação** e **Ventilação/Climatização**.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Insumos** e **Existência e conservação de equipamentos**.



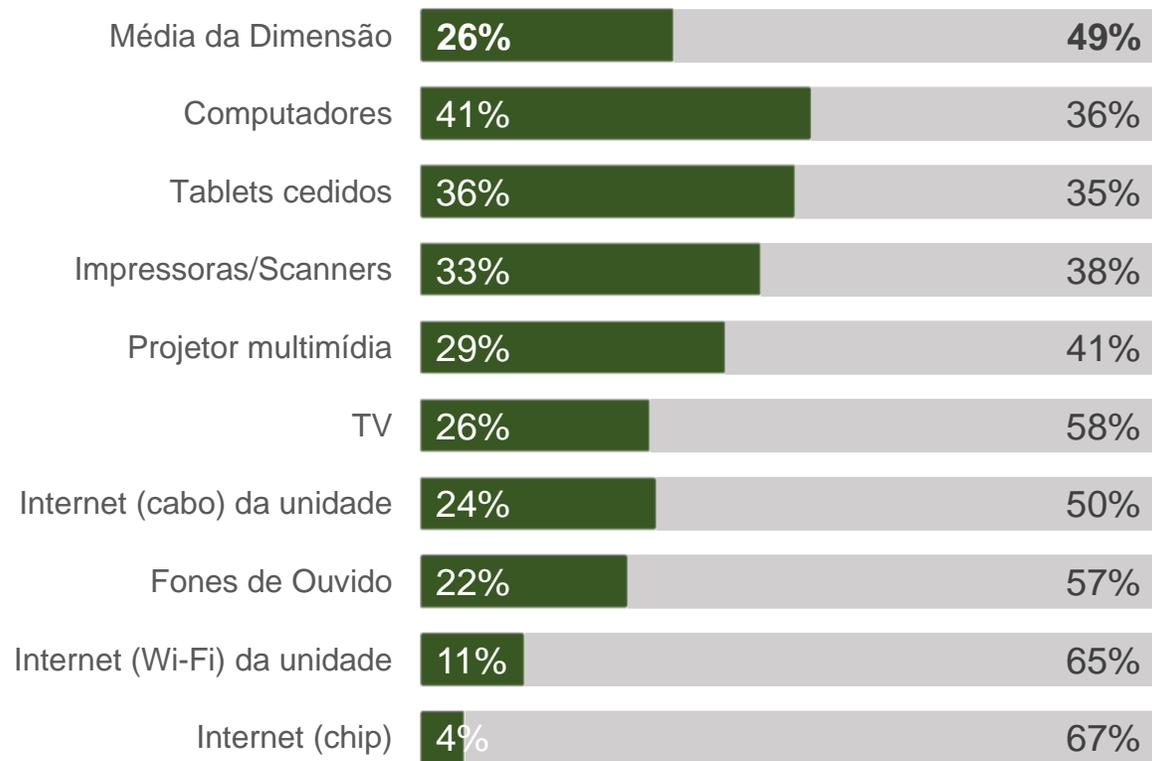
Biblioteca



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura da **biblioteca da unidade**. Essa dimensão foi avaliada por 71% dos participantes, 98 pessoas que afirmaram utilizar este ambiente.
- Em geral, **70%** da comunidade avaliou a infraestrutura da biblioteca como **Ótima ou Boa** enquanto **10%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca**.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Iluminação, Limpeza, higienização e manutenção do ambiente e Atendimento**.
- O item com avaliação menos satisfatória foi **Sala de Informática**.



Recursos de Tecnologia da Informação



■ Ótimo ou Bom ■ Insuficiente ou Fraco

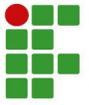
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições dos **recursos de Tecnologia da Informação da unidade**.
- Em geral, **26%** da comunidade avaliou as condições dos recursos de TI como **Ótima ou Boa** enquanto **49%** desse público as avaliou como **insuficiente ou fraca**.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Computadores, Tablets cedidos e Impressoras/Scanners**.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, merecem atenção especial foram **Internet (chip), Internet (Wi-Fi) da unidade e Fones de ouvido**.



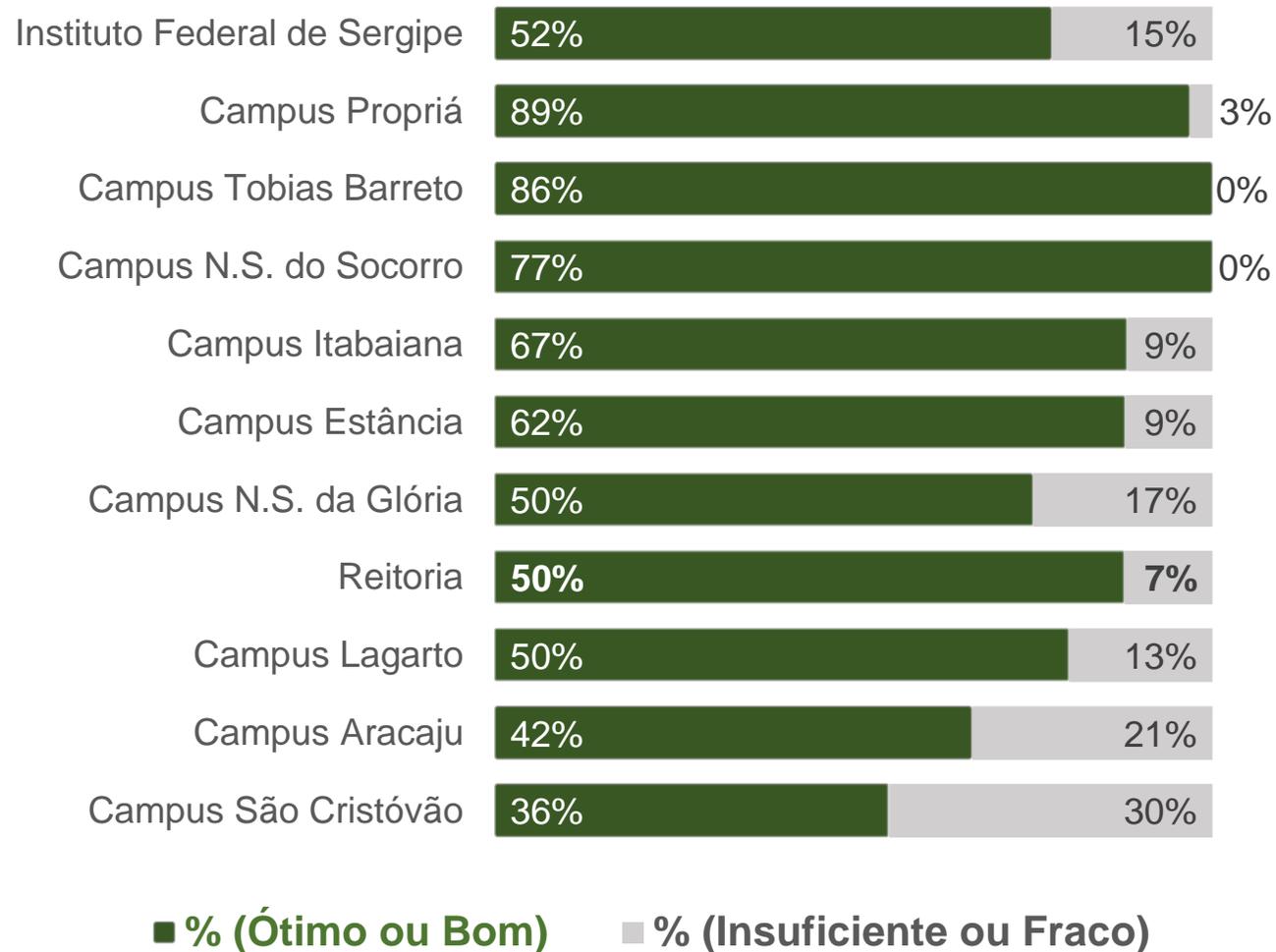
Avaliação Geral da Unidade

| Índice de Satisfação com a Infraestrutura (Campus São Cristóvão) | n | % |
|--|------------|---------------|
| Ótimo ou Bom | 50 | 36,2% |
| Regular | 47 | 34,1% |
| Fraco ou Insuficiente | 41 | 29,7% |
| Total da Unidade | 138 | 100,0% |

- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura da Unidade (Campus São Cristóvão)**.
- Em geral, **36%** da comunidade avaliou a infraestrutura da Unidade como **Ótima ou Boa** enquanto quase **30%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca**.
- O **índice de satisfação desta Unidade (36%)** foi inferior à média obtida pelo **IFS (52%)**, sendo o menor índice observado dentre as unidades do Instituto.



Avaliação Geral (IFS e por Unidade)

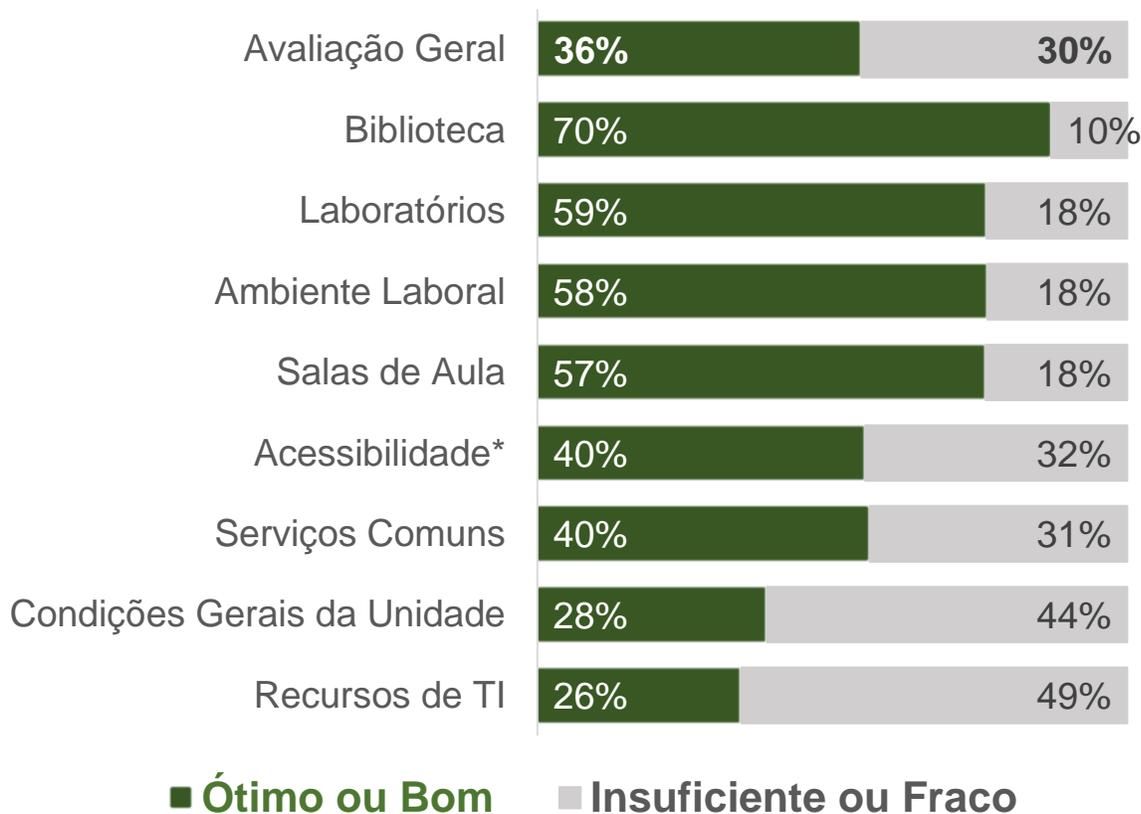


- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura do IFS**.
- Em geral, **52%** da comunidade avaliou a infraestrutura do Instituto como **Ótima ou Boa** enquanto apenas **15%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca**.
- Cabe atentar que esse índice é uma média ponderada da avaliação dos participantes em relação à infraestrutura existente em seus respectivos campi.
- Esses índices variaram entre as diversas unidades do Instituto, conforme evidenciado no gráfico ao lado.



Resumo

Avaliação da Infraestrutura



- Esse gráfico resume a avaliação da comunidade acadêmica do **IFS (Campus São Cristóvão)** em relação à **infraestrutura desta unidade**.
- Em geral, **36%** da comunidade avaliou a infraestrutura do campus como **Ótima ou Boa** enquanto **30%** desse público a avaliou como **insuficiente ou fraca**.
- As dimensões mais **bem avaliadas** foram **Biblioteca e Laboratórios**.
- As dimensões com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, merecem atenção especial foram **Recursos de TI e Condições gerais da unidade**.



Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN) – prodin@ifs.edu.br

Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG / PRODIN) – dpg@ifs.edu.br

Escritório de Projetos Estratégicos (EPE / DPG / PRODIN) – epe@ifs.edu.br

Núcleo de Análises Econômicas (NAEC / DDI / PRODIN) – naec@ifs.edu.br

PESQUISA DE SATISFAÇÃO COM A INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE