

**INSTITUTO FEDERAL**  
Sergipe

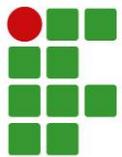
# Pesquisa de Satisfação com a Infraestrutura Física e Tecnológica

---

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE

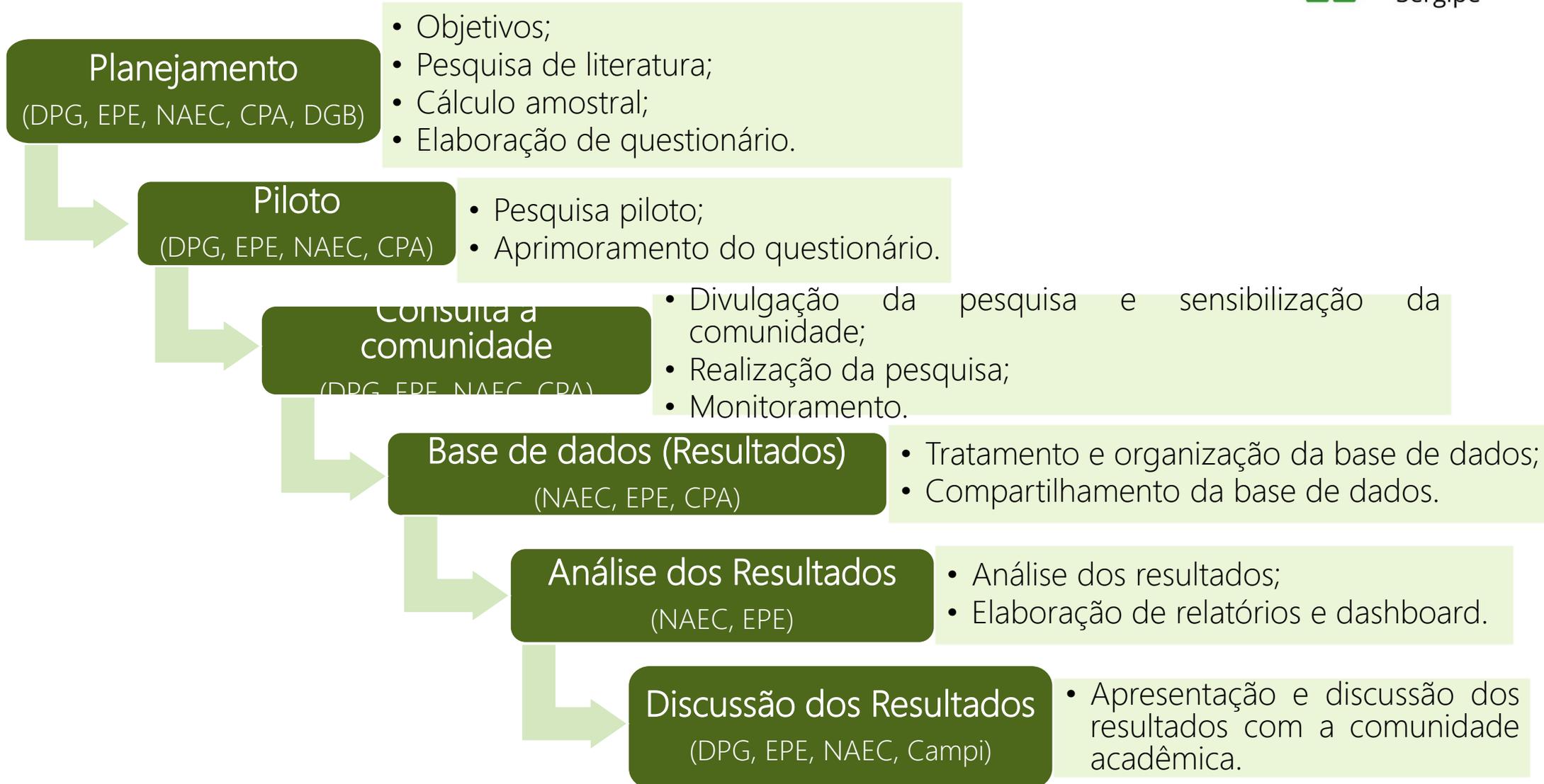
Aracaju

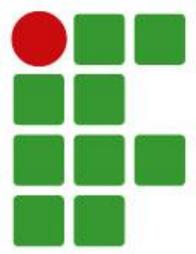
2023



- Esta pesquisa foi uma iniciativa da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN), através da Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG), realizada de forma conjunta com o Núcleo de Análises Econômicas (NAEC), o Escritório de Projetos Estratégicos (EPE) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA).
  - O objetivo foi conhecer, sob a perspectiva do usuário interno, possíveis fragilidades e potencialidades relativas à **infraestrutura física e tecnológica**, a fim de proporcionar melhorias no ambiente físico utilizado pela comunidade acadêmica.
  - A consulta à comunidade ocorreu **entre os dias 20/06 e 27/07/2022**, através da aplicação de um questionário online junto a uma amostra aleatória de **estudantes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores terceirizados**.
  - O questionário foi elaborado através da observação de experiências de pesquisas similares em instituições congêneres, adaptando-as à realidade do IFS.
-

# Etapas da Pesquisa





**INSTITUTO FEDERAL**  
Sergipe

# Amostragem

---



# Amostragem

Categoria	Universo	Amostra Planejada	% (A / U)
Discentes	7.466	481	6,4%
TAEs	677	209	30,9%
Docentes	522	209	40,0%
Colaboradores Terc.	68	68	100,0%
<b>Total</b>	<b>8.733</b>	<b>967</b>	<b>11,1%</b>

Categoria	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Discentes	481	749	155,7%
TAEs	209	209	100,0%
Docentes	209	135	64,6%
Colaboradores Terc.	68	67	98,5%
<b>Total</b>	<b>967</b>	<b>1.160</b>	<b>120,0%</b>

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do IFS era formada por **8.733 pessoas**.
- Trata-se de um público composto em sua maior parte por discentes.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **967 entrevistas** para atender aos parâmetros estatísticos desejados.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **1.160 entrevistas**, superando em 20% a amostra planejada.



# Amostragem

Categoria	Universo	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Campus Aracaju	3.316	359	381	106,1%
Campus Lagarto	1.396	144	208	144,4%
Campus São Cristóvão	1.340	141	138	97,9%
Campus Itabaiana	704	76	100	131,6%
Reitoria	414	75	86	114,7%
Campus Estância	734	76	82	107,9%
Campus Tobias Barreto	276	32	58	181,3%
Campus Socorro	239	27	48	177,8%
Campus Propriá	122	13	35	269,2%
Campus Glória	192	24	24	100,0%
<b>Total</b>	<b>8.733</b>	<b>967</b>	<b>1.160</b>	<b>120,0%</b>

- Praticamente, a amostra planejada foi atingida em todos os campi / unidades.
- Com esse quantitativo, as estimativas dessa pesquisa foram obtidas considerando um **nível de significância de 95%** e **margem de erro de 3,0%**.
- Ou seja, caso repetíssemos essa pesquisa 100 vezes, em 95 desses casos os resultados estariam no intervalo de  $\pm 3\%$  do % apresentado aqui.

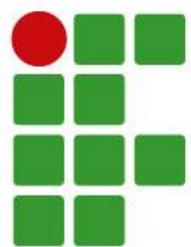


# Participação da comunidade acadêmica da Unidade

## Campus Aracaju

Categoria	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Discentes	181	278	153,6%
Docentes	78	47	60,3%
TAEs	78	33	42,3%
Colaboradores Terc.	22	23	104,5%
<b>Total</b>	<b>359</b>	<b>381</b>	<b>106,1%</b>

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do Campus Aracaju era formada por **3.316 pessoas**.
- Trata-se de um público composto por Discentes, Docentes, Técnicos Administrativos e Colaboradores Terceirizados.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **359 entrevistas** no **Campus Aracaju** para atender aos parâmetros estatísticos desejados na pesquisa.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **381 entrevistas**, superando em 6,1% a amostra planejada.



**INSTITUTO FEDERAL**  
Sergipe

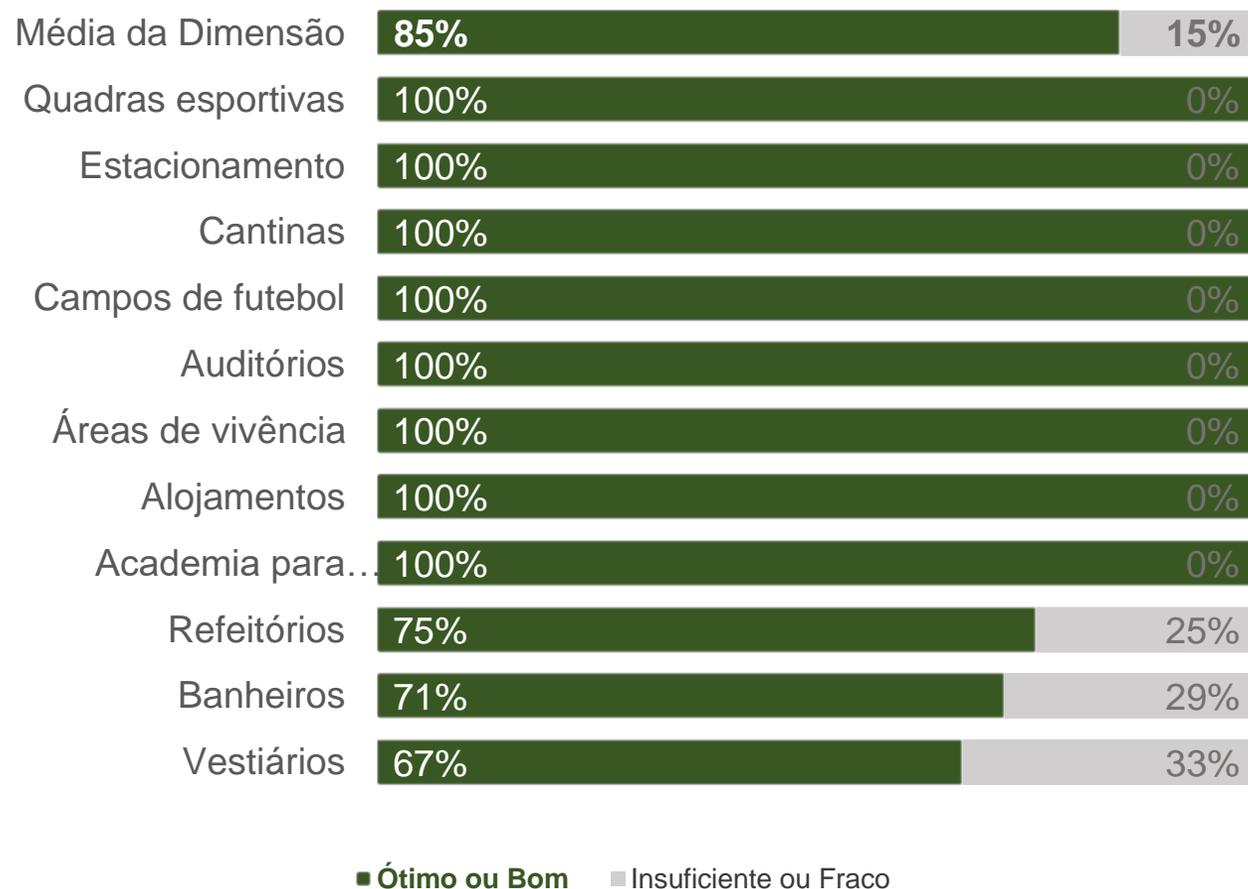
# Resultados do Instituto Federal de Sergipe Reitoria (Anexo III - Av. Desembargador Maynard)

---

A seguir, serão apresentados os resultados da avaliação da Infraestrutura física e tecnológica da unidade **Anexo III** por parte de sua comunidade acadêmica.



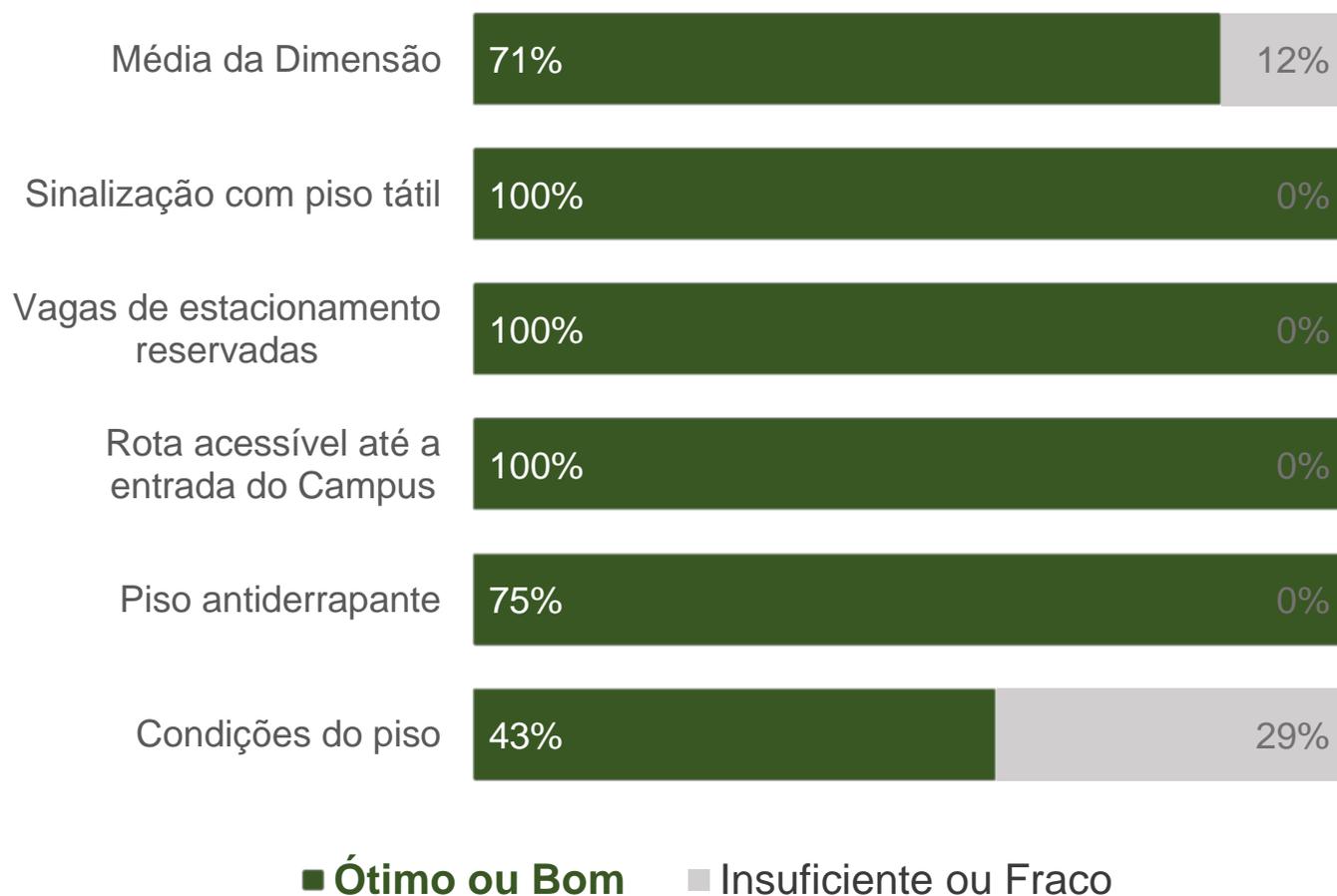
# Condições Gerais da Unidade



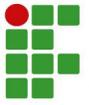
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as **áreas comuns da unidade**, que são compartilhadas por todos os usuários.
- Em geral, **85%** da comunidade avaliou o nível das condições gerais de sua unidade como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, 15% desse público avaliou o nível das condições gerais da unidade como insuficiente ou fraco. "Omitimos" a avaliação **"Regular"** para destacar o Ótimo/Bom e o Insuficiente/Fraco.
- A maioria dos itens pesquisados não se aplica ao Anexo III
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: Banheiros e Vestiários.



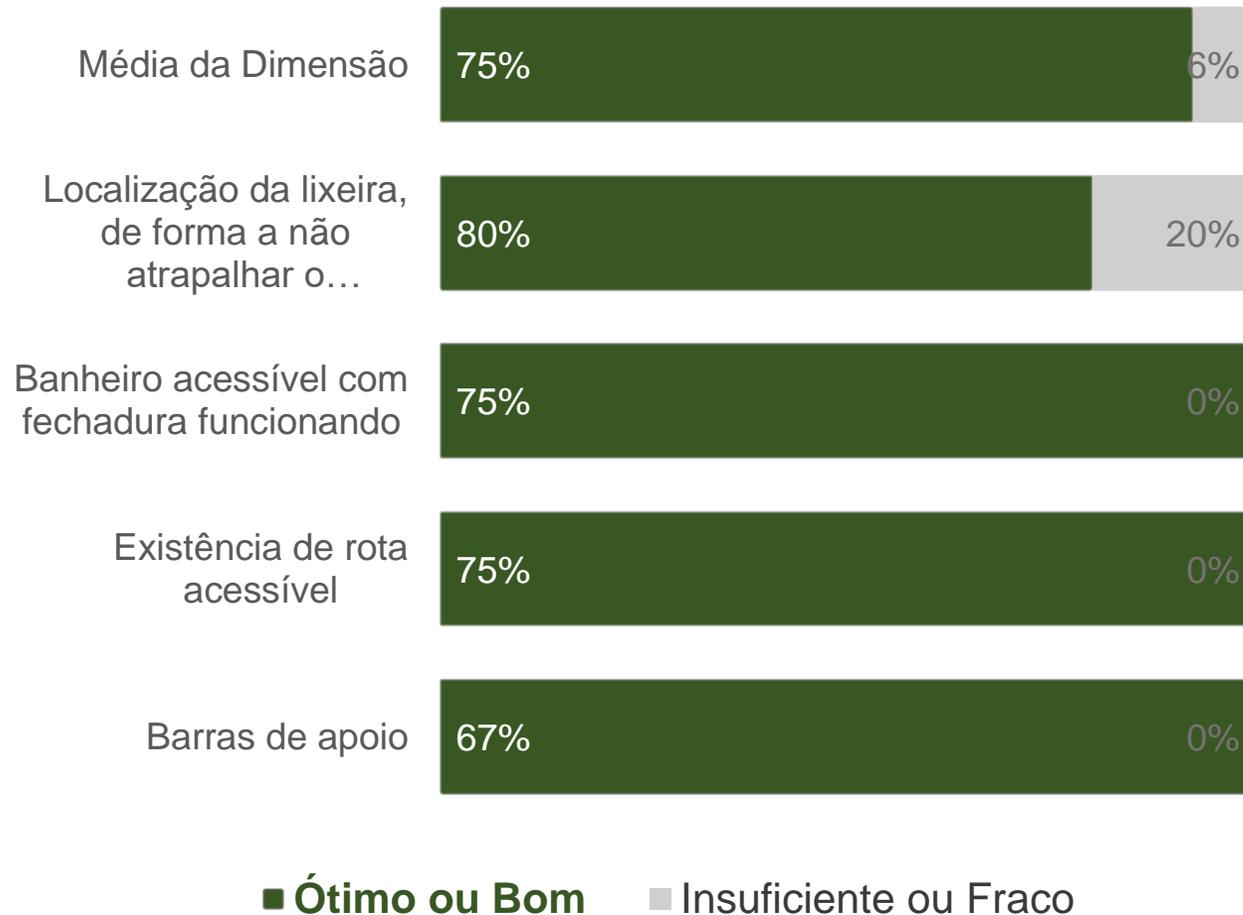
## Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade para Entrada da Unidade)



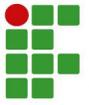
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade da entrada da unidade**.
- Em geral, **71%** da comunidade avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **12%** desse público avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como insuficiente ou fraca.
- Em geral os itens da pesquisa não se aplica a esta unidade
- O item com avaliação mais satisfatória foi **Piso antiderrapante** e o menos satisfatório foi **Condições do piso**.



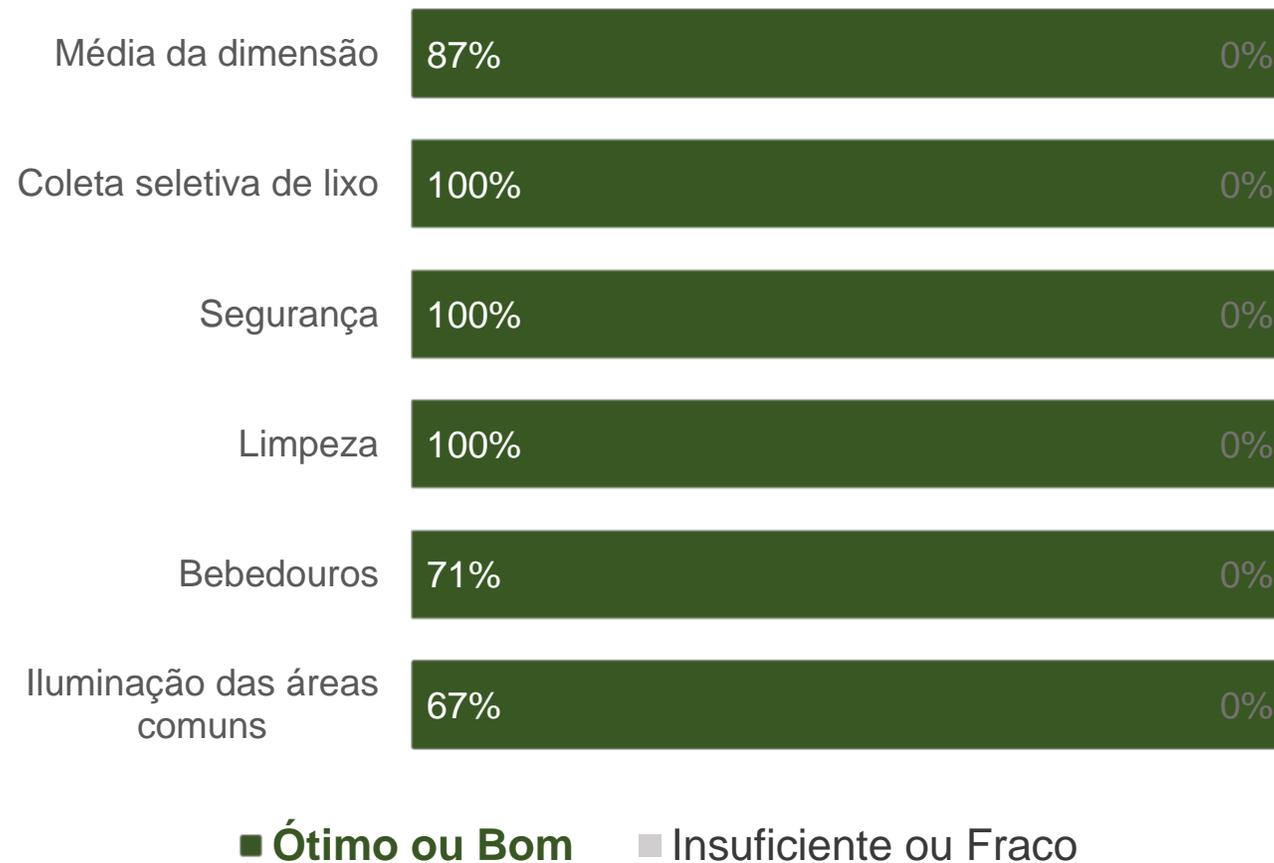
## Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade no ambiente dos banheiros)



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade ao ambiente dos banheiros**.
- Em geral, **75%** da comunidade avaliou a acessibilidade aos banheiros de sua unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **6%** desse público avaliou a acessibilidade aos banheiros como insuficiente ou fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Localização da lixeira** e **Banheiro acessível**.
- O item com maior índice de insatisfação foi **Localização da lixeira**



# Serviços Comuns



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **serviços comuns da unidade**, que são compartilhados por todos os usuários do campus.
- Em geral, **87%** da comunidade avaliou esses serviços como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **NINGUÉM** desse público avaliou a prestação desses serviços como insuficiente ou fraco em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza, Coleta seletiva de lixo e Segurança**.
- Os itens com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, exigem uma atenção especial foram **Bebedouros e Iluminação das áreas comuns**.



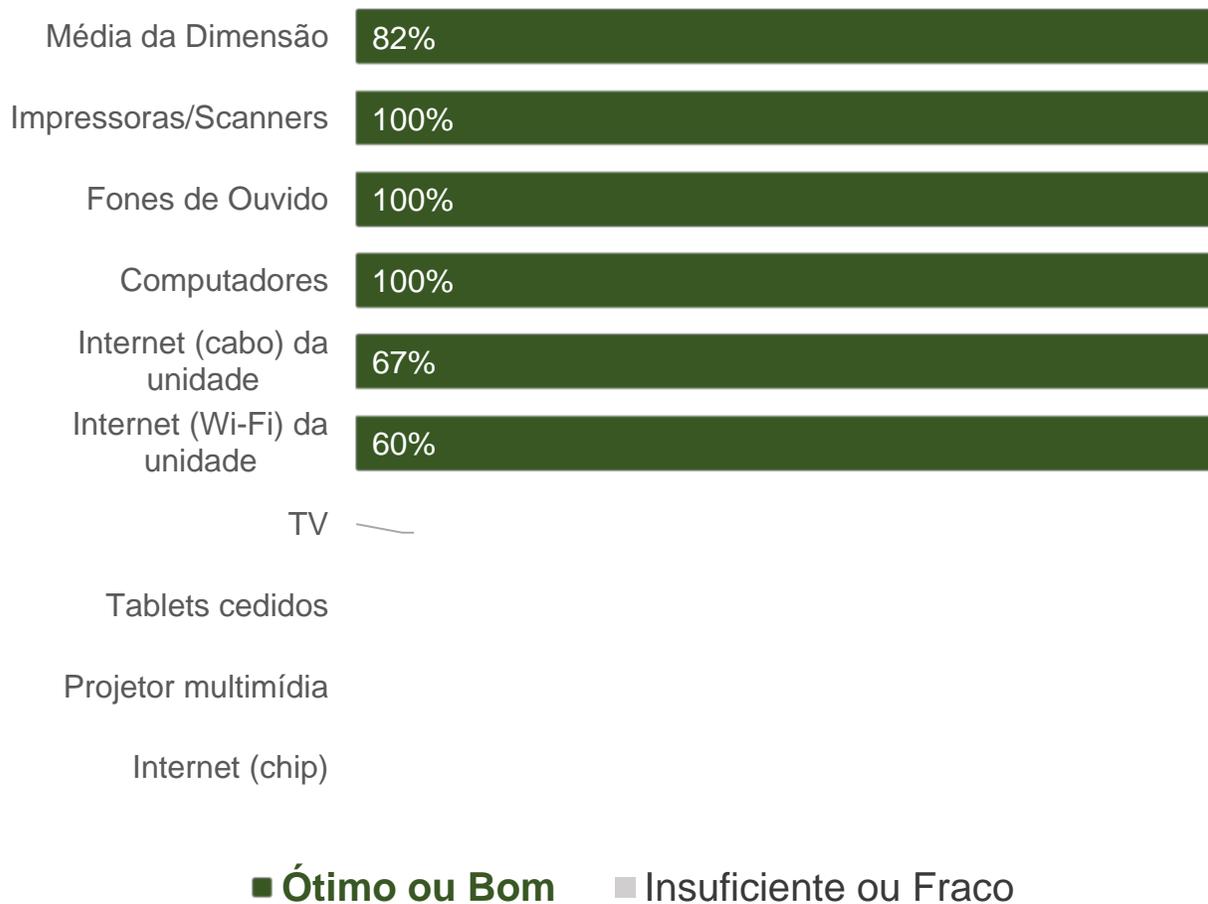
# Ambiente Laboral



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura do **ambiente onde trabalham de forma predominante**, que no IFS pode ser **Sala de Aula** ou **Ambiente Administrativo**. No caso desta unidade, 100% (7) avaliaram o Ambiente Administrativo.
- Em geral, **88%** da comunidade avaliou a infraestrutura de seu ambiente de trabalho como **Ótima ou Boa** e apenas 3% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza, Computador, Impressora/Scanner e Segurança**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Adequação do espaço físico às atividades desenvolvidas e Conservação das paredes e tetos**.



# Recursos de Tecnologia da Informação

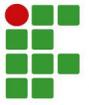


Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições dos **recursos de Tecnologia da Informação da unidade**.

Em geral, **82%** da comunidade avaliou as condições dos recursos de TI como **Ótima ou Boa** enquanto **NINGUÉM** desse público as avaliou como insuficiente ou fraca.

Os itens mais **bem avaliados** foram **Computadores, Fones e Impressoras/Scanners**.

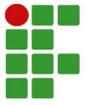
Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, merecem atenção especial foram **Internet (Wi-Fi) da unidade, Internet (chip)**.



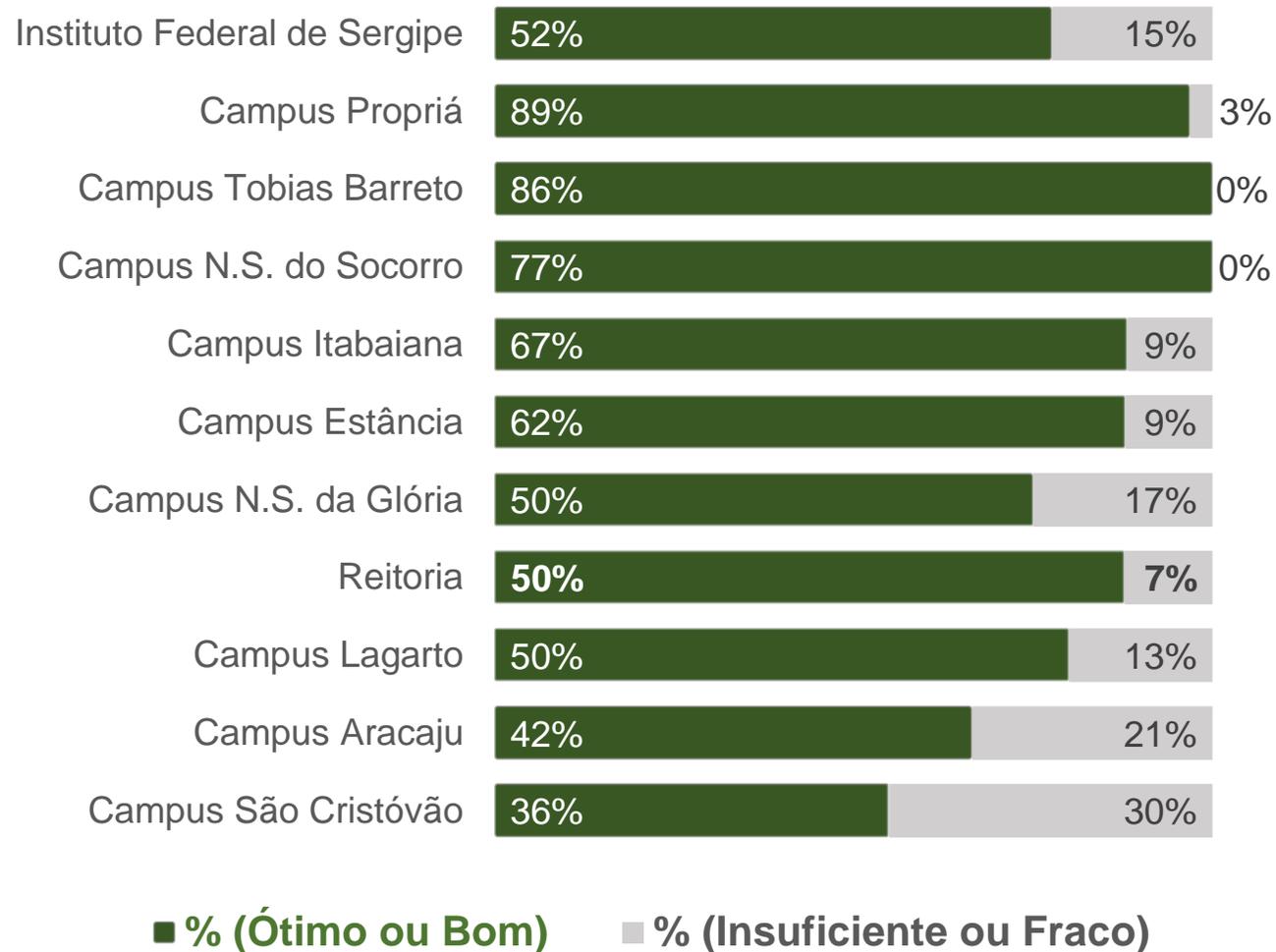
# Avaliação Geral da Unidade

Índice de Satisfação com a Infraestrutura	n	%
Ótimo ou Bom	5	71,4%
Regular	2	28,6%
Fraco ou Insuficiente	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

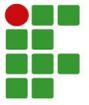
- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura da Unidade (Campus Aracaju)**.
- Em geral, **71,4%** da comunidade avaliou a infraestrutura da Unidade como **Ótima ou Boa** enquanto **ninguém** desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.



# Avaliação Geral (IFS e por Unidade)

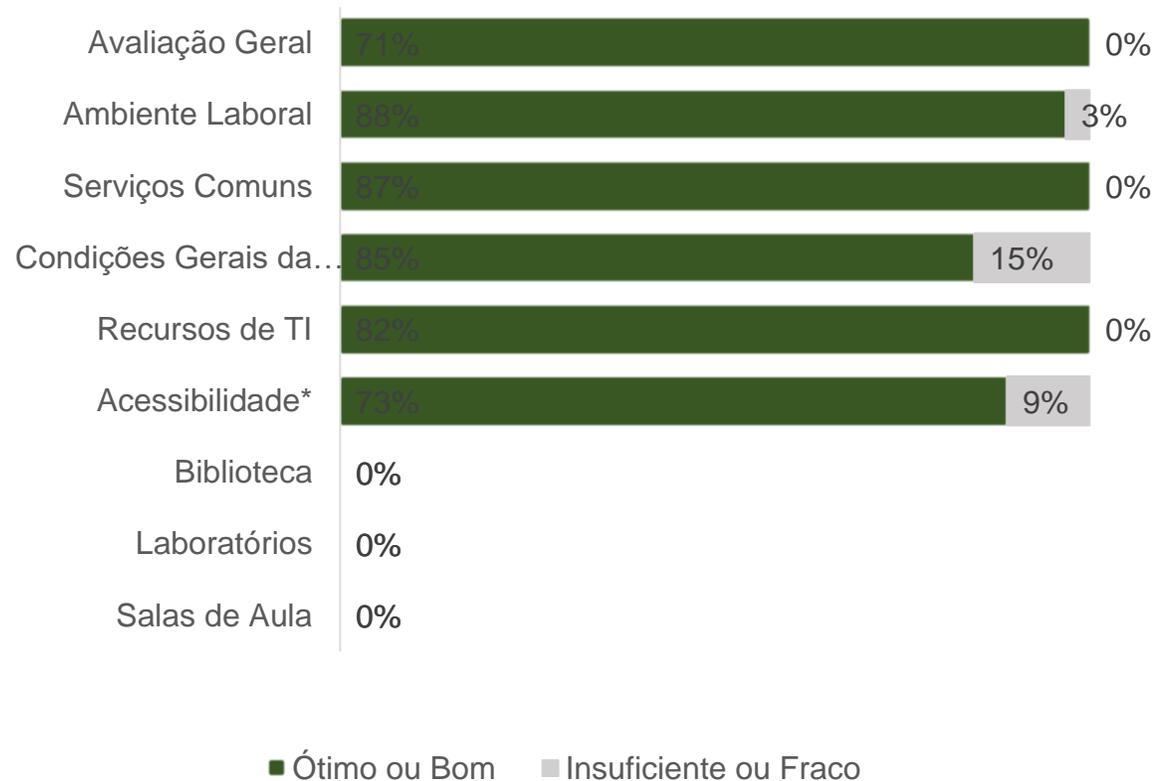


- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura do IFS**.
- Em geral, **52%** da comunidade avaliou a infraestrutura do Instituto como **Ótima ou Boa** enquanto apenas 15% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Cabe atentar que esse índice é uma média ponderada da avaliação dos participantes em relação à infraestrutura existente em seus respectivos campi.
- Esses índices variaram entre as diversas unidades do Instituto, conforme evidenciado no gráfico ao lado.



# Resumo

## Avaliação da Infraestrutura



- Esse gráfico resume a avaliação da comunidade acadêmica do IFS (Anexo III) em relação à **infraestrutura desta unidade**.
- Em geral, **100%** da comunidade avaliou a infraestrutura do campus como **Ótima ou Boa** enquanto ninguém desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- As dimensões mais **bem avaliadas** foram **Serviços comuns e Recursos de TI**.
- As dimensões com avaliação **menos satisfatória** e que, portanto, merecem atenção especial foram **Acessibilidade e Condições gerais da unidade**.



Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN) – [prodin@ifs.edu.br](mailto:prodin@ifs.edu.br)

Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG / PRODIN) – [dpg@ifs.edu.br](mailto:dpg@ifs.edu.br)

Escritório de Projetos Estratégicos (EPE / DPG / PRODIN) – [epe@ifs.edu.br](mailto:epe@ifs.edu.br)

Núcleo de Análises Econômicas (NAEC / DDI / PRODIN) – [naec@ifs.edu.br](mailto:naec@ifs.edu.br)

---

PESQUISA DE SATISFAÇÃO COM A INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

**INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE**