

**INSTITUTO FEDERAL**  
Sergipe

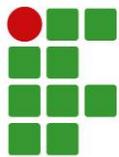
# Pesquisa de Satisfação com a Infraestrutura Física e Tecnológica

---

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE

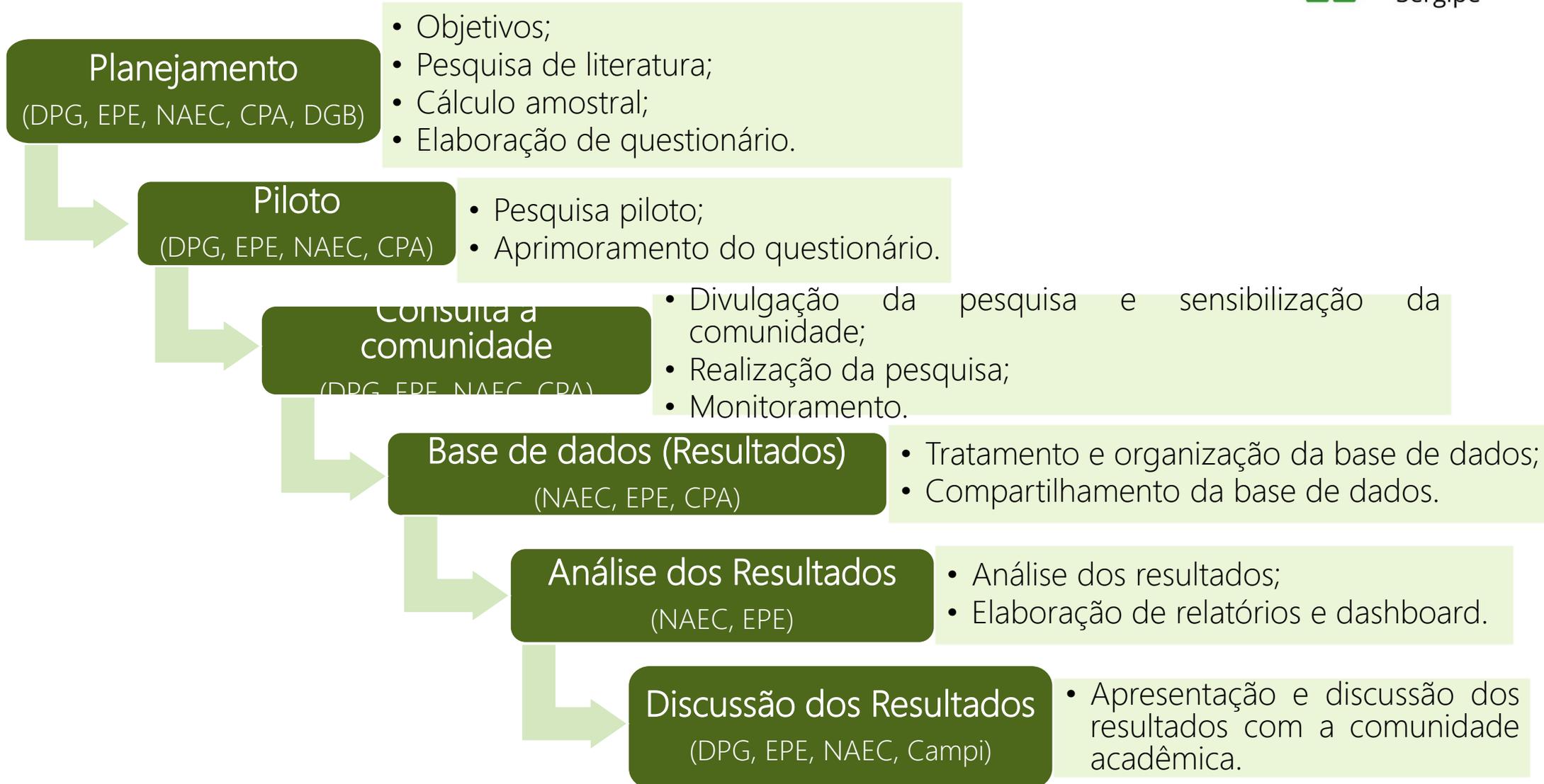
Aracaju

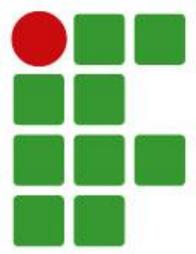
2023



- Esta pesquisa foi uma iniciativa da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN), através da Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG), realizada de forma conjunta com o Núcleo de Análises Econômicas (NAEC), o Escritório de Projetos Estratégicos (EPE) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA).
  - O objetivo foi conhecer, sob a perspectiva do usuário interno, possíveis fragilidades e potencialidades relativas à **infraestrutura física e tecnológica**, a fim de proporcionar melhorias no ambiente físico utilizado pela comunidade acadêmica.
  - A consulta à comunidade ocorreu **entre os dias 20/06 e 27/07/2022**, através da aplicação de um questionário online junto a uma amostra aleatória de **estudantes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores terceirizados**.
  - O questionário foi elaborado através da observação de experiências de pesquisas similares em instituições congêneres, adaptando-as à realidade do IFS.
-

# Etapas da Pesquisa





**INSTITUTO FEDERAL**  
Sergipe

# Amostragem

---



# Amostragem

Categoria	Universo	Amostra Planejada	% (A / U)
Discentes	7.466	481	6,4%
TAEs	677	209	30,9%
Docentes	522	209	40,0%
Colaboradores Terc.	68	68	100,0%
<b>Total</b>	<b>8.733</b>	<b>967</b>	<b>11,1%</b>

Categoria	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Discentes	481	749	155,7%
TAEs	209	209	100,0%
Docentes	209	135	64,6%
Colaboradores Terc.	68	67	98,5%
<b>Total</b>	<b>967</b>	<b>1.160</b>	<b>120,0%</b>

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do IFS era formada por **8.733 pessoas**.
- Trata-se de um público composto em sua maior parte por discentes.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **967 entrevistas** para atender aos parâmetros estatísticos desejados.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **1.160 entrevistas**, superando em 20% a amostra planejada.



# Amostragem

Categoria	Universo	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Campus Aracaju	3.316	359	381	106,1%
Campus Lagarto	1.396	144	208	144,4%
Campus São Cristóvão	1.340	141	138	97,9%
Campus Itabaiana	704	76	100	131,6%
Reitoria	414	75	86	114,7%
Campus Estância	734	76	82	107,9%
Campus Tobias Barreto	276	32	58	181,3%
Campus Socorro	239	27	48	177,8%
Campus Propriá	122	13	35	269,2%
Campus Glória	192	24	24	100,0%
<b>Total</b>	<b>8.733</b>	<b>967</b>	<b>1.160</b>	<b>120,0%</b>

- Praticamente, a amostra planejada foi atingida em todos os campi / unidades.
- Com esse quantitativo, as estimativas dessa pesquisa foram obtidas considerando um **nível de significância de 95%** e **margem de erro de 3,0%**.
- Ou seja, caso repetíssemos essa pesquisa 100 vezes, em 95 desses casos os resultados estariam no intervalo de  $\pm 3\%$  do % apresentado aqui.

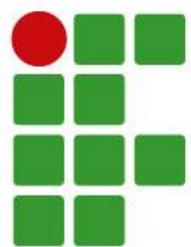


# Participação da comunidade acadêmica da Unidade

## Campus Socorro

Categoria	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Discentes	40	46	115,0%
Docentes	18	14	77,8%
TAEs	18	19	105,6%
Colaboradores Terc.	0	3	-%
<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>107,9%</b>

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do Campus Estância era formada por **734 pessoas**.
- Trata-se de um público composto por Discentes, Docentes, Técnicos Administrativos e Colaboradores Terceirizados.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **76 entrevistas** no **Campus Estância** para atender aos parâmetros estatísticos desejados na pesquisa.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **82 entrevistas**, superando em 7,9% a amostra planejada.

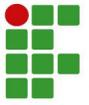


**INSTITUTO FEDERAL**  
Sergipe

# Resultados do Instituto Federal de Sergipe Campus Estância

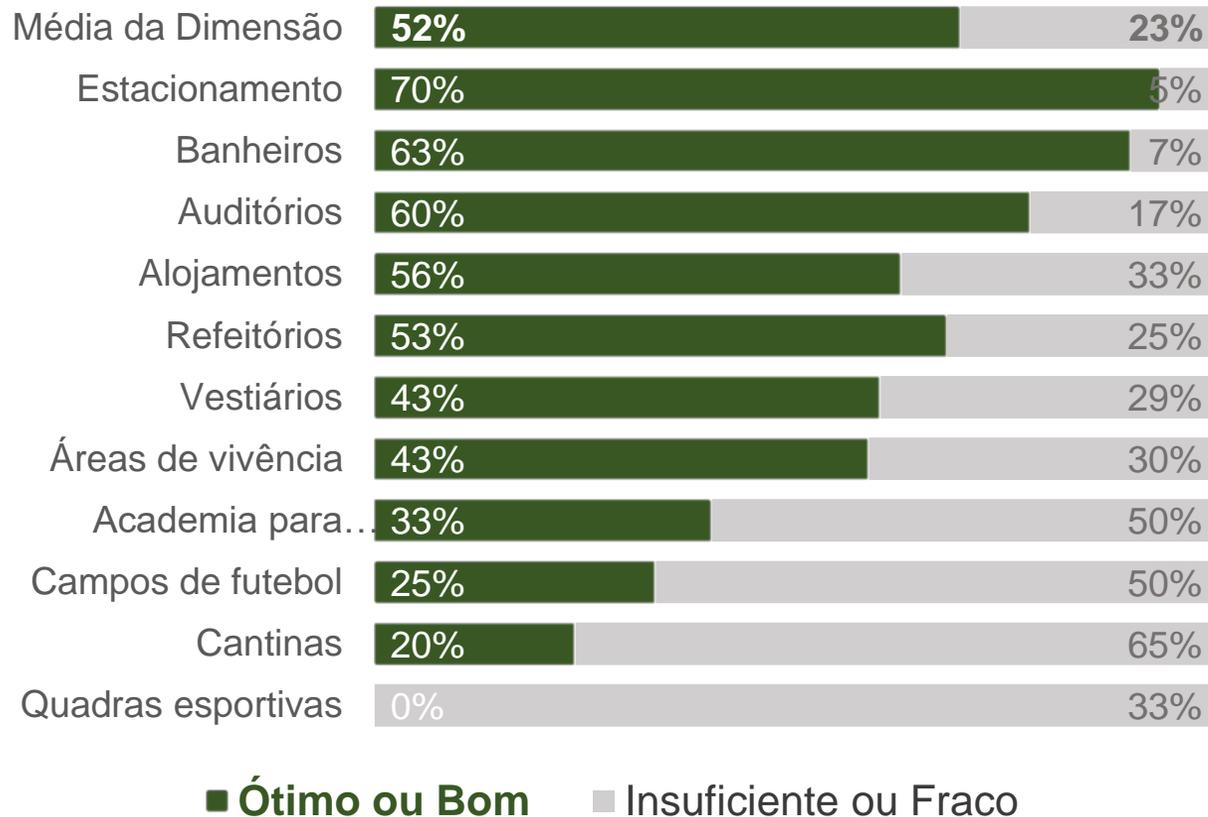
---

A seguir, serão apresentados os resultados da avaliação da Infraestrutura física e tecnológica da unidade **Campus Estância** por parte de sua comunidade acadêmica.



# Condições Gerais da Unidade

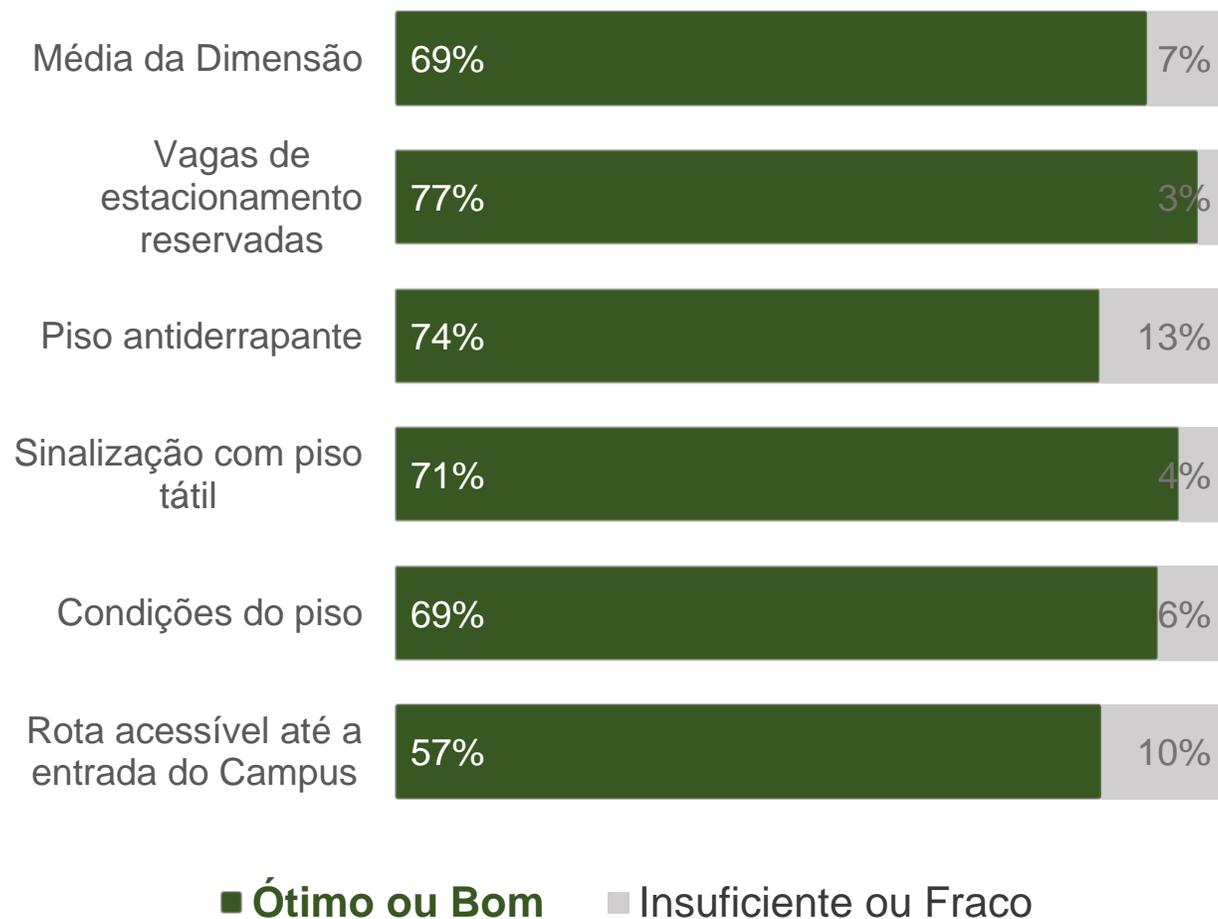
24% da comunidade avaliou as condições gerais de sua unidade como **Regular**.



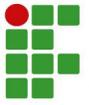
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as **áreas comuns da unidade**, que são compartilhadas por todos os usuários.
- Em geral, **52%** da comunidade avaliou o nível das condições gerais de sua unidade como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **23%** desse público avaliou o nível das condições gerais da unidade como insuficiente ou fraco. "Omitimos" a avaliação **"Regular"** para destacar o Ótimo/Bom e o Insuficiente/Fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Estacionamento, Banheiros, e Auditórios**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Cantinas, campus de futebol e Academia..**



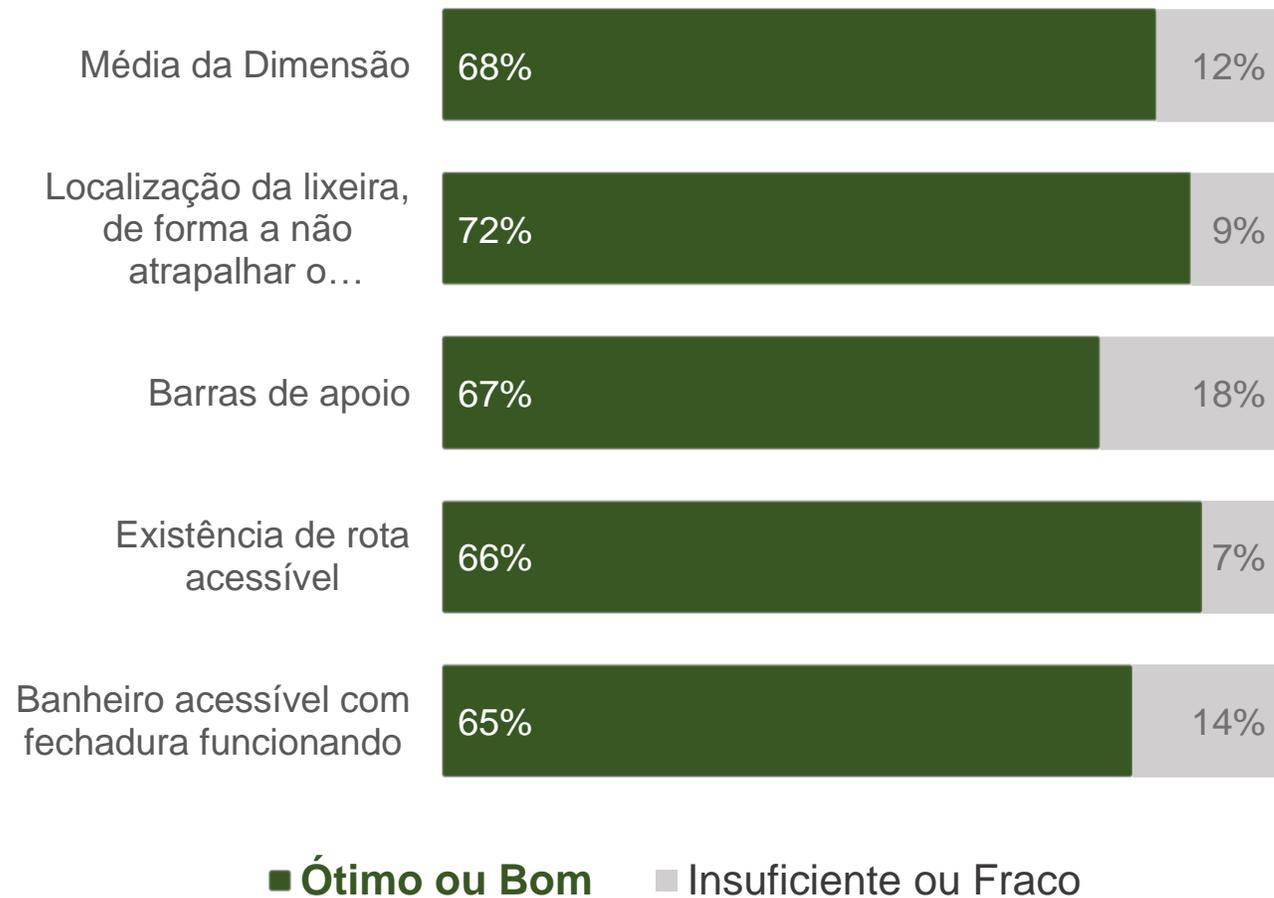
## Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade para Entrada da Unidade)



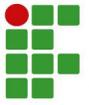
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade da entrada da unidade**.
- Em geral, **69%** da comunidade avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, só **7%** desse público avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Vaga de estacionamento reservada** e **Piso antiderrapante**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Piso antiderrapante** e **Rota acessível**.



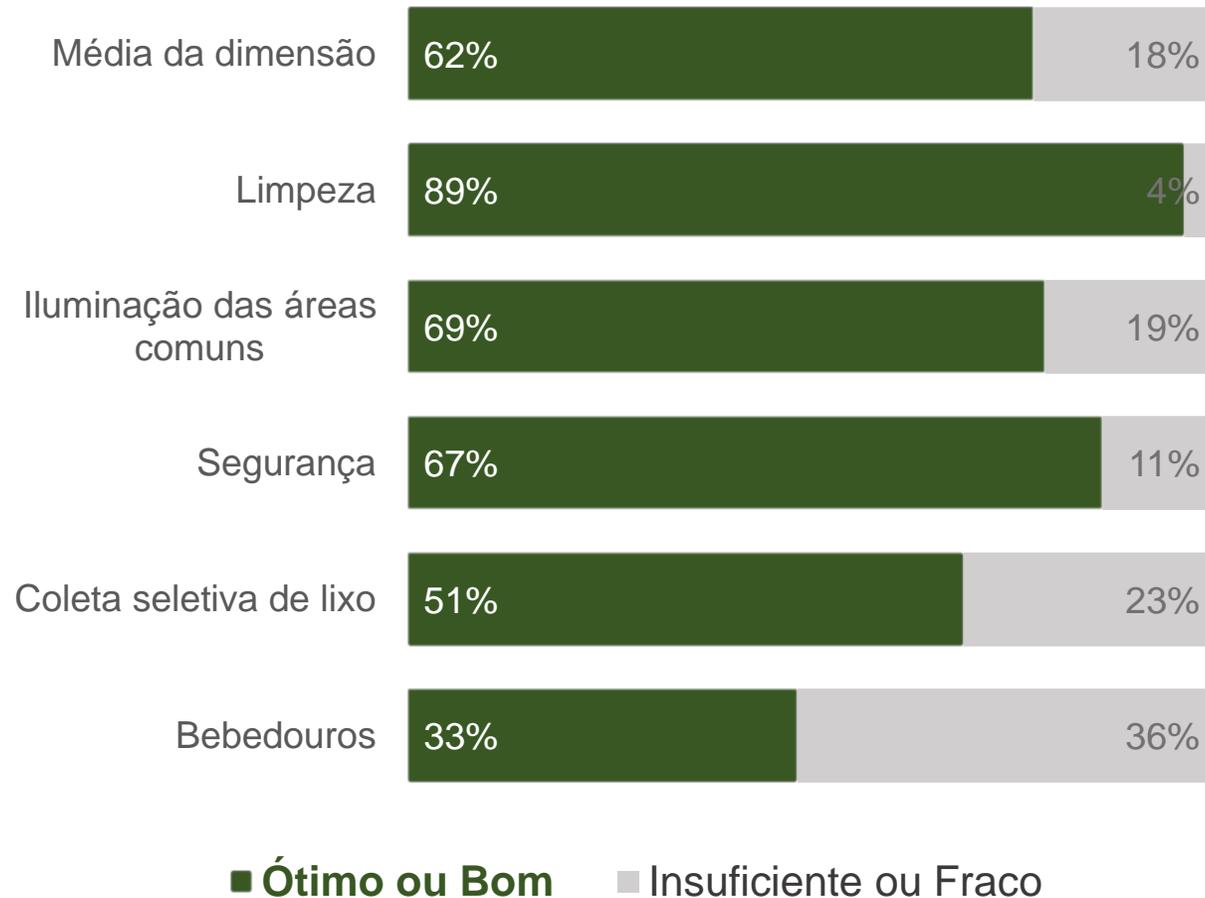
## Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade no ambiente dos banheiros)



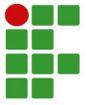
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade ao ambiente dos banheiros**.
- Em geral, **68%** da comunidade avaliou a acessibilidade aos banheiros de sua unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **12%** desse público avaliou a acessibilidade aos banheiros como insuficiente ou fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Localização da lixeira** e **Barra de apoio**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Barras de apoio** e **Banheiro acessível**.



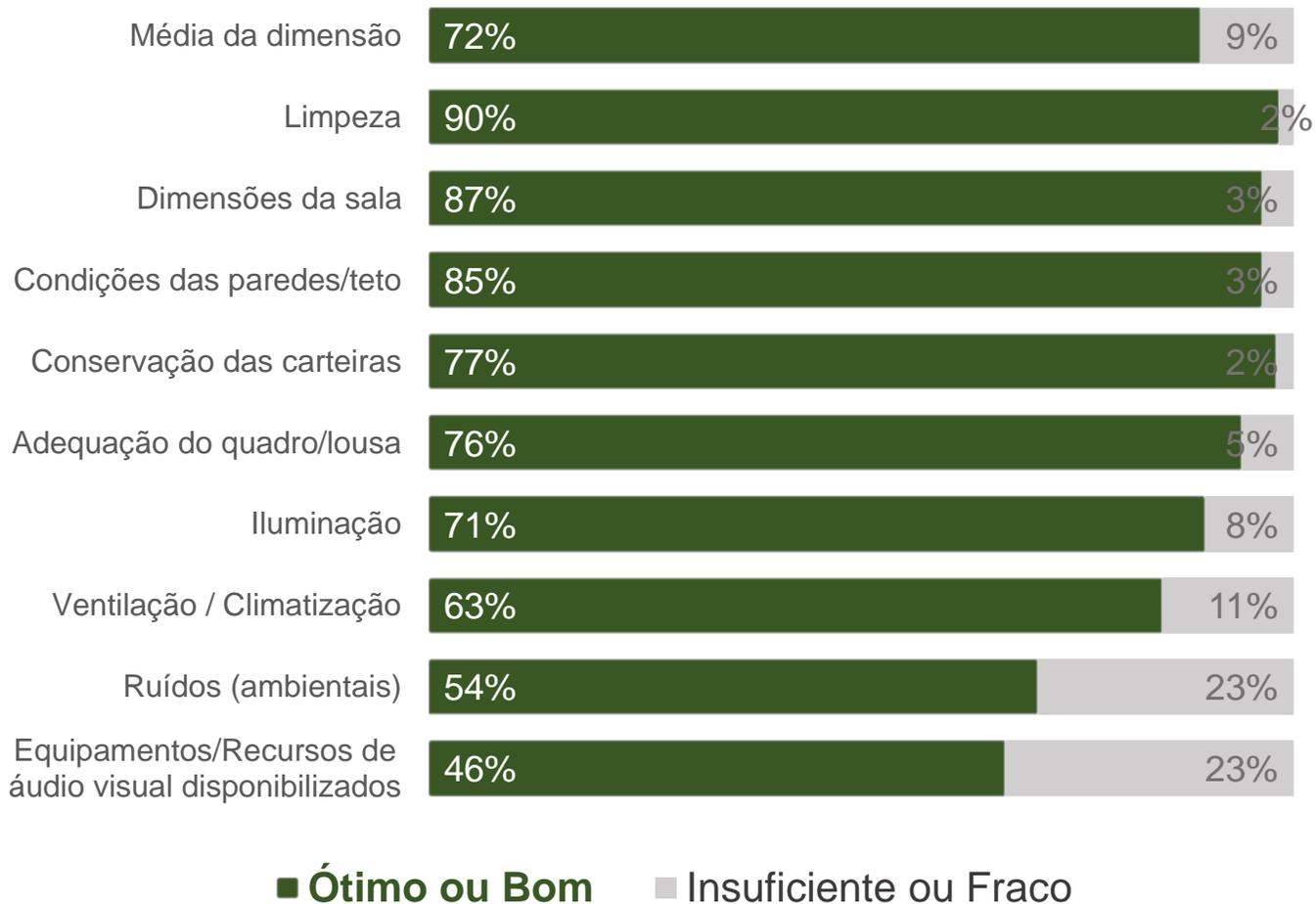
# Serviços Comuns



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **serviços comuns da unidade**, que são compartilhados por todos os usuários do campus.
- Em geral, **62%** da comunidade avaliou esses serviços como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **18%** desse público avaliou a prestação desses serviços como insuficiente ou fraco em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza** e **Iluminação**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem uma atenção especial foram **Bebedouros** e **Coleta Seletiva**.



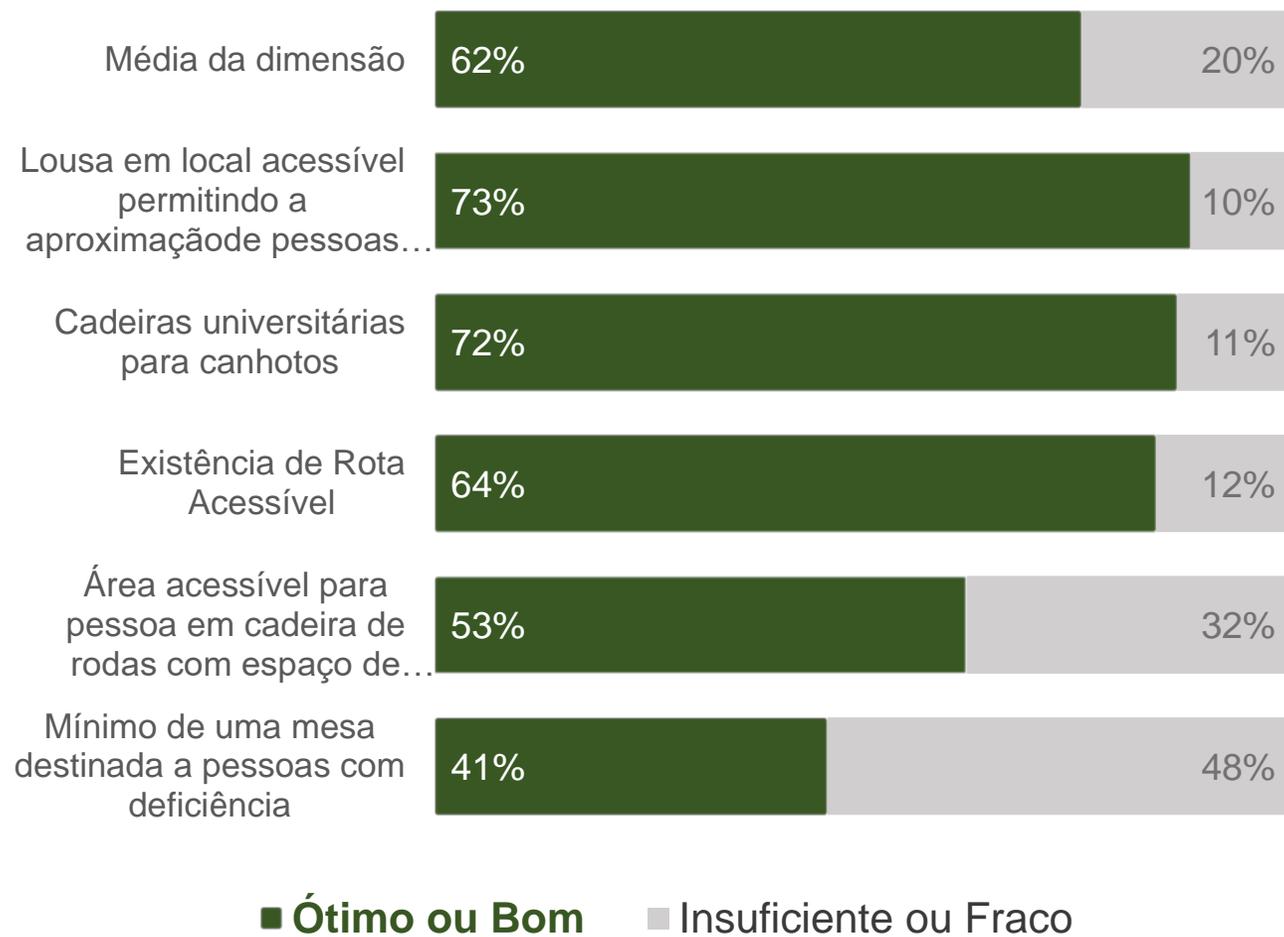
# Salas de Aula



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com a infraestrutura das **salas de aula da unidade**. Ela foi avaliada apenas por aqueles que afirmaram que utilizavam esse ambiente: 62 pessoas (76% dos 82 participantes).
- Em geral, **72%** da comunidade avaliou a infraestrutura das salas de aula como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **9%** desse público a avaliou como insuficiente ou fraca em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza, Dimensões da sala e Condições das paredes/teto**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem uma atenção especial foram **Equipamentos e Ruídos**.



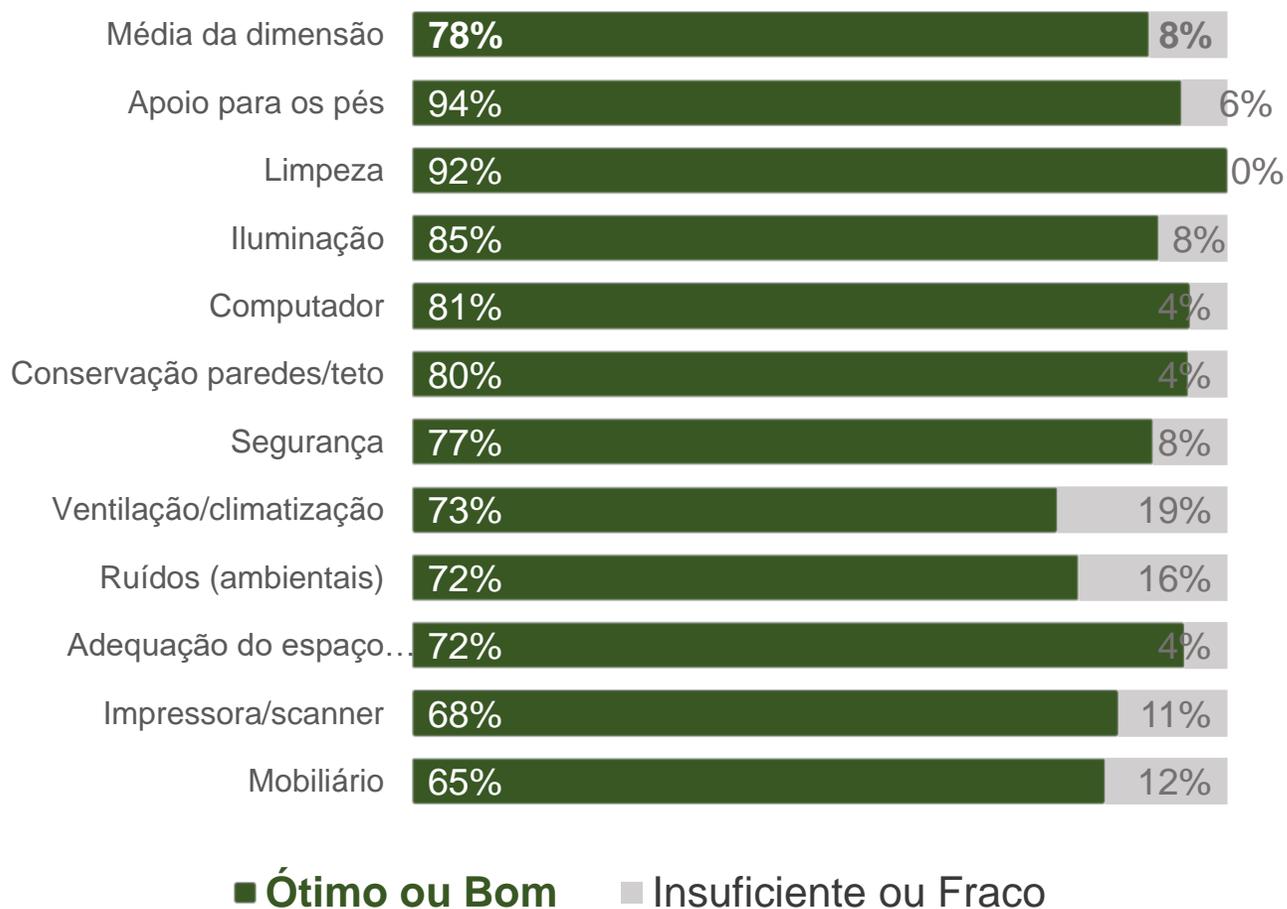
# Salas de Aula (Acessibilidade)



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade das salas de aula da unidade**.
- Em geral, **62%** da comunidade avaliou a acessibilidade das salas de aula como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, 20% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram e **Lousa em local acessível** e **Cadeiras universitárias para canhotos**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram **Mínimo de uma mesa destinada a PCDs** e **Área acessível para pessoas em cadeira de rodas**.



# Ambiente Laboral



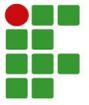
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura do **ambiente onde trabalham de forma predominante**, que no IFS pode ser **Sala de Aula** ou **Ambiente Administrativo**. No caso desta unidade, 68% (56) dos participantes avaliaram as Salas de Aula e 32% (26) avaliaram o Ambiente Administrativo.
- Em geral, **78%** da comunidade avaliou a infraestrutura de seu ambiente de trabalho como **Ótima ou Boa** e apenas 8% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Apoio para pés, Limpeza, Computador e Iluminação**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Ventilação, Ruídos e Mobiliário**.



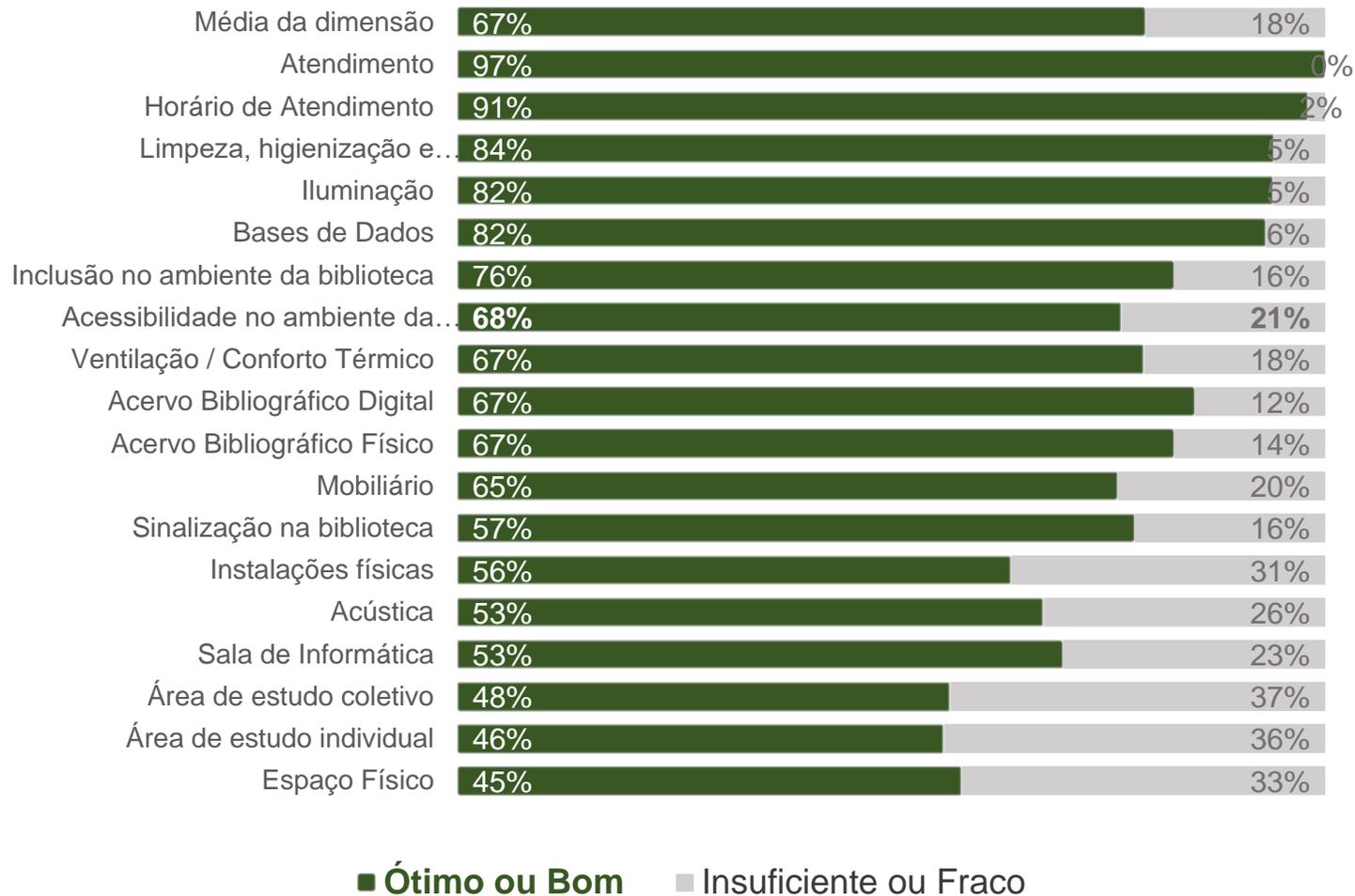
# Laboratórios



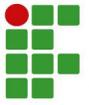
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura dos **laboratórios da unidade**. Ela foi avaliada apenas por aqueles que afirmaram que utilizam esse ambiente: 57 pessoas (70% dos 82 participantes).
- Em geral, **62%** da comunidade avaliou a infraestrutura dos laboratórios como **Ótima ou Boa** e apenas 12% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Condições das paredes/tetos**, **Limpeza**, e **Iluminação**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Insumos** e **Existência e conservação de equipamentos**.



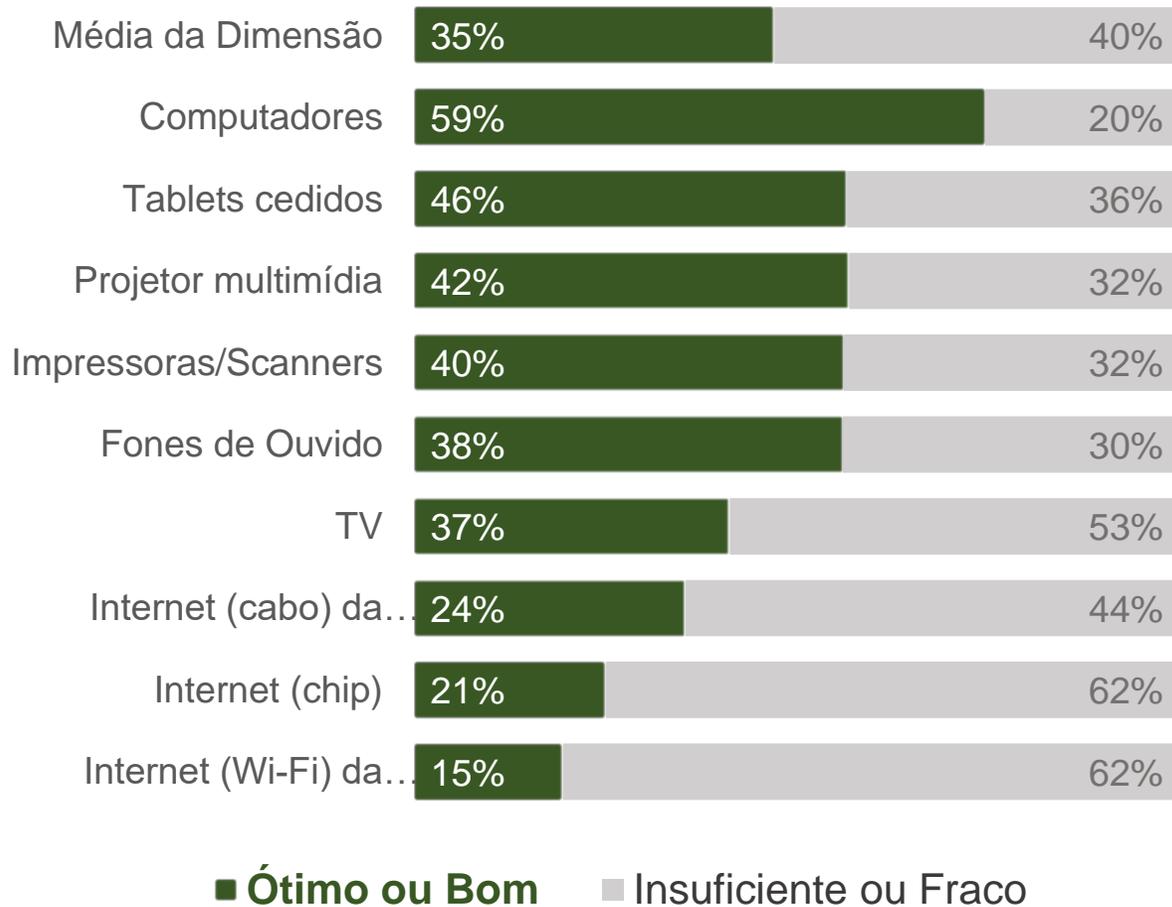
# Biblioteca



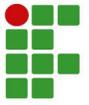
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura da **biblioteca da unidade**. Essa dimensão foi avaliada por 72% dos participantes, 59 pessoas que afirmaram utilizar este ambiente.
- Em geral, **67%** da comunidade avaliou a infraestrutura da biblioteca como **Ótima ou Boa** enquanto 18% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Atendimento, Horário de atendimento e Limpeza, higienização e manutenção**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram **Área de estudo individual e Espaço físico**.



# Recursos de Tecnologia da Informação



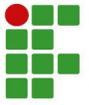
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições dos **recursos de Tecnologia da Informação da unidade**.
- Em geral, **35%** da comunidade avaliou as condições dos recursos de TI como **Ótima ou Boa** enquanto **40%** desse público as avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Computadores, Tablets cedidos e Projetores**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, merecem atenção especial foram Internet (Wi-Fi) da unidade, Internet (chip), e Internet (Cabo).



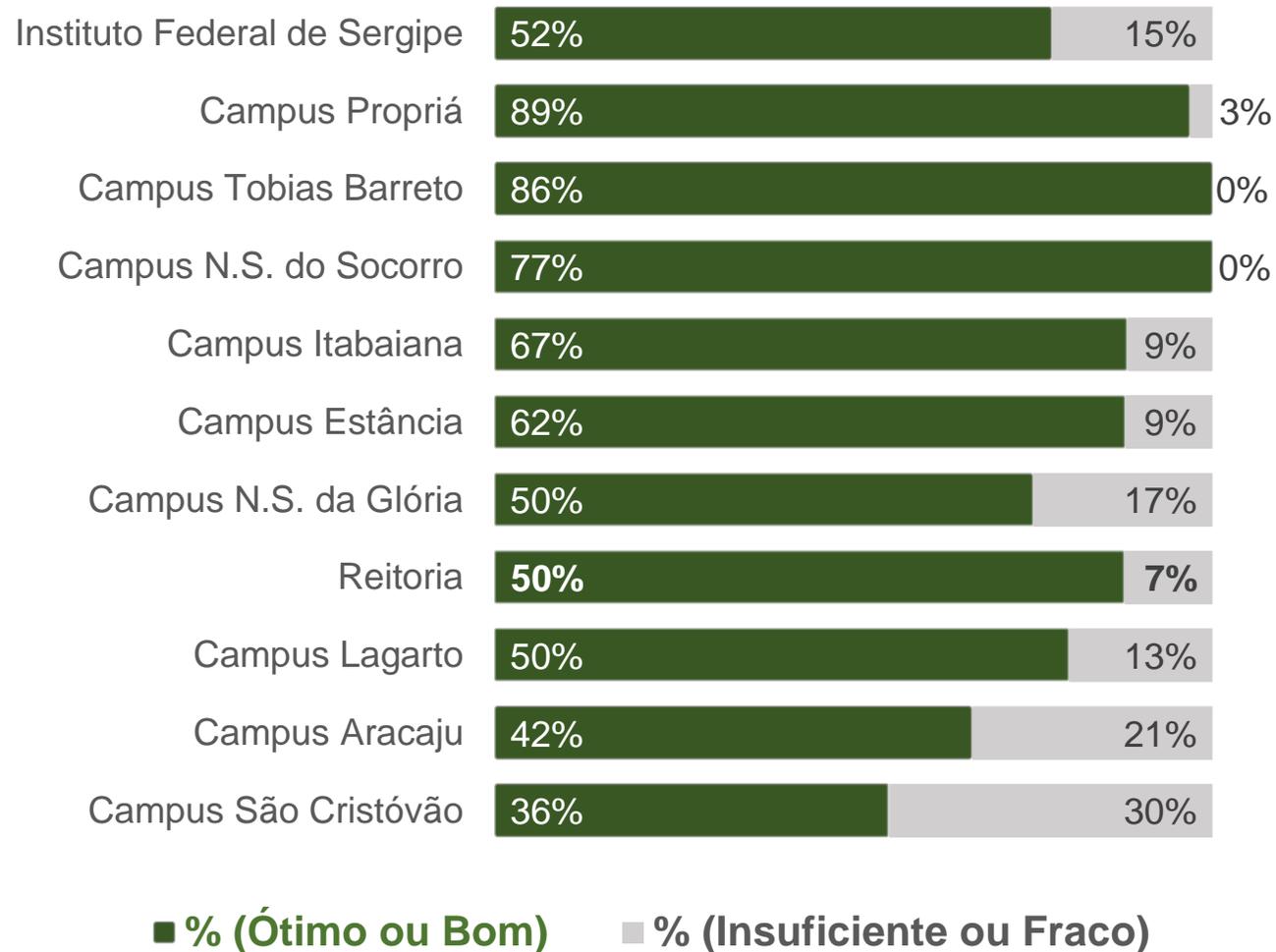
# Avaliação Geral da Unidade

Índice de Satisfação com a Infraestrutura (Reitoria – Anexo I – Jardins)	n	%
Ótimo ou Bom	51	62,2%
Regular	24	29,3%
Fraco ou Insuficiente	7	8,5%
<b>Total da Unidade</b>	<b>82</b>	<b>100,0%</b>

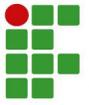
- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura da Unidade (Campus Aracaju)**.
- Em geral, **62,2%** da comunidade avaliou a infraestrutura da Unidade como **Ótima ou Boa** enquanto apenas 8,5% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- O **índice de satisfação desta Unidade (62,2%)** foi superior à média obtida pelo IFS (52%).



# Avaliação Geral (IFS e por Unidade)

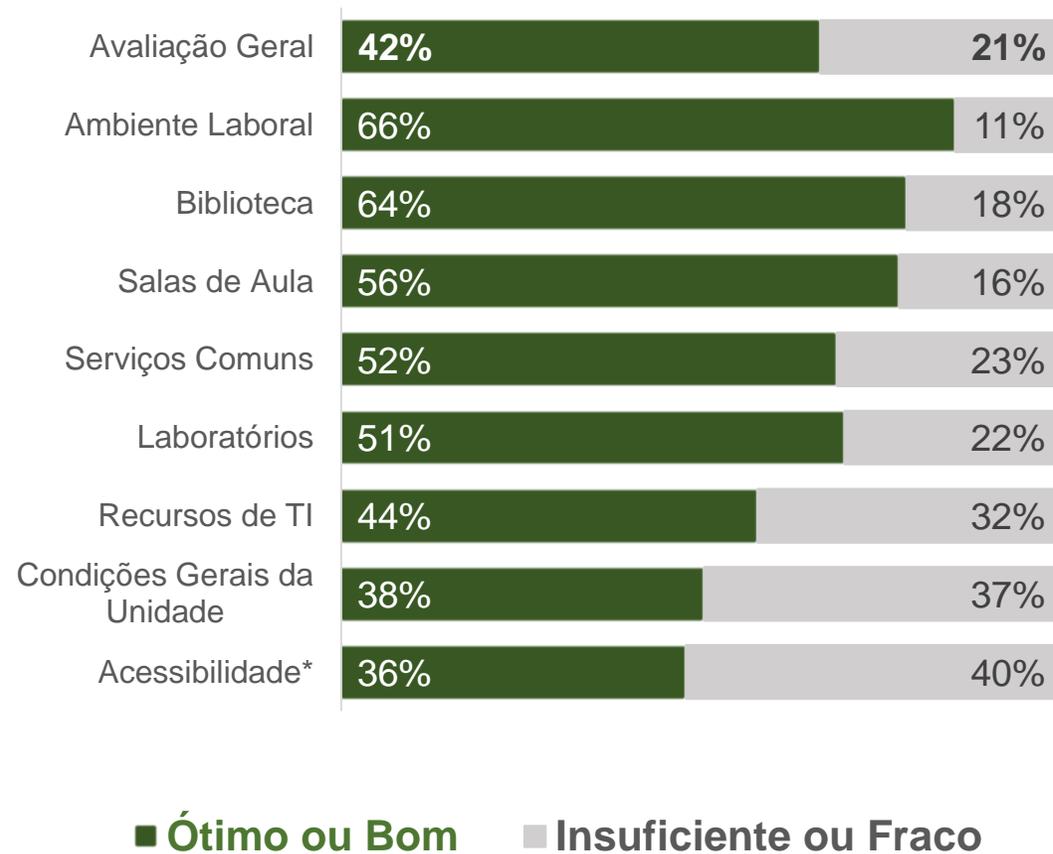


- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura do IFS**.
- Em geral, **52%** da comunidade avaliou a infraestrutura do Instituto como **Ótima ou Boa** enquanto apenas 15% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Cabe atentar que esse índice é uma média ponderada da avaliação dos participantes em relação à infraestrutura existente em seus respectivos campi.
- Esses índices variaram entre as diversas unidades do Instituto, conforme evidenciado no gráfico ao lado.



# Resumo

## Avaliação da Infraestrutura



- Esse gráfico resume a avaliação da comunidade acadêmica do IFS (Campus Aracaju) em relação à **infraestrutura desta unidade**.
- Em geral, **42%** da comunidade avaliou a infraestrutura do campus como **Ótima ou Boa** enquanto 21% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- As dimensões mais **bem avaliadas** foram **Ambiente Laboral** e **Biblioteca**.
- As dimensões com avaliação menos satisfatória e que, portanto, merecem atenção especial foram **Acessibilidade**, **Condições gerais da unidade** e **Recursos de TI**.



Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN) – [prodin@ifs.edu.br](mailto:prodin@ifs.edu.br)

Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG / PRODIN) – [dpg@ifs.edu.br](mailto:dpg@ifs.edu.br)

Escritório de Projetos Estratégicos (EPE / DPG / PRODIN) – [epe@ifs.edu.br](mailto:epe@ifs.edu.br)

Núcleo de Análises Econômicas (NAEC / DDI / PRODIN) – [naec@ifs.edu.br](mailto:naec@ifs.edu.br)

---

PESQUISA DE SATISFAÇÃO COM A INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

**INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE**