

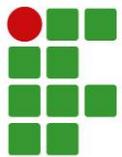
INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

Pesquisa de Satisfação com a Infraestrutura Física e Tecnológica

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE

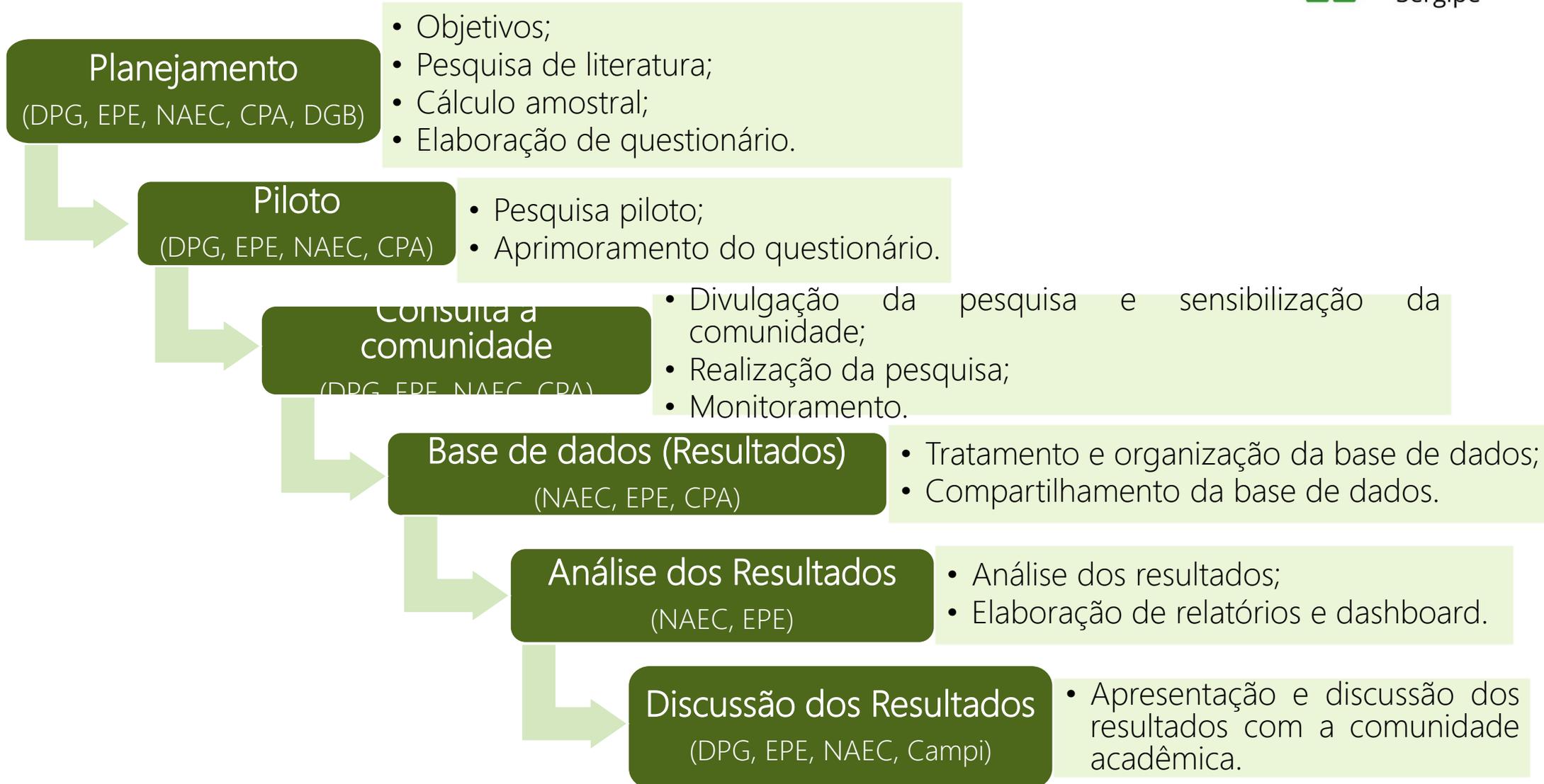
Aracaju

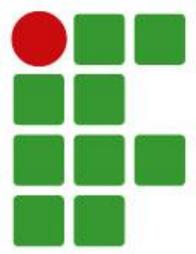
2023



- Esta pesquisa foi uma iniciativa da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN), através da Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG), realizada de forma conjunta com o Núcleo de Análises Econômicas (NAEC), o Escritório de Projetos Estratégicos (EPE) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA).
 - O objetivo foi conhecer, sob a perspectiva do usuário interno, possíveis fragilidades e potencialidades relativas à **infraestrutura física e tecnológica**, a fim de proporcionar melhorias no ambiente físico utilizado pela comunidade acadêmica.
 - A consulta à comunidade ocorreu **entre os dias 20/06 e 27/07/2022**, através da aplicação de um questionário online junto a uma amostra aleatória de **estudantes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores terceirizados**.
 - O questionário foi elaborado através da observação de experiências de pesquisas similares em instituições congêneres, adaptando-as à realidade do IFS.
-

Etapas da Pesquisa





INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

Amostragem



Amostragem

| Categoria | Universo | Amostra Planejada | % (A / U) |
|---------------------|--------------|-------------------|--------------|
| Discentes | 7.466 | 481 | 6,4% |
| TAEs | 677 | 209 | 30,9% |
| Docentes | 522 | 209 | 40,0% |
| Colaboradores Terc. | 68 | 68 | 100,0% |
| Total | 8.733 | 967 | 11,1% |

| Categoria | Amostra Planejada | Amostra Realizada | % (AR / AP) |
|---------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Discentes | 481 | 749 | 155,7% |
| TAEs | 209 | 209 | 100,0% |
| Docentes | 209 | 135 | 64,6% |
| Colaboradores Terc. | 68 | 67 | 98,5% |
| Total | 967 | 1.160 | 120,0% |

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do IFS era formada por **8.733 pessoas**.
- Trata-se de um público composto em sua maior parte por discentes.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **967 entrevistas** para atender aos parâmetros estatísticos desejados.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **1.160 entrevistas**, superando em 20% a amostra planejada.



Amostragem

| Categoria | Universo | Amostra Planejada | Amostra Realizada | % (AR / AP) |
|-----------------------|--------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Campus Aracaju | 3.316 | 359 | 381 | 106,1% |
| Campus Lagarto | 1.396 | 144 | 208 | 144,4% |
| Campus São Cristóvão | 1.340 | 141 | 138 | 97,9% |
| Campus Itabaiana | 704 | 76 | 100 | 131,6% |
| Reitoria | 414 | 75 | 86 | 114,7% |
| Campus Estância | 734 | 76 | 82 | 107,9% |
| Campus Tobias Barreto | 276 | 32 | 58 | 181,3% |
| Campus Socorro | 239 | 27 | 48 | 177,8% |
| Campus Propriá | 122 | 13 | 35 | 269,2% |
| Campus Glória | 192 | 24 | 24 | 100,0% |
| Total | 8.733 | 967 | 1.160 | 120,0% |

- Praticamente, a amostra planejada foi atingida em todos os campi / unidades.
- Com esse quantitativo, as estimativas dessa pesquisa foram obtidas considerando um **nível de significância de 95%** e **margem de erro de 3,0%**.
- Ou seja, caso repetíssemos essa pesquisa 100 vezes, em 95 desses casos os resultados estariam no intervalo de $\pm 3\%$ do % apresentado aqui.

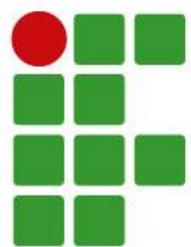


Participação da comunidade acadêmica da Unidade

Campus Aracaju

| Categoria | Amostra Planejada | Amostra Realizada | % (AR / AP) |
|---------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Discentes | 16 | 32 | 200% |
| Docentes | 7 | 11 | 157,1% |
| TAEs | 7 | 10 | 142,9% |
| Colaboradores Terc. | 2 | 5 | 250% |
| Total | 32 | 58 | 181,3% |

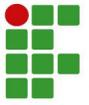
- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do Campus Tobias Barreto era formada por **276 pessoas**.
- Trata-se de um público composto por Discentes, Docentes, Técnicos Administrativos e Colaboradores Terceirizados.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **32 entrevistas** no **Campus Tobias Barreto** para atender aos parâmetros estatísticos desejados na pesquisa.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **58 entrevistas**, superando em 6,1% a amostra planejada.



INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

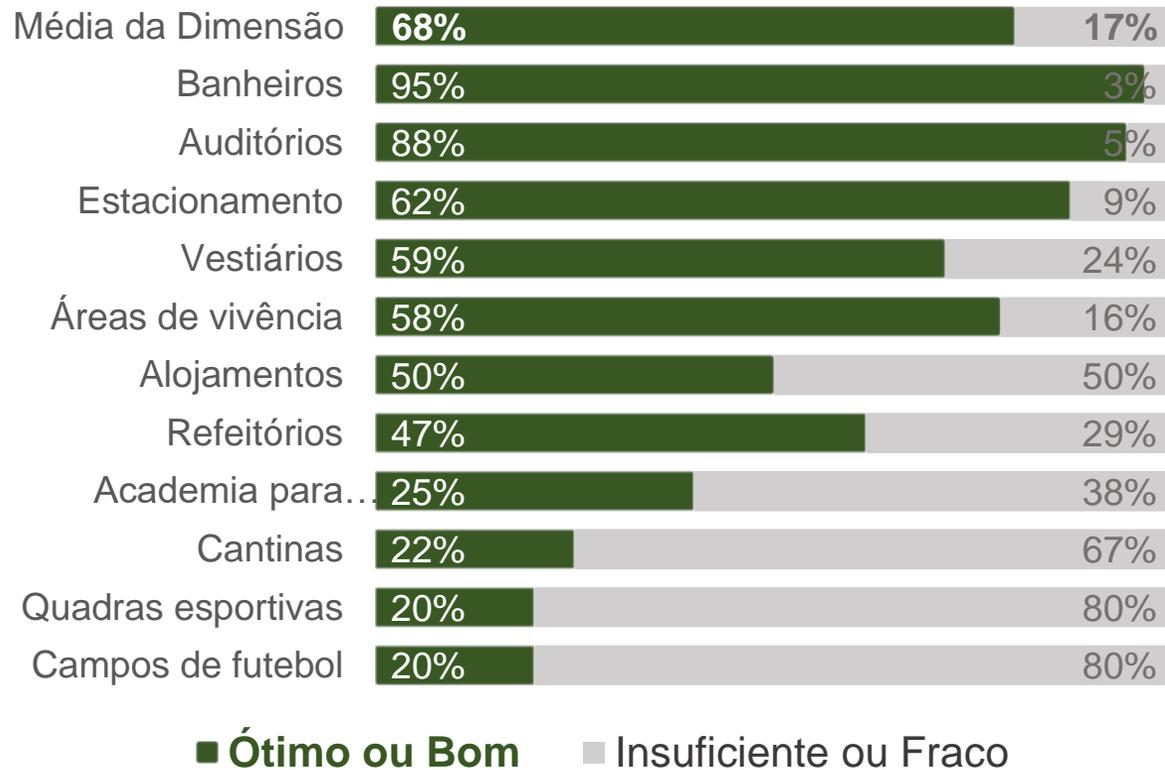
Resultados do Instituto Federal de Sergipe Campus Tobias Barreto

A seguir, serão apresentados os resultados da avaliação da Infraestrutura física e tecnológica da unidade **Campus Tobias Barreto** por parte de sua comunidade acadêmica.

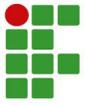


Condições Gerais da Unidade

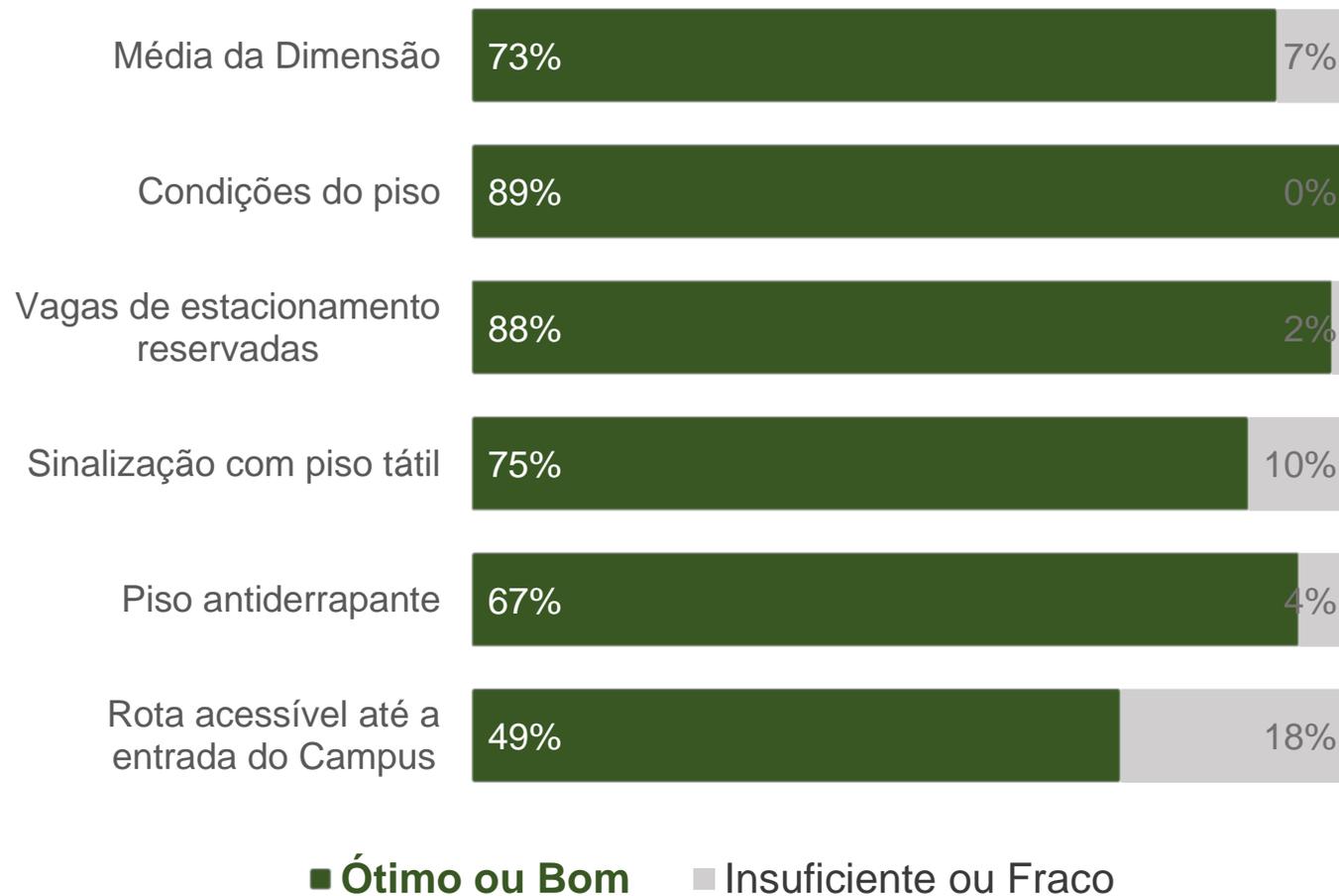
16% da comunidade avaliou as condições gerais de sua unidade como **Regular**.



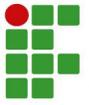
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as **áreas comuns da unidade**, que são compartilhadas por todos os usuários.
- Em geral, **68%** da comunidade avaliou o nível das condições gerais de sua unidade como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, 17% desse público avaliou o nível das condições gerais da unidade como insuficiente ou fraco. "Omitimos" a avaliação **"Regular"** para destacar o Ótimo/Bom e o Insuficiente/Fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Banheiro, Auditório e Estacionamento**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Campo de futebol, quadra esportiva e cantinas**.



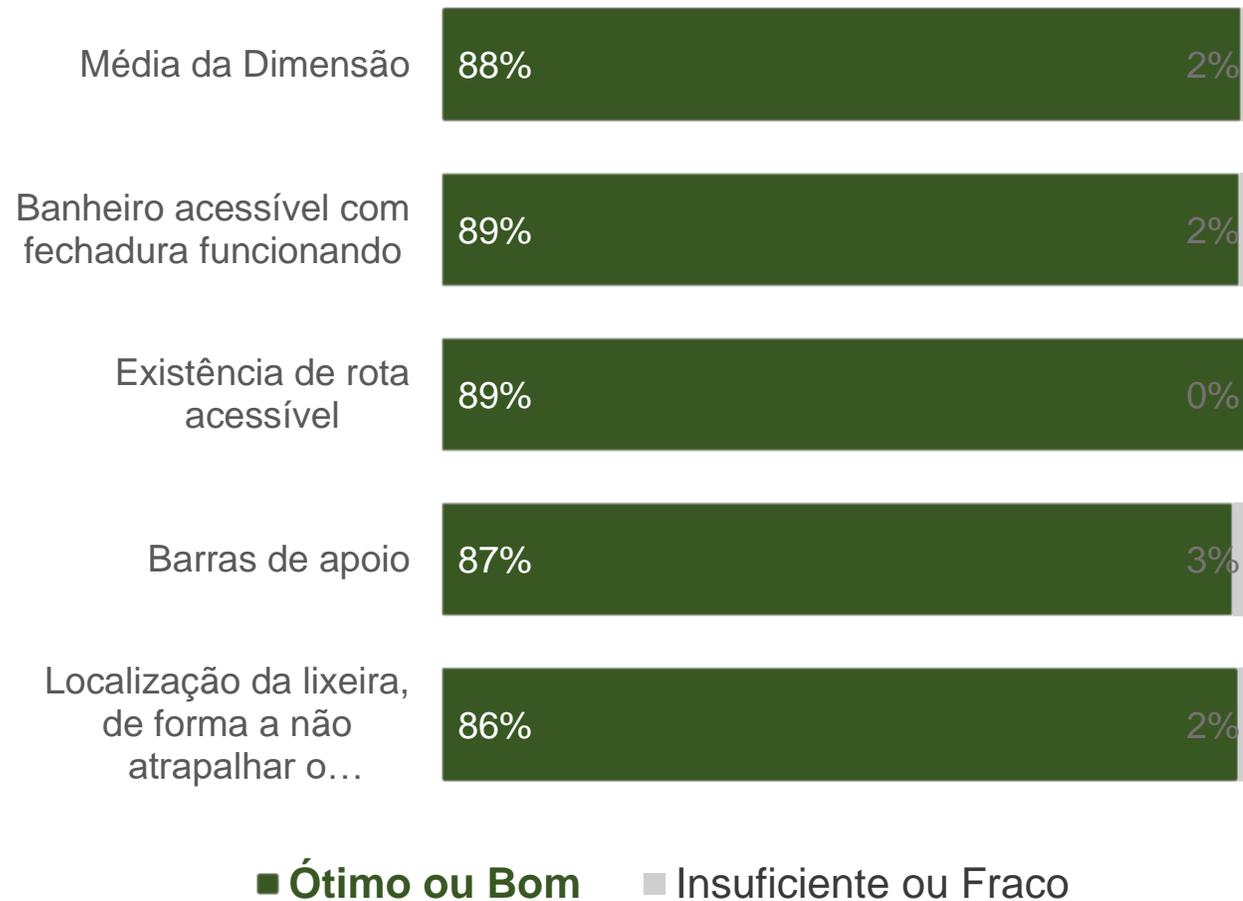
Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade para Entrada da Unidade)



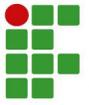
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade da entrada da unidade**.
- Em geral, **73%** da comunidade avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **7%** desse público avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Condições do piso e Vagas de estacionamentos**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Rota acessível até a entrada do Campus, Sinalização com piso tátil e Piso antiderrapante**.



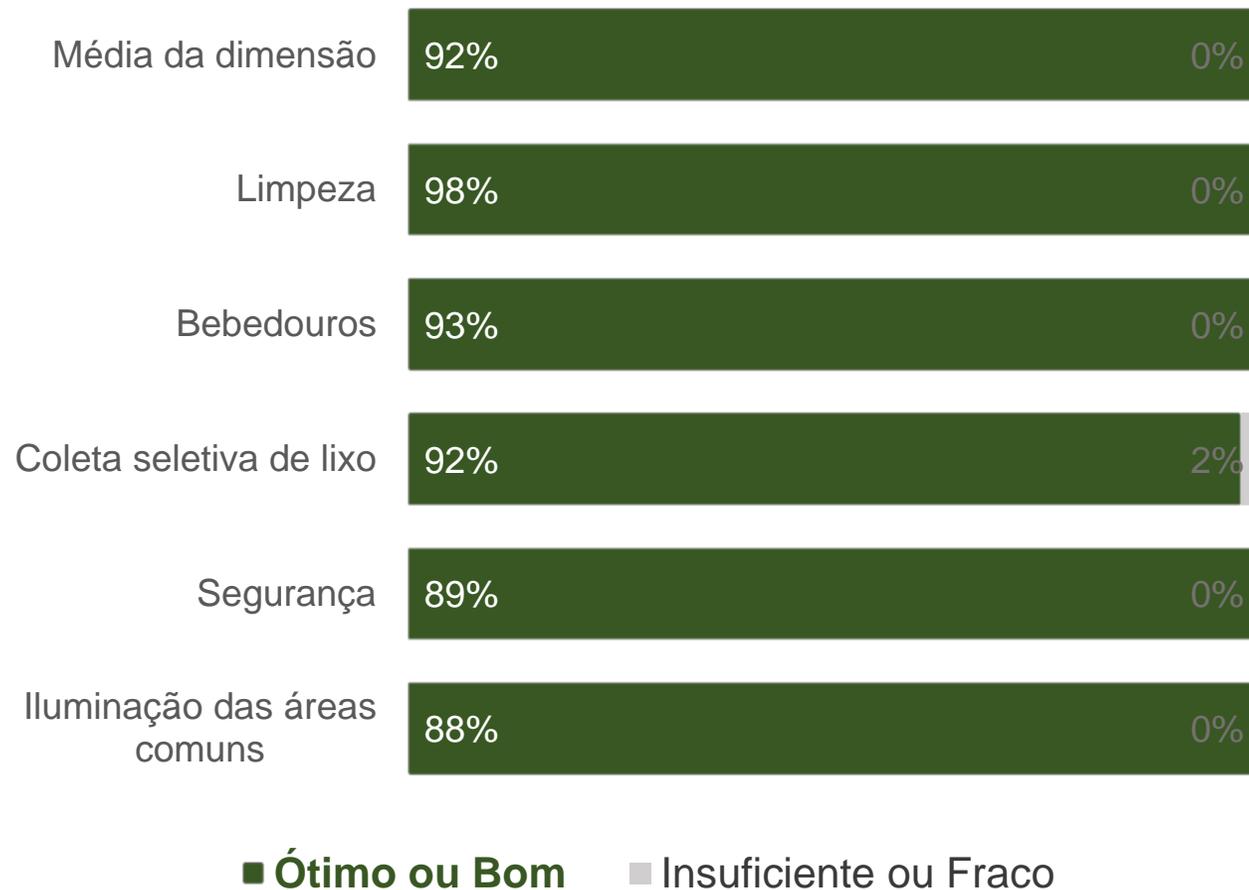
Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade no ambiente dos banheiros)



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade ao ambiente dos banheiros**.
- Em geral, **88%** da comunidade avaliou a acessibilidade aos banheiros de sua unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, apenas **2%** desse público avaliou a acessibilidade aos banheiros como insuficiente ou fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Banheiro acessível** e **Existência de rota acessível**, embora observemos uma alta insatisfação especialmente neste último.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Barras de apoio** e **Localização da lixeira**.



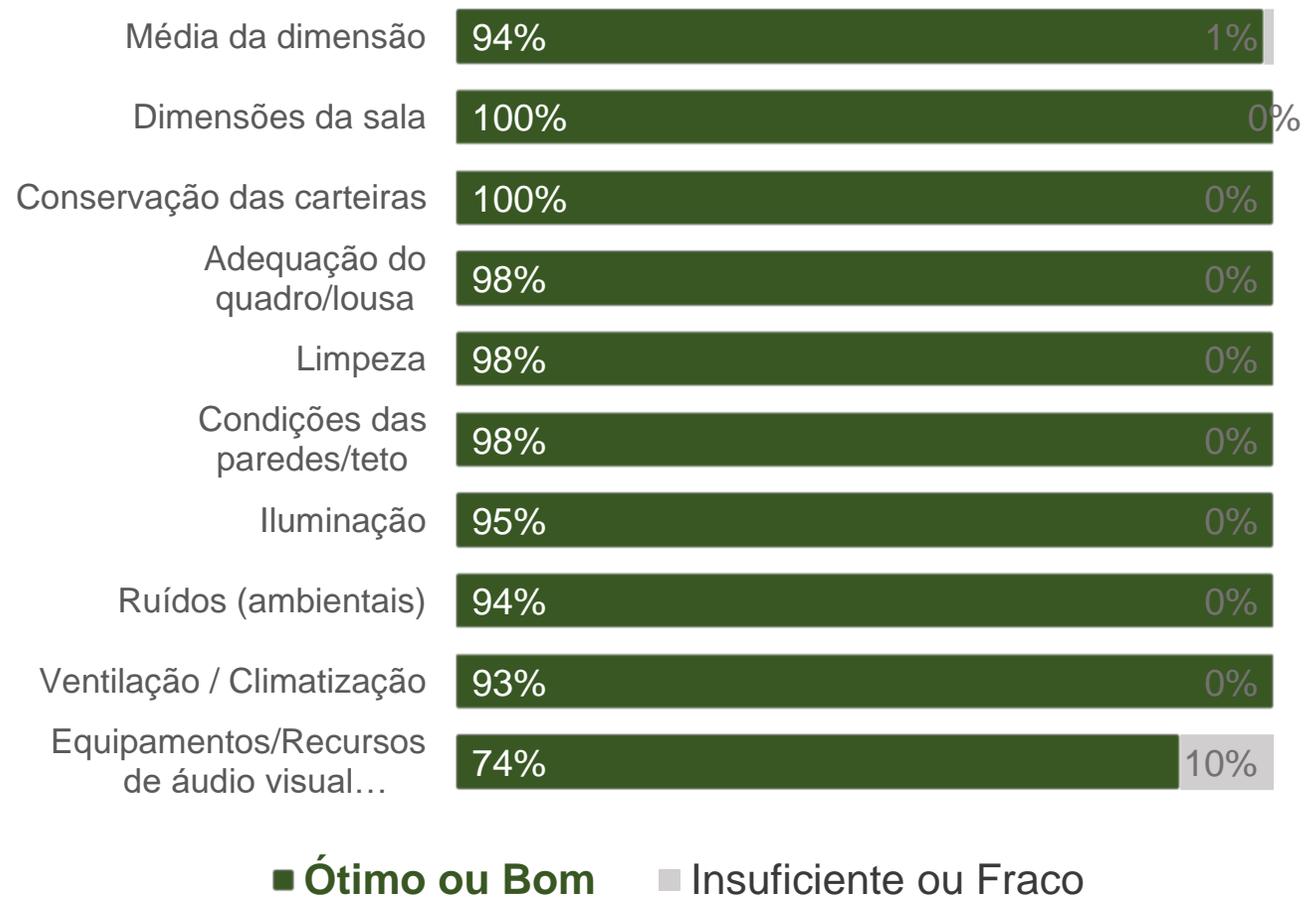
Serviços Comuns



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **serviços comuns da unidade**, que são compartilhados por todos os usuários do campus.
- Em geral, **92%** da comunidade avaliou esses serviços como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **0%** desse público avaliou a prestação desses serviços como insuficiente ou fraco em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza** e **Banheiros**.
- Apenas um item teve avaliação insuficiente ou fraco, ou seja: **Segurança**.



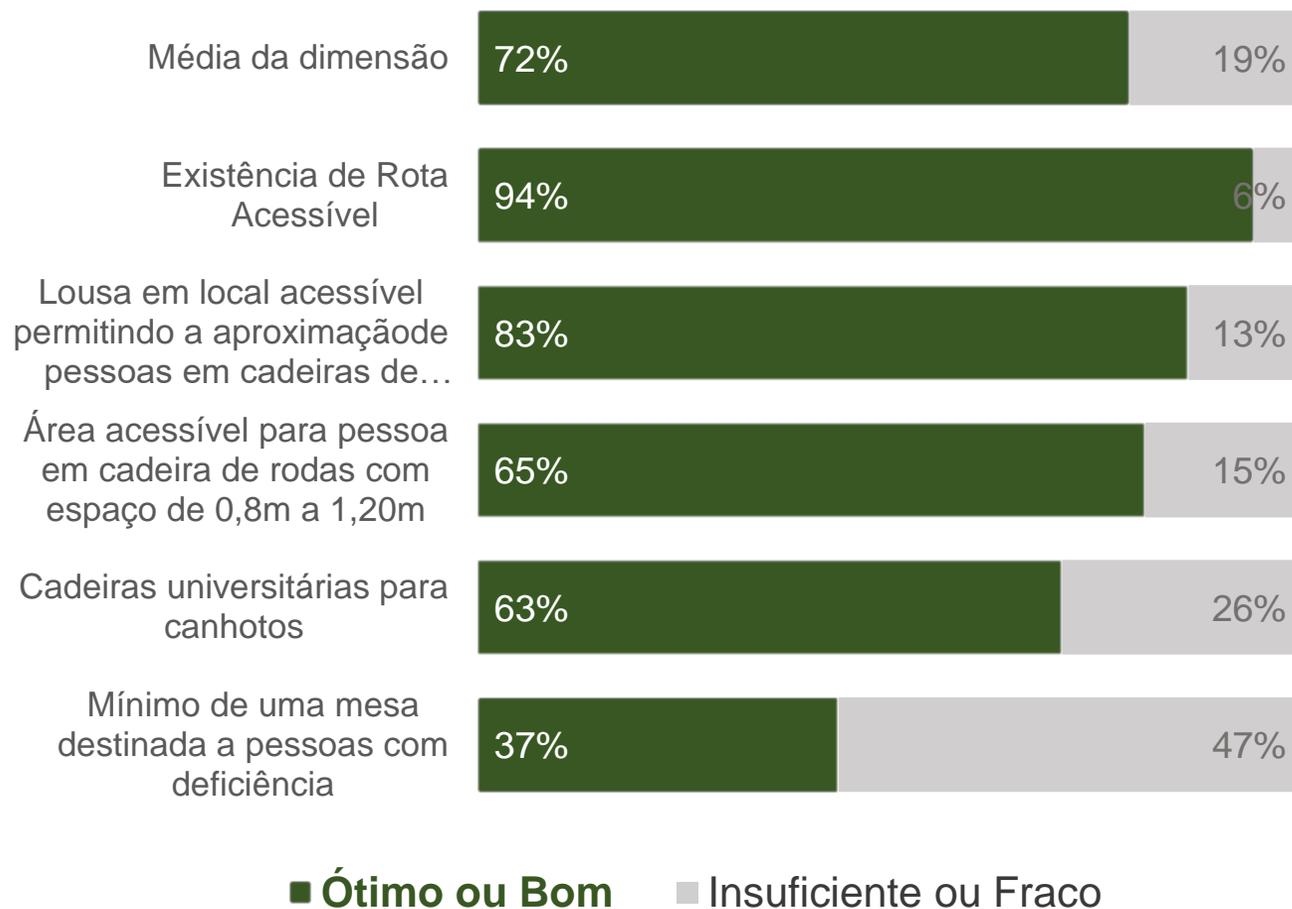
Salas de Aula



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com a infraestrutura das **salas de aula da unidade**. Ela foi avaliada apenas por aqueles que afirmaram que utilizavam esse ambiente: 42 pessoas (72% dos 58 participantes).
- Em geral, **94%** da comunidade avaliou a infraestrutura das salas de aula como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, 1% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Dimensões da sala**, **Conservação das carteiras** e **Adequação do quadro**.
- Os item com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem uma atenção especial foi **Equipamentos de áudio visual**.



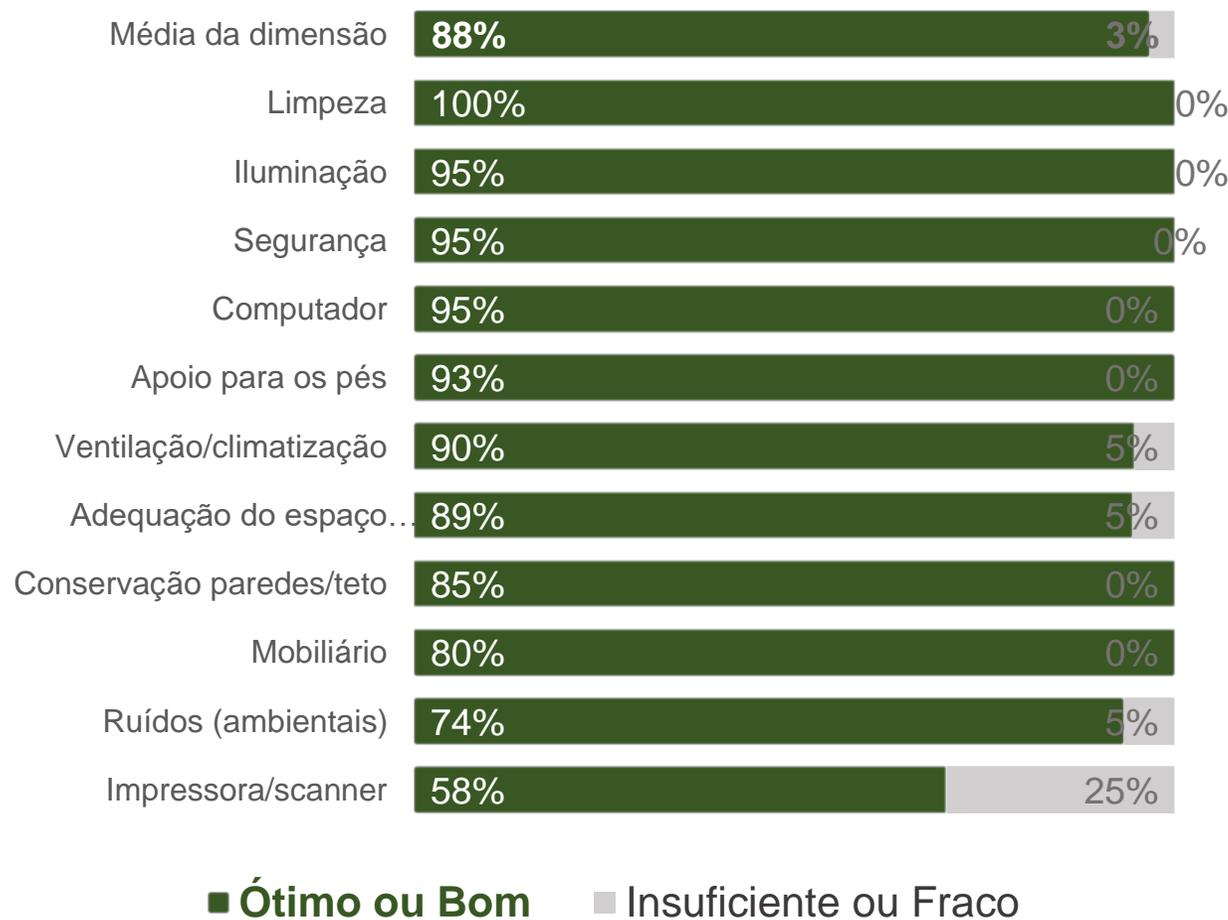
Salas de Aula (Acessibilidade)



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade das salas de aula da unidade**.
- Em geral, **72%** da comunidade avaliou a acessibilidade das salas de aula como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, 19% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Existência de rotas, Lousa em local acessível e Área acessível para PCD**
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram **Mínimo de um acesso, Cadeiras universitárias e Área acessível**



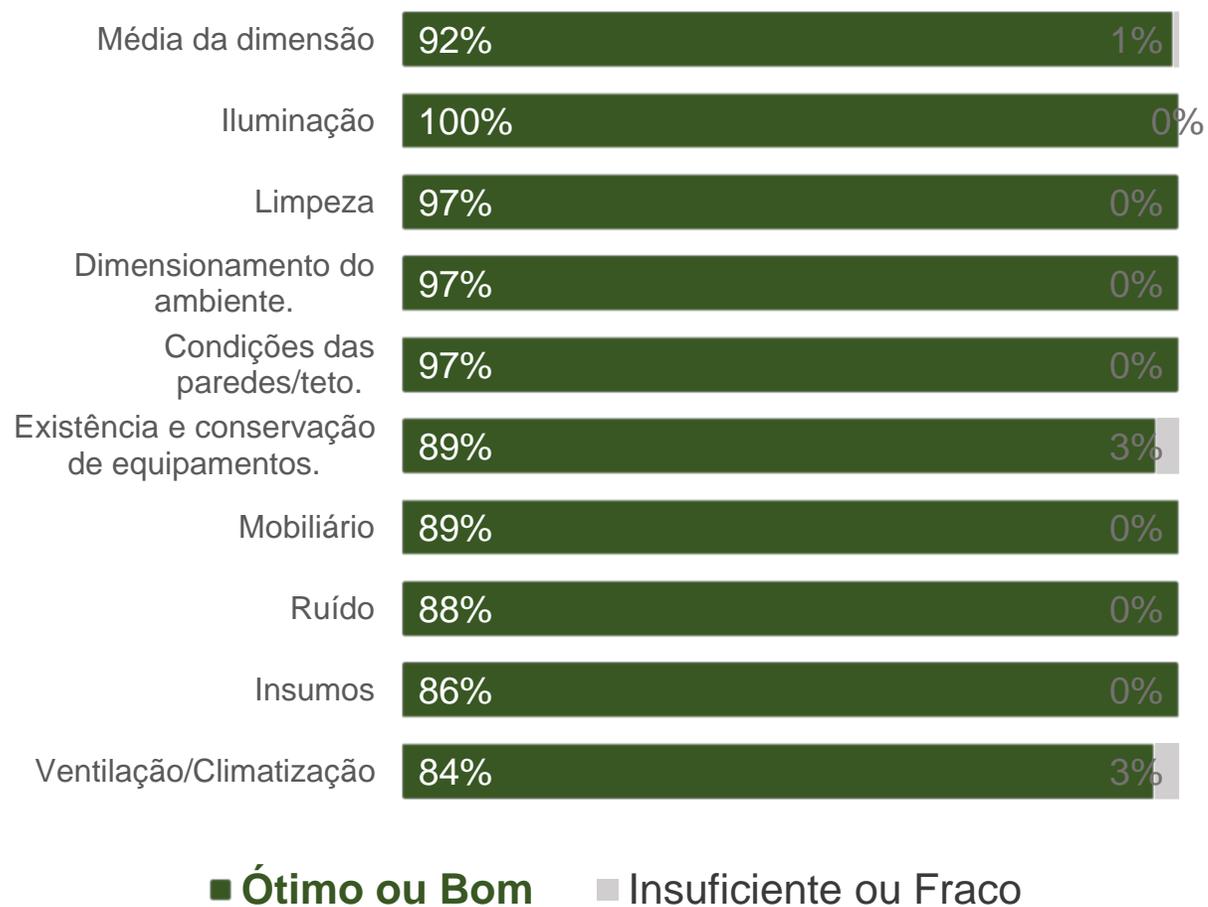
Ambiente Laboral



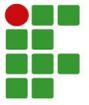
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura do **ambiente onde trabalham de forma predominante**, que no IFS pode ser **Sala de Aula** ou **Ambiente Administrativo**. No caso desta unidade, 66% (38) dos participantes avaliaram as Salas de Aula e 34% (20) avaliaram o Ambiente Administrativo.
- Em geral, **88%** da comunidade avaliou a infraestrutura de seu ambiente de trabalho como **Ótima ou Boa** e apenas 3% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza, Iluminação e Segurança**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Impressora, Ruídos (ambientais) e Adequação do espaço físico às atividades desenvolvidas**.



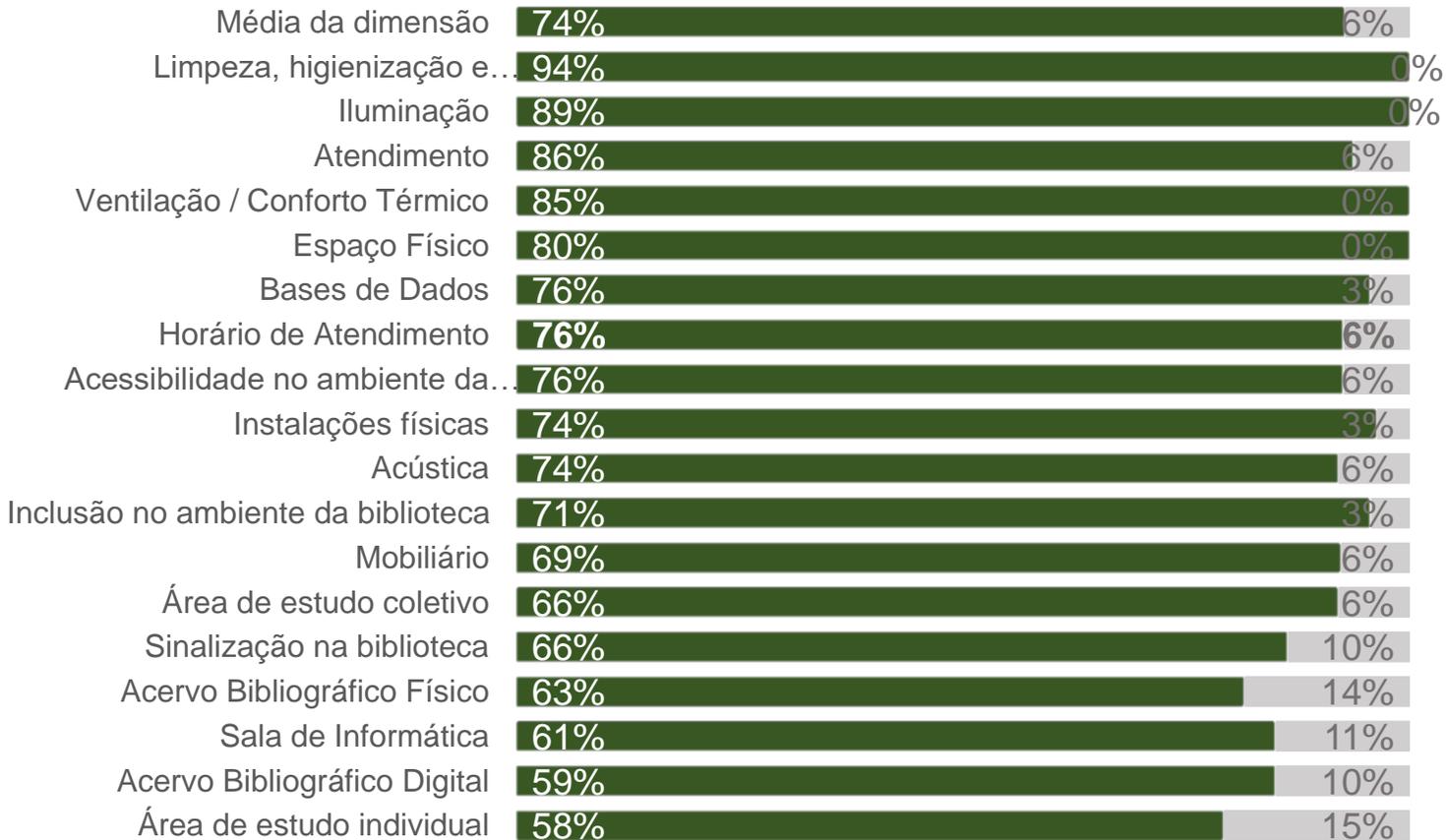
Laboratórios



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura dos **laboratórios da unidade**. Ela foi avaliada apenas por aqueles que afirmaram que utilizam esse ambiente: 38 pessoas (66% dos 58 participantes).
- Em geral, **92%** da comunidade avaliou a infraestrutura dos laboratórios como **Ótima ou Boa** e apenas 1% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Iluminação, Limpeza, Dimensionamento do ambiente e Condições da parede**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Ventilação e Existência e conservação de equipamentos**.



Biblioteca

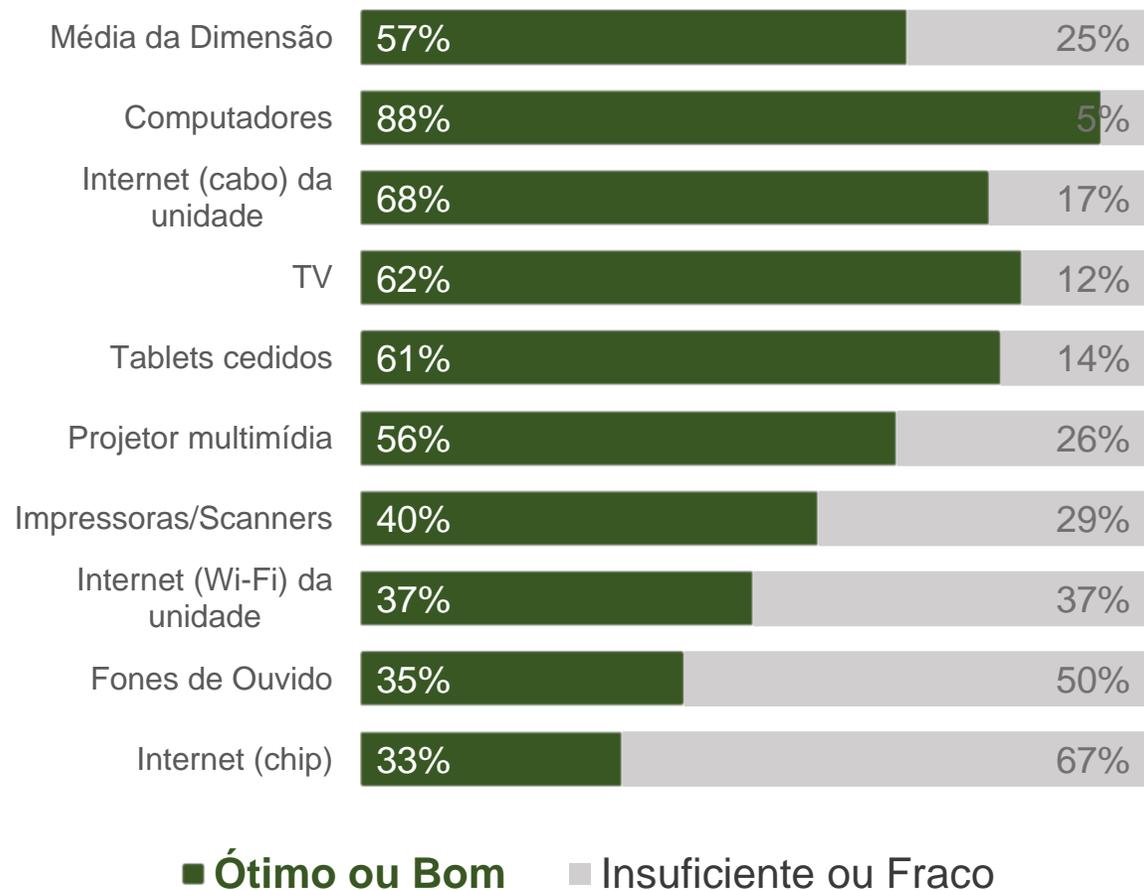


■ Ótimo ou Bom ■ Insuficiente ou Fraco

- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura da **biblioteca da unidade**. Essa dimensão foi avaliada por 62% dos participantes, 36 pessoas que afirmaram utilizar este ambiente.
- Em geral, **74%** da comunidade avaliou a infraestrutura da biblioteca como **Ótima ou Boa** enquanto 6% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Limpeza, Iluminação e Atendimento**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram **Área de estudo individual e Acervo Bibliográfico**.



Recursos de Tecnologia da Informação



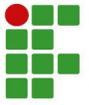
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições dos **recursos de Tecnologia da Informação da unidade**.
- Em geral, **57%** da comunidade avaliou as condições dos recursos de TI como **Ótima ou Boa** enquanto **25%** desse público as avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Computadores** e **Internet**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, merecem atenção especial foram Internet (chip), Fones de ouvido e Internet (Wi-Fi)



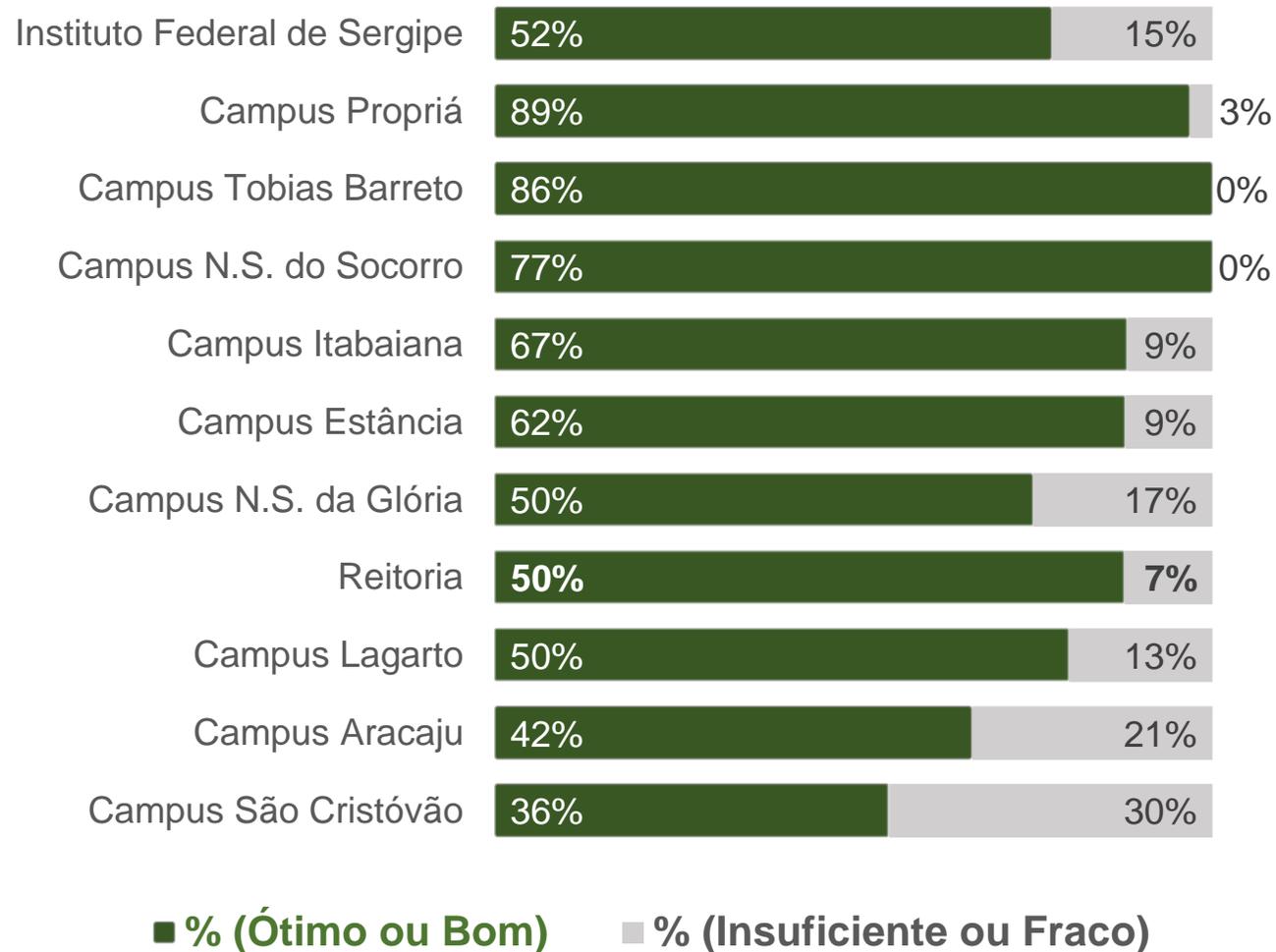
Avaliação Geral da Unidade

| Índice de Satisfação com a Infraestrutura (Reitoria – Anexo I – Jardins) | n | % |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| Ótimo ou Bom | 50 | 86,2% |
| Regular | 8 | 13,8% |
| Fraco ou Insuficiente | 0 | 0,0% |
| Total da Unidade | 58 | 100,0% |

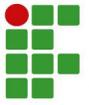
- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura da Unidade (Campus Tobias Barreto)**.
- Em geral, **86,2%** da comunidade avaliou a infraestrutura da Unidade como **Ótima ou Boa**, por outro lado não houve entre os entrevistados quem considerasse insuficiente ou fraca.
- O **índice de satisfação desta Unidade (86,2%)** foi significativamente superior a obtida pelo IFS (52%).



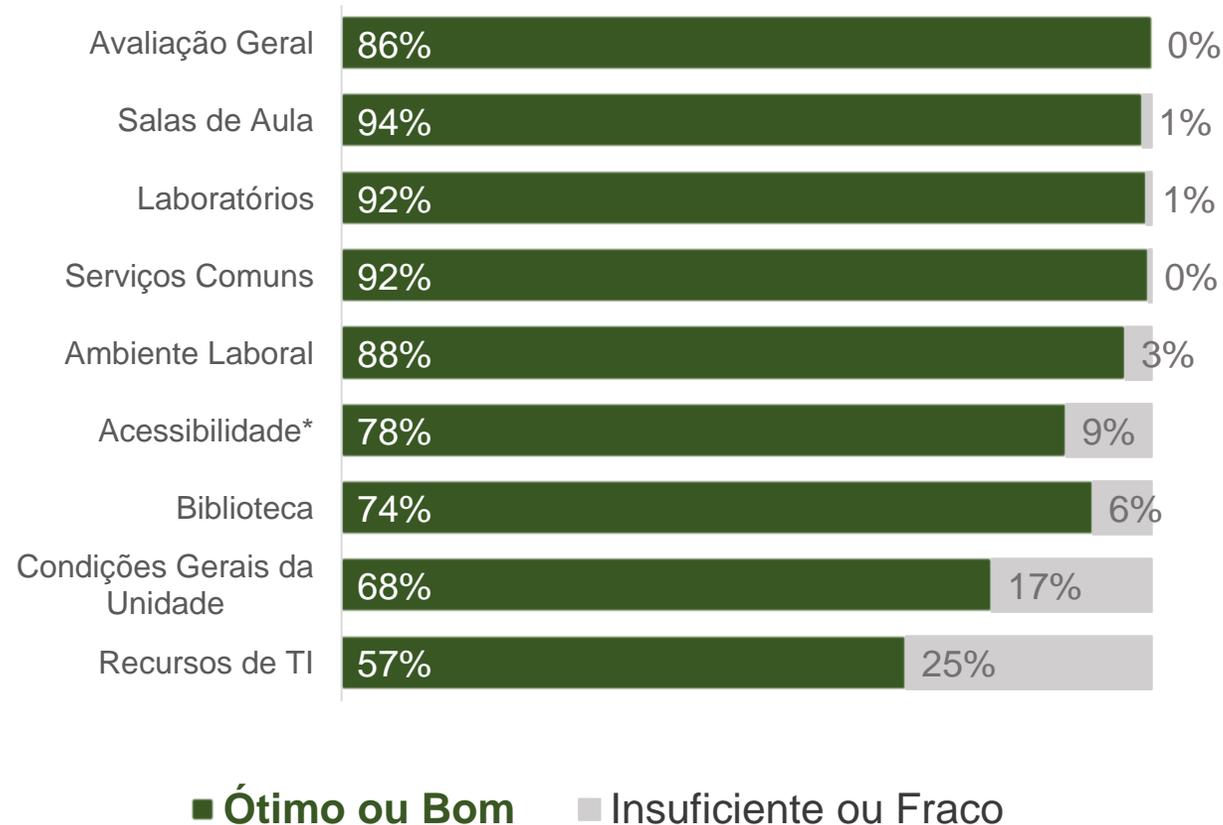
Avaliação Geral (IFS e por Unidade)



- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura do IFS**.
- Em geral, **52%** da comunidade avaliou a infraestrutura do Instituto como **Ótima ou Boa** enquanto apenas 15% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Cabe atentar que esse índice é uma média ponderada da avaliação dos participantes em relação à infraestrutura existente em seus respectivos campi.
- Esses índices variaram entre as diversas unidades do Instituto, conforme evidenciado no gráfico ao lado.



Resumo



- Esse gráfico resume a avaliação da comunidade acadêmica do IFS (Campus Tobias Barreto) em relação à **infraestrutura desta unidade**.
- Em geral, **86%** da comunidade avaliou a infraestrutura do campus como **Ótima ou Boa**, por outro lado ninguém atribuiu conceito insuficiente ou fraco.
- As dimensões mais **bem avaliadas** foram **Sala de aula, Laboratórios e Serviços comuns**.
- As dimensões com avaliação menos satisfatória e que, portanto, merecem atenção especial foram **Recursos de TI, Acessibilidade e Condições gerais da unidade**.



Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN) – prodin@ifs.edu.br

Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG / PRODIN) – dpg@ifs.edu.br

Escritório de Projetos Estratégicos (EPE / DPG / PRODIN) – epe@ifs.edu.br

Núcleo de Análises Econômicas (NAEC / DDI / PRODIN) – naec@ifs.edu.br

PESQUISA DE SATISFAÇÃO COM A INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE